



RED DE CIUDADES III CÓMOVAMOS

MANIZALES III CÓMOVAMOS





Contenidos

- 1. ¿Qué es el Índice de Ciudades Universitarias- ICU-?
- 2. Resultados del ICU 2014-2019
 - 2.1 Resultados generales
 - 2.2 Resultados por dimensiones
- 3. Conclusiones







¿Qué es el ICU?

El Índice Cómo Vamos de Ciudades Universitarias en Colombia- ICU, es una herramienta que permite analizar y evaluar las condiciones que ofrecen las ciudades colombianas a los estudiantes universitarios.

El ICU 2.0 incluye datos correspondientes a los años **2014 a 2019** para las **14 ciudades capitales** que hacen parte de la Red de Ciudades Cómo Vamos: *Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería*, Pereira, Quibdó y Santa Marta.*







¿Qué mide el ICU?

Las condiciones que ofrecen las **ciudades** colombianas a los estudiantes de educación superior a través de **5 dimensiones** y 19 variables.

- Calidad de la Educación Superior
- Ambiente Universitario
- Costo de Vida
- Calidad de Vida
- Empleabilidad de los Egresados







ICU 2.0 – Actualización 2020

- El Índice de Ciudades Universitarias se elaboró por primera vez en el año 2016 (ICU 1.0) y se actualizó estructuralmente en el año 2018 (ICU 2.0).
- La actualización estructural implica la discusión sobre la incorporación/retiro de indicadores, el calibrado de ponderadores, valores límite y demás elementos del modelo estadístico, por lo que <u>al realizar una actualización</u> <u>estructural no hay comparabilidad entre los puntajes</u> de los índices realizados antes y después de la actualización.
- Para la actualización 2020, se utilizó Integralmente el modelo estadístico y conceptual del ICU 2.0
 (calibrado en 2018) y se introdujeron los valores correspondientes a los 19 indicadores en los nuevos años
 (2018 y 2019) para todas las ciudades y en todos los años para la nueva ciudad incluida (Montería), sin
 modificar estructuralmente el modelo.
- Los anterior implica que los puntajes obtenidos están en la misma escala de los publicados en el ICU 2.0 y que <u>se utilizaron exactamente los mismos elementos estructurales</u> (ponderadores, valores límite y parámetros de estandarización) del ICU 2.0







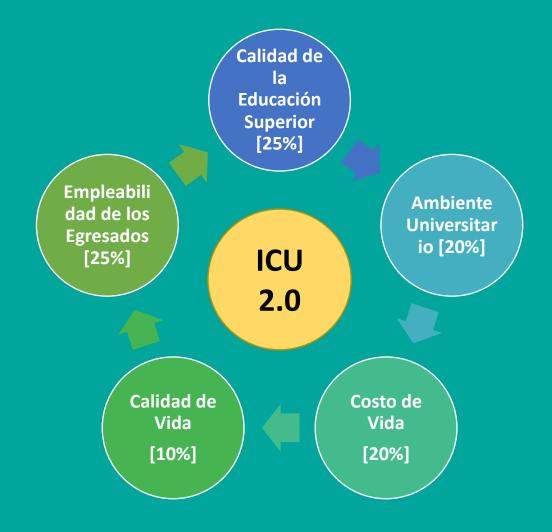
ICU 2.0 – 2020. Metodología de cálculo

- Para elaborar el Índice de Ciudades Universitarias de Colombia de partió de un modelo conceptual basado en cinco dimensiones consideradas clave para que una ciudad sea considerada como "ciudad universitaria".
- En cada una de esas cinco dimensiones se construyó un índice que se presenta en escala 0-100 donde a mayores puntajes existen mejores condiciones para los estudiantes universitarios.
- Para construir el Índice de Ciudades Universitarias se elabora un promedio ponderado de los cinco índices correspondientes a cada una de las dimensiones del modelo conceptual.















¿Cómo lo mide el ICU?

Dimensión		Variables					
Calidad de la	1	Disponibilidad de docentes con alto nivel de formación					
Educación	2	Logro académico de los estudiantes de la ciudad					
	3	Cobertura de acreditación de alta calidad					
Superior	4	Presencia de universidades de talla internacional en la ciudad					
	5	Presencia de estudiantes universitarios en la ciudad					
Ambiente	6	Variedad de la oferta universitaria local					
Universitario	7	Tolerancia e inclusión					
	8	Oferta cultural y recreativa de la ciudad					
	9	Costo de alimentación					
Costo de Vida	10	Costo de la vivienda					
Costo de vida	11	Costo del transporte					
	12	Variación del nivel de precios					
	13	Satisfacción con la ciudad					
Calidad de Vida	14	Medio ambiente en la ciudad					
Calluau de Vida	15	Movilidad en la ciudad					
	16	Percepción de seguridad en la ciudad					
Empleabilidad de	17	Probabilidad de enganche					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	18	Salario de enganche					
Egresados	19	Tasa de desempleo juvenil					







¿Qué es el ICU?

- Herramienta para conocer las condiciones de bienestar que ofrecen las ciudades a los estudiantes universitarios.
- Una medición de la calidad de vida con enfoque poblacional.
- Un <u>análisis multidimensional</u> de la educación superior y la calidad de vida.
- Herramienta que busca incidir en la agenda púbica de las ciudades Cómo Vamos.

- Una medición específica de cada institución de educación superior IES
- Un indicador que mide la calidad de las IES
- Un ranking de IES
- Un comparativo entre IES
- Un diagnóstico del sector de la educación superior

¿Qué no es el ICU?







Resultados generales ICU 2014-2019







El ICU presentó una mejora general entre 2014 y 2019.

El promedio pasó de 49,7 (2014) a 53,6 (2019).

Leve retroceso entre 2016 y 2018 pasando de 54,6 (2016) y retrocediendo en 2017 y 2018.

ICU - Resultados generales 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Manizales	65.68	65.90	71.09	69.84	70.91	70.88
Medellín	66.64	67.02	66.56	67.70	64.75	66.58
Pereira	52.34	51.87	57.04	59.61	59.26	64.54
Barranquilla	50.87	48.86	56.21	60.12	59.31	61.55
Bucaramanga	63.25	65.80	68.54	63.28	63.07	61.47
Cali	48.43	55.94	61.90	58.41	63.40	61.15
Bogotá	60.38	60.82	62.42	58.81	55.59	59.18
Ibagué	44.95	48.59	49.91	49.66	47.64	52.22
Cartagena	39.81	36.88	47.71	43.73	41.18	46.30
Santa Marta	49.83	53.57	59.70	56.12	53.38	45.47
Montería	45.42	50.04	46.80	46.53	45.15	45.39
Cúcuta	38.49	38.97	41.11	41.71	40.82	42.06
Armenia	44.49	43.75	43.85	43.24	39.84	37.67
Quibdó	24.98	29.50	31.02	30.81	32.81	35.51
Promedio	49.68	51.25	54.56	53.54	52.65	53.57







Al analizar la evolución de los diferentes componentes del ICU, se reconoce una importante mejoría en la "Calidad de la Educación Superior" y la "Calidad de Vida", y un retroceso importante en el componente de "Empleabilidad", pasando de 52,3 (2014) a 47,4 (2019).

ICU - Resultados generales 2014-2019

Componentes	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Delta 2018- 2019	Delta % (2018- 2019)	Delta 2014- 2019	Delta % (2014- 2019)
Calidad ES	40,0	41,4	45,9	48,0	49,1	51,0	2,0	4,0%	11,1	27,7%
Ambiente_U	55,7	56,0	61,5	61,7	60,6	62,3	1,7	2,8%	6,6	11,9%
Costo_Vida	51,9	52,0	52,4	52,7	52,4	52,4	0,0	0,0%	0,5	0,9%
Calidad de Vida	51,0	51,5	57,2	56,8	55,0	60,4	5,3	9,6%	9,4	18,3%
Empleabilidad	52,3	56,6	58,4	52,0	49,1	47,4	-1,8	-3,6%	-4,9	-9,4%
ICU 2020	49,7	51,3	54,6	53,5	52,6	53,6	0,9	1,7%	3,9	7,8%







En 2019 la brecha entre la mejor y peor ciudad se redujo a su menor nivel desde 2015 (35 pp). Bogotá y Medellín lideran el componente de Calidad de la Educación y de Empleabilidad, mientras que Manizales lidera los componentes de Ambiente Universitario y Calidad de Vida.

ICU - Resultados generales 2019

Ciudad	Índice Ciudades Universitarias	Calidad de la ES	Ambiente universitario	Costo de Vida	Calidad de Vida	Empleabilidad de egresados
Manizales	70,9	81,5	88,7	54,7	96,0	48,9
Medellín	66,6	85,1	78,4	23,7	66,7	72,9
Pereira	64,5	54,6	73,3	60,4	73,1	67,3
Barranquilla	61,6	58,5	76,5	45 <i>,</i> 5	69,3	62,4
Bucaramanga	61,5	73,2	65,4	47,6	56,3	59,8
Cali	61,2	76,5	54,2	54,5	48,3	61,8
Bogotá	59,2	85,7	58,4	25,2	34,2	70,5
Ibagué	52,2	51,9	56,9	70,7	71,0	26,5
Cartagena	46,3	36,5	55,6	23,2	48,4	66,3
Santa Marta	45,5	21,0	57,0	70,7	52,3	37,8
Montería	45,4	27,8	67,8	42,7	84,0	31,7
Cúcuta	42,1	14,4	59,8	79,5	51,0	22,0
Armenia	37,7	29,4	47,1	41,0	56,0	28,4
Quibdó	35,5	18,3	33,2	94,1	38,2	6,6







A partir de los resultados se observan tres grupos de ciudades: ciudades **líderes**, ciudades seguidoras y ciudades rezagas

- 1. Ciudades líderes: Manizales y Medellín presentan las mejores condiciones para los estudiantes universitarios, y se destacan especialmente por la calidad de la educación superior, la calidad de vida, el ambiente universitario y la empleabilidad de los egresados.
- 2. Ciudades seguidoras (en ascenso): Pereira, Barranquilla, Cali, Ibagué y Cartagena obtuvieron resultados intermedios pero muestran importantes mejoras durante el periodo de análisis.
- 3. Ciudades seguidoras: Bucaramanga, Bogotá, Santa Marta y Montería, en cambio, obtienen resultados intermedios pero con comportamientos estables entre 2014 y 2019.
- **4. Ciudades rezagadas:** Incluye a **Cúcuta, Armenia y Quibdó**. Este grupo presenta problemas especialmente ligados a la calidad de la educación superior, el ambiente universitario y la empleabilidad de los egresados.







Resultados por dimensiones del ICU 2014-2019







La dimensión 'Calidad de la Educación Superior', es la dimensión con mayor progreso en los 6 años (27,7%) y, a su vez, es la dimensión con el 2do peor resultado promedio entre las 5 dimensiones del índice (51.04pts) en 2019.

ICU - Resultados dimensión 'Calidad en la Educación Superior' 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2010	2010
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bogotá	75.59	81.14	83.07	85.53	79.09	85.66
Medellín	72.10	74.44	78.71	82.18	80.50	85.07
Manizales	63.80	65.13	71.94	75.86	76.46	81.54
Cali	59.25	60.42	71.84	73.95	74.60	76.53
Bucaramanga	52.82	55.88	70.00	64.19	68.35	73.17
Barranquilla	33.75	36.79	45.43	57.33	57.68	58.48
Pereira	48.61	47.45	53.85	52.02	50.40	54.63
Ibagué	39.10	43.09	43.10	44.80	46.75	51.92
Cartagena	27.40	25.53	31.35	33.55	36.59	36.49
Armenia	33.91	31.30	30.60	31.95	27.43	29.41
Montería	22.61	23.20	19.94	25.96	26.06	27.83
Santa Marta	16.91	21.17	26.99	28.20	33.29	20.99
Quibdó	0.78	0.33	0.78	1.06	15.66	18.34
Cúcuta	12.76	13.82	14.65	15.37	13.96	14.43
Promedio	39.96	41.41	45.88	48.00	49.06	51.04

La ciudad con mejor progreso histórico es **Barranquilla**, que **aumentó 24,73** puntos entre el 2014 y el 2019, equivalente a un progreso del 73%. En contraste, la ciudad con el peor resultado histórico es **Armenia**, que **disminuyó 4,5** puntos en comparación con el año base, lo equivalente a un retroceso de 13,25%.







La dimensión 'Ambiente Universitario' es la dimensión con el mejor resultado promedio en 2019, con 62,3 puntos. Además, tuvo el tercer mayor incremento durante el periodo de análisis (12%).

ICU - Resultados dimensión 'Ambiente Universitario' 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Manizales	71.64	77.12	85.07	78.23	86.10	88.68
Medellín	79.18	74.51	78.68	79.69	77.84	78.40
Barranquilla	61.90	61.43	72.90	71.44	74.53	76.48
Pereira	51.97	52.23	58.25	69.10	62.26	73.30
Montería	72.47	73.13	72.52	72.07	69.02	67.83
Bucaramanga	79.36	69.52	80.04	74.74	74.93	65.36
Cúcuta	46.05	47.32	53.62	61.98	58.96	59.84
Bogotá	56.29	47.61	54.67	56.56	51.49	58.39
Santa Marta	63.45	63.98	61.85	64.17	57.53	56.98
Ibagué	39.02	43.89	49.69	47.94	45.90	56.86
Cartagena	44.02	34.95	57.22	53.93	54.27	55.58
Cali	36.63	53.64	52.17	46.75	56.39	54.18
Armenia	57.91	58.42	60.45	56.81	49.93	47.12
Quibdó	19.77	26.87	24.01	30.41	29.15	33.19
Promedio	55.69	56.04	61.51	61.70	60.59	62.30

La ciudad con mejor progreso histórico es Pereira, con un progreso del 41%, es decir un aumento de 21,32 puntos entre el 2014 y el 2019. Contrario a esto, Bucaramanga es la ciudad con el peor resultado histórico es, disminuyendo 14 puntos en el 2019 en comparación con el 2014, lo equivalente a un retroceso de 17.6%.







La dimensión **'Costo de Vida'** presentó un leve incremento entre 2014 y 2019. Para 2019, la dimensión obtuvo un valor promedio de 52,4, ubicándose como la 2da peor dimensión del ICU.

ICU - Resultados dimensión 'Costo de Vida' 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Quibdó	90.63	83.95	89.79	89.05	86.76	94.09
Cúcuta	66.03	74.62	63.12	77.07	77.72	79.46
Ibagué	56.26	62.50	65.67	70.14	66.69	70.67
Santa Marta	63.36	65.11	73.77	73.98	74.60	70.67
Pereira	58.37	56.42	58.75	54.88	58.03	60.44
Manizales	58.79	46.22	50.68	48.12	52.27	54.68
Cali	54.92	59.70	65.83	54.25	62.47	54.52
Bucaramanga	41.37	55.49	46.52	46.47	50.03	47.60
Barranquilla	49.28	42.00	41.62	53.99	44.89	45.51
Montería	45.88	47.13	52.47	56.24	41.24	42.66
Armenia	51.31	48.81	40.96	42.46	49.11	40.96
Bogotá	25.86	27.57	26.41	12.20	22.76	25.17
Medellín	34.48	35.05	25.84	27.83	26.12	23.68
Cartagena	30.31	23.52	32.00	30.53	20.67	23.23
Promedio	51.92	52.01	52.39	52.66	52.38	52.38

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Ibagué**, que entre los años 2014 y **2019 logró ganar 14,42 puntos**, pasando de 56,26 (2014) a 70,67 (2019). En contraste, la ciudad con peor resultado histórico es **Medellín**, que **disminuyó 10,80**%, seguida de **Bogotá** que **disminuyó 10,35**%, entre el 2014 y el 2019.







La dimensión 'Calidad de Vida' fue la segunda dimensión con mejor resultado promedio en 2017, con 60,4 puntos. Entre 2014-2019 logró un incremento un crecimiento del 18%, equivalente al 2do mejor incremento del periodo analizado.

ICU - Resultados dimensión 'Calidad de Vida' 2014-2019

. <u> </u>	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Manizales	80.15	87.17	89.72	94.16	94.22	96.03
Montería	84.03	84.03	84.03	84.03	84.03	84.03
Pereira	55.22	62.92	60.75	65.03	64.70	73.06
lbagué	44.89	48.27	58.70	53.26	51.43	70.99
Barranquilla	54.42	48.88	64.20	64.02	68.18	69.34
Medellín	63.21	61.92	64.32	61.75	58.03	66.68
Bucaramanga	56.33	63.51	60.25	59.97	58.37	56.35
Armenia	68.15	68.15	68.15	70.17	56.35	56.00
Santa Marta	71.84	71.84	71.84	59.62	52.34	52.34
Cúcuta	42.93	42.93	50.71	43.51	51.00	51.00
Cartagena	22.42	7.58	43.70	36.16	34.90	48.36
Cali	29.28	37.97	43.81	38.03	41.56	48.25
Quibdó	19.96	19.96	19.96	39.82	34.47	38.22
Bogotá	21.12	15.70	20.21	25.09	21.08	34.24
Promedio	51.00	51.49	57.17	56.76	55.05	60.35

La ciudad con mejor resultado histórico fue **Ibagué**, seguido de **Cartagena**, que entre los años 2014 y 2019 **Iograron ganar 26,10** y **25,94** puntos respectivamente. En contraste, la ciudad con peor resultado histórico fue **Santa Marta**, que **disminuyó 19,5** puntos, pasando de 71,8 en 2014 a 52,3 en 2019.







La dimensión **'Empleabilidad de los Egresados**', tuvo un comportamiento dispar a lo largo del periodo analizado. Entre 2014 y 2016 mostró un incremento positivo, pero a partir de 2017 y hasta 2019 descendió constantemente.

ICU - Resultados dimensión 'Empleabilidad' 2014-2019

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Medellín	78.2	81.2	78.2	77.89	72.12	72.94
Bogotá	91.8	95.7	93.7	84.67	75.42	70.50
Pereira	50.4	47.9	56.4	61.22	64.52	67.31
Cartagena	63.4	72.2	70.6	59.32	54.22	66.33
Barranquilla	59.0	56.4	62.1	57.21	56.74	62.41
Cali	49.5	57.5	63.8	63.68	67.29	61.80
Bucaramanga	81.1	81.9	78.8	67.98	60.60	59.79
Manizales	62.5	64.9	67.9	64.75	58.80	48.87
Santa Marta	52.2	61.1	74.6	61.92	53.58	37.84
Montería	30.8	47.1	33.7	23.89	32.73	31.74
Armenia	29.4	30.6	36.4	33.52	30.18	28.39
Ibagué	46.5	46.8	40.8	38.07	33.19	26.52
Cúcuta	34.4	27.3	36.1	22.81	19.56	21.97
Quibdó	2.8	21.0	24.3	10.68	9.05	6.60
Promedio	52.29	56.56	58.39	51.97	49.14	47.36

La ciudad con mejor progreso histórico es Pereira, que aumentó 17 puntos entre el 2014 y el 2019, equivalente a un progreso del 33,5%. En contraste, las ciudades con el peor resultado histórico son Bogotá y Bucaramanga, que disminuyeron 21,3 puntos en comparación con el año base, lo equivalente a un retroceso de 23,2% y 26,23% respectivamente.







Conclusiones







Conclusiones



- En general las ciudades mejoraron entre 2014 y 2019 en el ICU 2.0 (promedio +4 puntos). Solo 5 de las 14 ciudades retrocedieron en sus puntajes.
- Las dimensiones de Calidad de la Educación Superior y Calidad de Vida, presentaron tendencia a mejorar en prácticamente todas las ciudades.
- En Contraste, la Empleabilidad de los Egresados se deterioró en la mayoría de ciudades (promedio -4,9 puntos). Solo 6 de las 14 ciudades mejoraron en esta dimensión.
- Manizales se consolidó como líder, apenas por encima de Medellín, que es segunda, debido principalmente a sus progresos en Calidad de Vida y Calidad de la Educación Superior.
- En contraste, Quibdó se acercó a Armenia y Cúcuta, reduciendo la distancia con las demás ciudades de la parte baja de la tabla.







Conclusiones



- Los principales progresos se registraron en Pereira, Barranquilla y Cali, jalonados principalmente por la dimensión de Empleabilidad de los Egresados y Ambiente Universitario.
- En contraste, los principales retrocesos se registraron en Armenia, con deterioros en todas las dimensiones y en Santa Marta, donde retrocedieron las dimensiones de Ambiente Universitario, Calidad de Vida y Empleabilidad de los Egresados.
- Las brechas entre las ciudades líderes y las ciudades del final de la tabla se incrementaron entre 2014 y 2019. Mientras las cinco líderes el promedio de avance fue de +5.2, en las cinco rezagadas el avance promedio fue de +0.6.
- El mismo patrón se repitió en cuatro de las cinco dimensiones. Solo en Costo de Vida se registró una evolución entre las ciudades rezagadas (+2.1) y un deterioro en las ciudades líderes (-2.1).







¡Gracias!









