

# Encuesta de Percepción Ciudadana

# RED DE CIUDADES

# Cómo Vamos 2014





**1**

**FICHA  
TÉCNICA**

**2**

**ENTORNO  
EN 2014**

**3**

**ACTIVOS  
PERSONALES**

**4**

**HÁBITAT  
URBANO**

**5**

**GOBIERNO Y  
CIUDADANÍA**

**6**

**SÍNTESIS Y  
CONCLUSIONES**

**E.P.C. 2014**

Informe Integrado

**Red de Ciudades  
Cómo Vamos**

# Ficha técnica

# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014

RED DE CIUDADES   
**cómo vamos** 

BOGOTÁ   
**cómo vamos**

CALI   
**cómo vamos**

CARTAGENA   
**cómo vamos**

MEDELLÍN   
**cómo vamos**

BARRANQUILLA   
**cómo vamos**

  
BUCARAMANGA METROPOLITANA  
Cómo Vamos

VALLEDUPAR   
**cómo vamos**

PEREIRA   
**cómo vamos**

IBAGUÉ   
**cómo vamos**

MANIZALES   
**cómo vamos**

YUMBO   
**cómo vamos**

# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014

RED DE CIUDADES   
**cómo vamos** 

BOGOTÁ   
**cómo vamos**

 **Cámara de Comercio de Bogotá**

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL

*Fundación* **corona**

 **Pontificia Universidad Javeriana**  
Bogotá

CALI   
**cómo vamos**



**CAMARA DE COMERCIO DE CALI**

**El País**



*fundación* **alvaralice**

CARTAGENA   
**cómo vamos**

 **ANDI**  
*Seccional Bolívar*

 **Cámara de Comercio de Cartagena**



**EL UNIVERSAL**

**Aliados Estratégicos**

 **Comfenalco**  
CARTAGENA

 **Publik** 40 años

MEDELLÍN   
**cómo vamos**

 **PROANTIOQUIA**  
*Fundación para el desarrollo*

 **CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA**

**comfama**

 **Comfenalco**  
ANTIOQUIA

**UNIVERSIDAD EAFIT**

**C.**  
eCOLOMBIANO

BARRANQUILLA   
**cómo vamos**  
Monitoreo a la calidad de vida urbana

 **PROMIGAS**  
Fundación

 **CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA**

 **UNIVERSIDAD DEL NORTE**

**EL HERALDO**

 **BUCARAMANGA METROPOLITANA**  
**Cómo Vamos**

 **UNIVERSIDAD SANTO TOMAS**  
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA  
BUCARAMANGA

 **Universidad Pontificia Bolivariana**  
BOGOTÁ - BARRANQUILLA

 **Universidad Industrial de Santander**  
CONSTRUIAMOS FUTURO

**Financiera COMULTRASAN**

 **CAMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA**  
*¡vamos a competir!*

 **unab**

 **PARTICIPAR**  
FUNDACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**Vanguardia**  
Liberal

VALLEDUPAR   
**cómo vamos**

 **AREANDINA**  
Fundación Universitaria del Área Andina

MIEMBRO DE LA RED **ILUMNOS**

 **COMFACESAR**

 **fundación carboandes**  
POR EL DESARROLLO HUMANO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Comunicaciones Integrales S.A  
**EL PILÓN**  
*¡Es lo nuestro!*



# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2014





Todas las encuestas, y este documento analítico, realizados por Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral; Encomendado y financiado por la RED CCV



Todas las encuestas a través de entrevistas cara a cara, en hogares realizadas entre el 25 de agosto de 2014 y el 17 de enero de 2015, según ciudad



En total entrevistamos 12.688 hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, residentes en viviendas de estratos 1 al 6 (y área rural en Cartagena y Manizales)



Representa la población de cada ciudad (por zonas que agrupan todas sus localidades o comunas y en algunas ciudades área rural), con un margen de error entre el 2.5% y el 3.5% según ciudad; en todos los casos con 95% de confiabilidad



Muestra estratificada, multietápica. Marco de áreas cartográfico. Muestra ponderada por zonas, edad y sexo, con las proyecciones del DANE al 2014 para todas las ciudades





# Ficha técnica: Cubrimiento (muestra geo referenciada)





# El modelo de análisis

Hay considerable acuerdo de que la calidad de vida es un **concepto multidimensional**: Modelo de la RED Cómo Vamos para el seguimiento a los cambios en la calidad de vida de la ciudad

Los activos de las personas



IO+IS



Hábitat Urbano



IO+IS



Buen Gobierno y Ciudadanía



IO+IS



Entorno económico y competitividad



IO

**Optimismo y bienestar subjetivo,  
situación económica, pobreza y desigualdad**

Batería de indicadores objetivos (IO) y subjetivos (IS) que permiten una mirada global de los aspectos que inciden en las condiciones de vida de los ciudadanos.



# El modelo de análisis

*“La calidad de vida tiene como su eje al **ser humano y su búsqueda de bienestar**. El bienestar está determinado por las **condiciones sociales, ambientales y personales**”* (Red de Ciudades Cómo Vamos)

*“En general, la calidad de vida se asocia principalmente al bienestar de la gente”*  
(Red de Ciudades Cómo Vamos)





# El modelo de análisis



No se puede descuidar la dimensión **socio-espacial** al explorar sobre las percepciones ciudadanas de calidad de vida (Red de Ciudades Cómo Vamos)

La **dinámica urbana** y el **hábitat** son fundamentales porque:

i) constituyen parte sustancial de las **funciones del gobierno** de la ciudad (Red de Ciudades Cómo Vamos)

ii) son determinantes de primer orden en la configuración de ciudades **justas y sostenibles**. Una parte de las **desigualdades** corresponde precisamente a esta dimensión de la vida urbana. (Red de Ciudades Cómo Vamos)





# El modelo de análisis

Gestión pública

Finanzas públicas



Buen  
gobierno y  
ciudadanía



Participación y Co-  
responsabilidad

Comportamiento  
ciudadano

Buen gobierno



Ciudadanía

Un **mejor gobierno** de las  
ciudades y mayor **riqueza**  
**en la convivencia** (Red de  
Ciudades Cómo Vamos)

# El entorno en 2014

**Optimismo y bienestar subjetivo;  
Situación económica y pobreza**



# Optimismo

Piensan que las cosas en la ciudad van por buen camino

Promedio en 2014=53%

MEDELLÍN

MANIZALES

YUMBO

B/MANGA AM

BARRANQUILLA

PEREIRA

78%

70%

66%

61%

61%

54%

49%

44%

38%

36%

30%

VALLEDUPAR

CALI

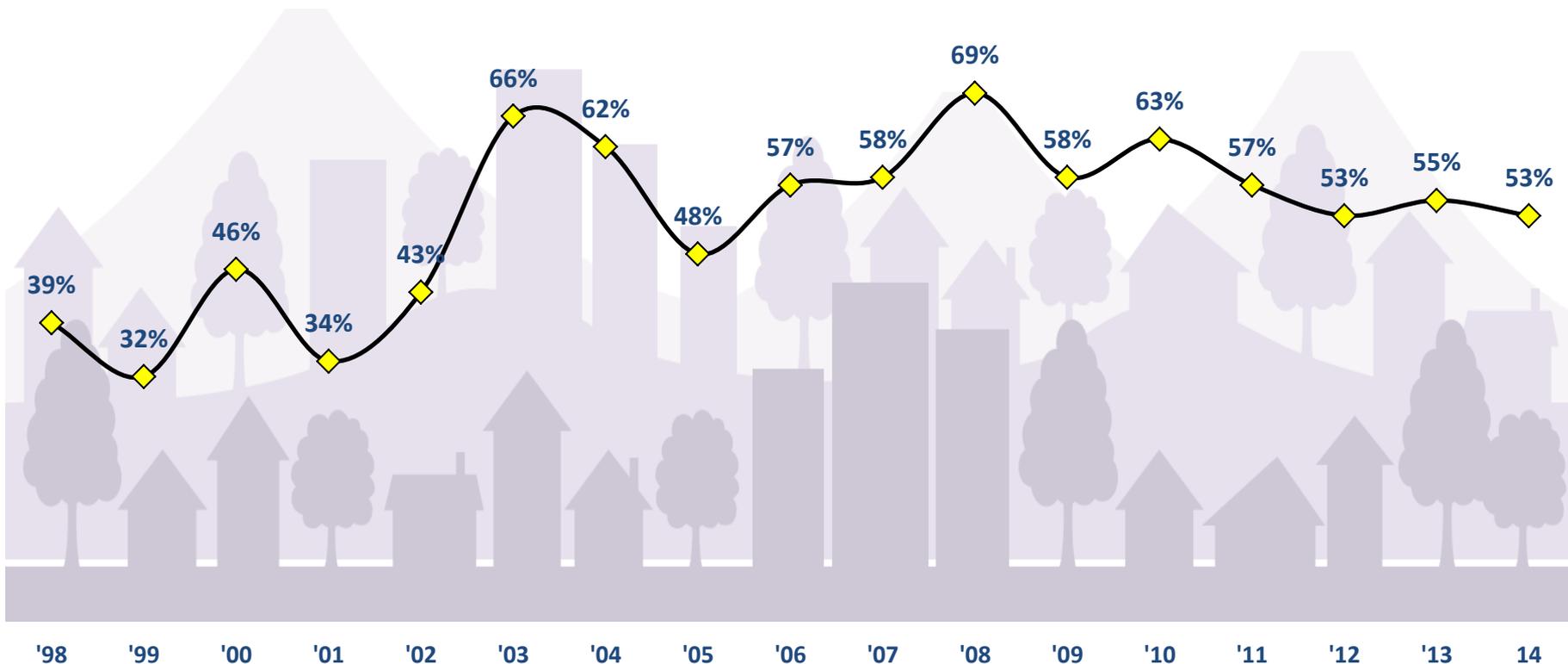
IBAGUÉ

CARTAGENA

BOGOTÁ



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad

Promedio en 2014=69%

Por arriba del promedio

Manizales

Medellín

Barranquilla

Pereira

Valledupar

B/manga AM

82%

81%

81%

77%

72%

72%

68%

62%

61%

60%

46%

Yumbo

Ibagué

Cartagena

Cali

Bogotá

Por abajo del promedio

## Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad



# Bienestar subjetivo

Se sienten satisfechos con su ciudad como un lugar para vivir

Promedio en 2014=73%

Por arriba del promedio

Manizales

Medellín

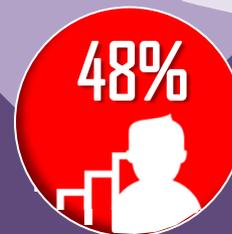
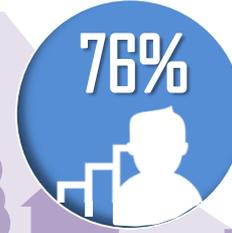
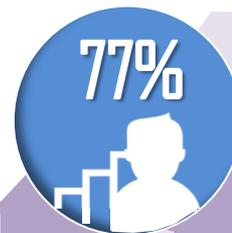
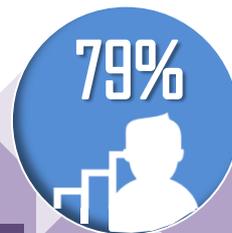
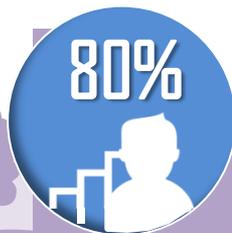
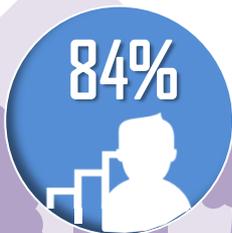
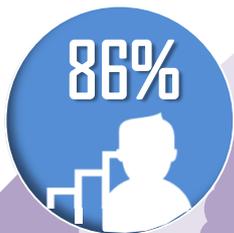
Barranquilla

Pereira

B/manga AM

Valledupar

Ibagué



Yumbo

Cali

Cartagena

Bogotá

Por abajo del promedio



### Evolución histórica (promedio simple Red).

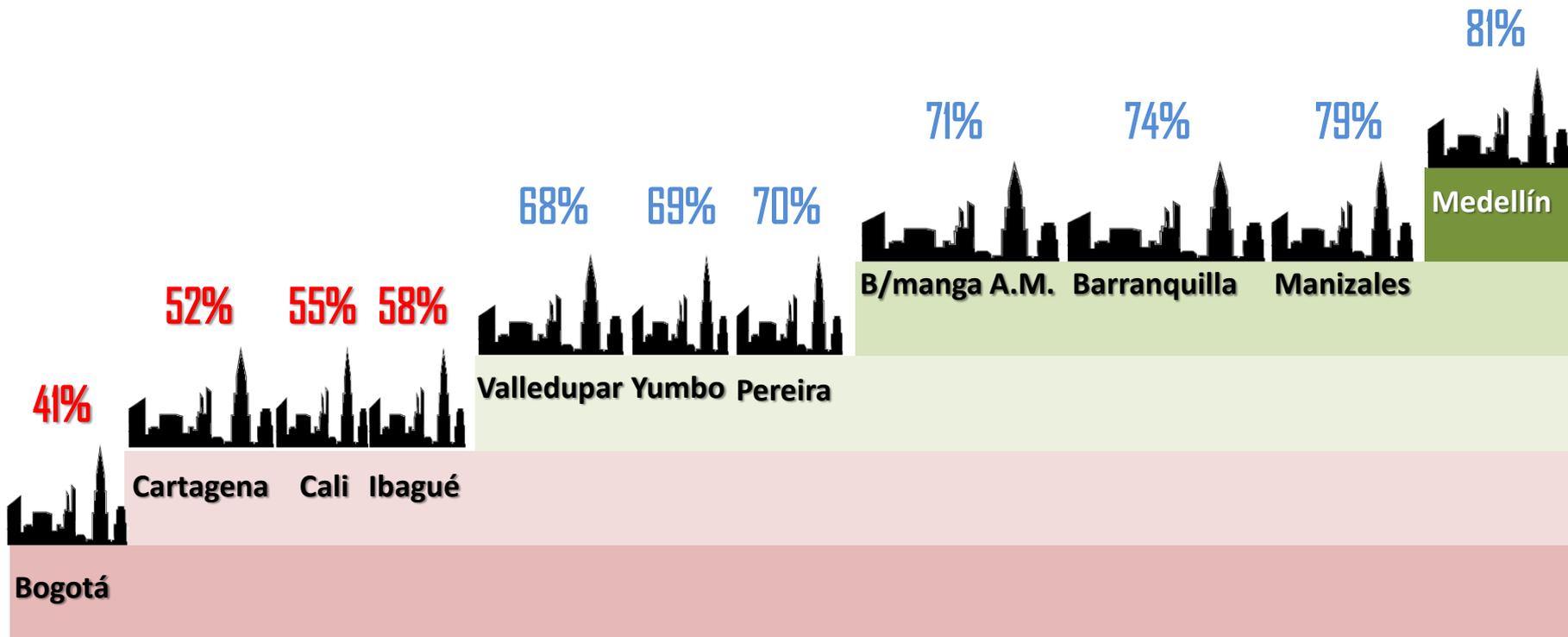
● Satisfechos



Base: total de la muestra en cada ciudad

Por abajo del promedio

Por arriba del promedio





# Pobreza

## Personas que se consideran a sí mismos como pobres

Promedio en 2014=22%

Por arriba del promedio

Barranquilla

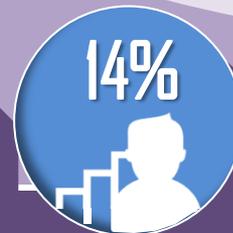
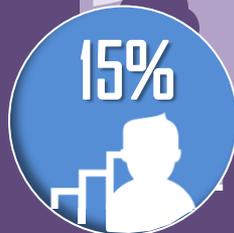
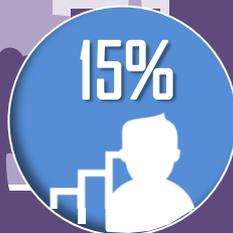
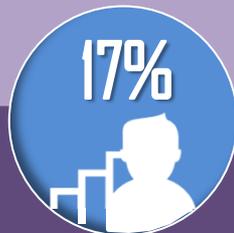
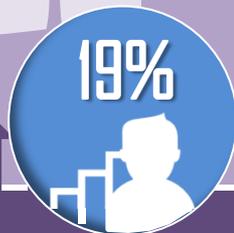
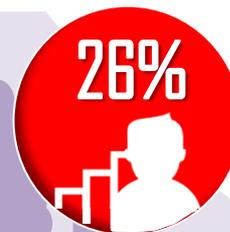
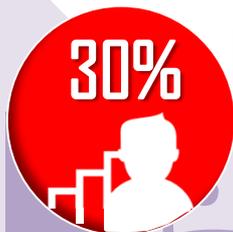
Cartagena

Valledupar

Ibagué

Yumbo

Pereira



Medellín

B/manga AM

Bogotá

Manizales

Cali

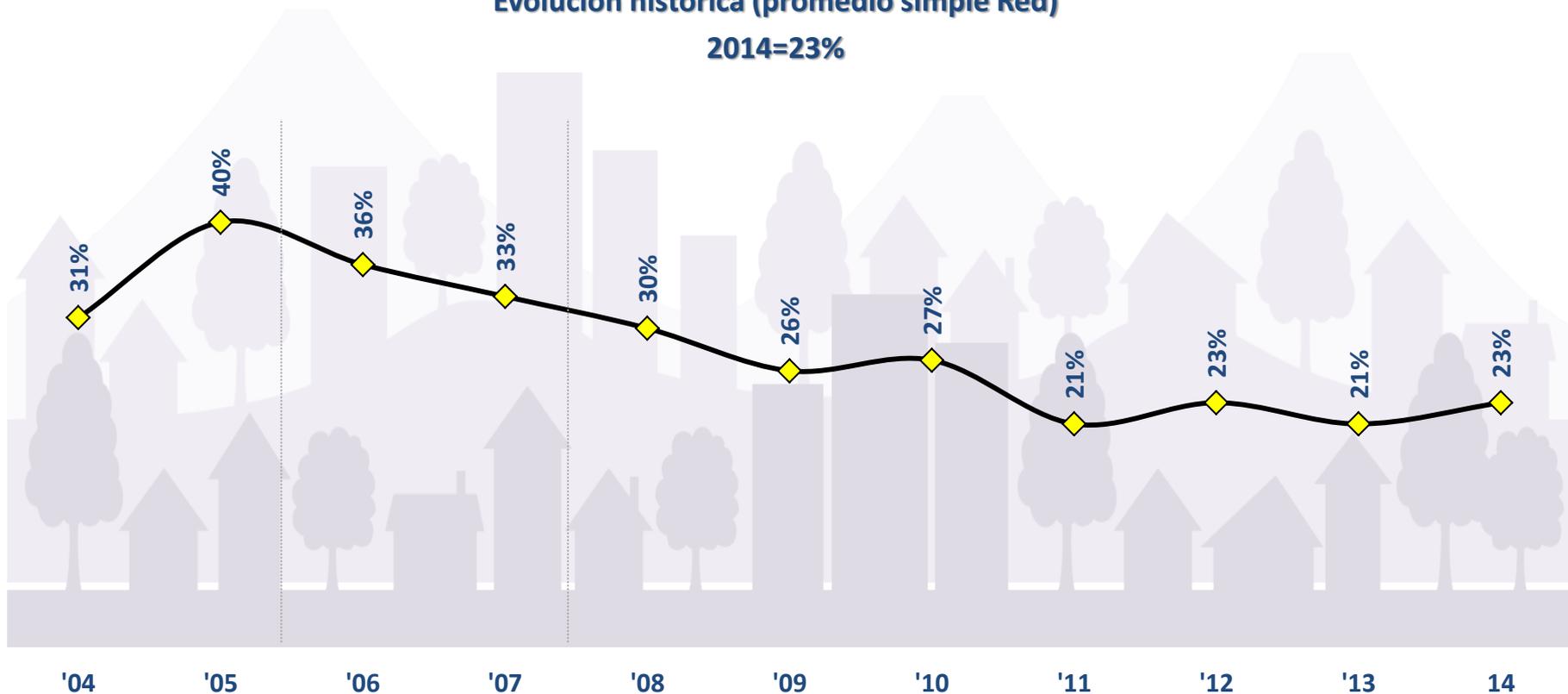
Por abajo del promedio



# Pobreza

## Personas que se consideran a sí mismos como pobres

Evolución histórica (promedio simple Red)  
2014=23%



Base: total de la muestra en cada ciudad

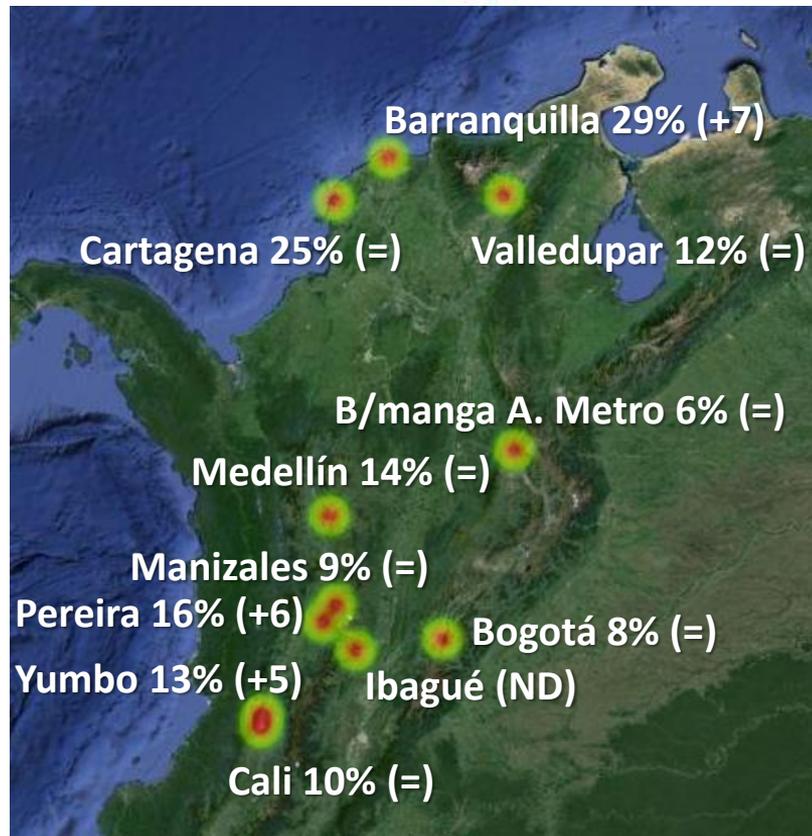


# EN PROMEDIO



# 14%

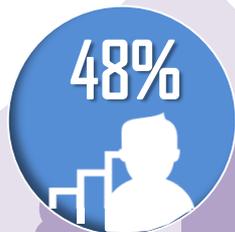
de los hogares en las ciudades de la RED reportan que algún miembro tuvo que comer menos de tres comidas diarias porque no había suficientes alimentos. En tres ciudades esta cifra es significativamente mayor a la observada en la Encuesta de Percepción Ciudadana del año 2013; también tres ciudades están por encima del promedio de la RED



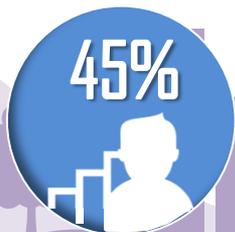
Quienes piensan que en el último año ha mejorado. Promedio en 2014=38%

Por arriba del promedio

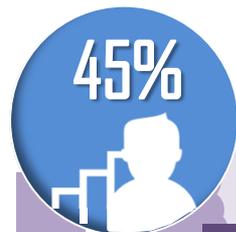
Medellín



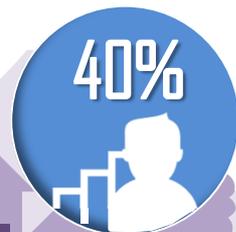
Cartagena



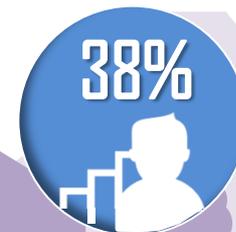
Barranquilla



Cali



Yumbo



35%



34%



34%



33%



33%



30%



B/manga AM

Bogotá

Ibagué

Valledupar

Manizales

Pereira

Por abajo del promedio

Quiénes piensan que en el último año ha mejorado. Serie histórica.

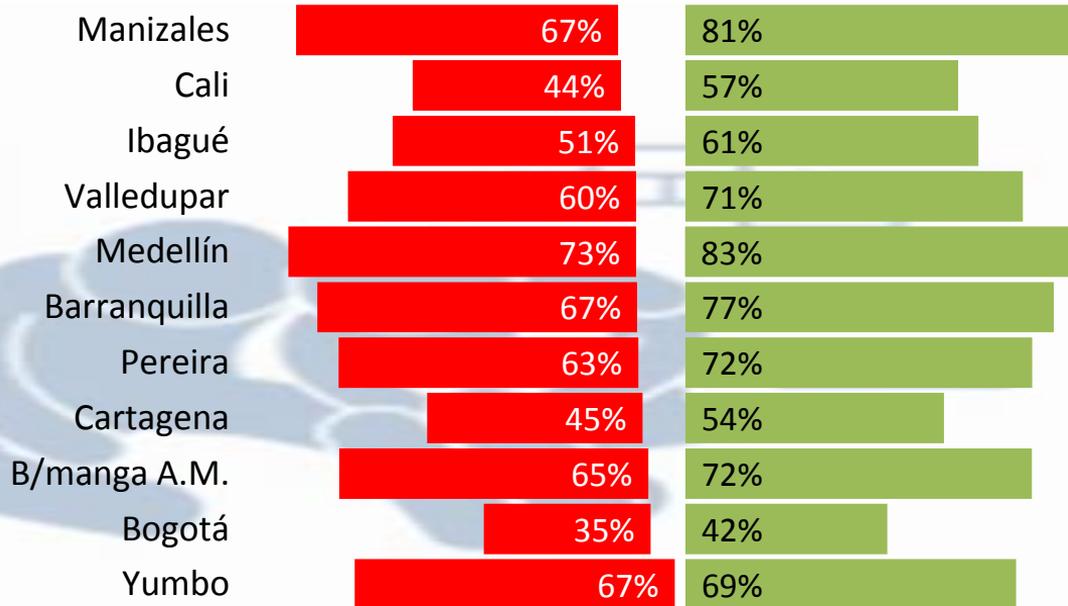
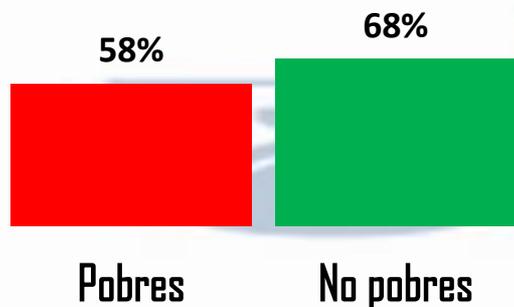




## En los hogares que se consideran pobres hay **MENOS**

optimismo y una **MENOR** sensación de bienestar subjetivo, que en los hogares que no se consideran pobres

Promedio de los indicadores [*Buen camino, satisfacción con la ciudad y orgullo*] en las ciudades de la RED según tipo de hogar





1

Un poco **más de la mitad** consideran que las cosas en su ciudad van por **buen camino**, la menor de la última década. **Orgullo y satisfacción** con la ciudad **también vienen disminuyendo** en los últimos años.

Bogotá, Cartagena, Cali e Ibagué son las ciudades con las menores cifras a este nivel, mientras que Medellín, Manizales, Barranquilla y Bucaramanga Área Metropolitana son las que muestran la situación más positiva.

2

La **situación económica** se ve **mejor** que el año previo; Aún así, **la pobreza** sigue siendo un tema importante, pues **2 de cada 10 hogares** [en promedio] se sienten **pobres**, y **1 de cada 10** [promedio] han atravesado por **dificultades con su alimentación**

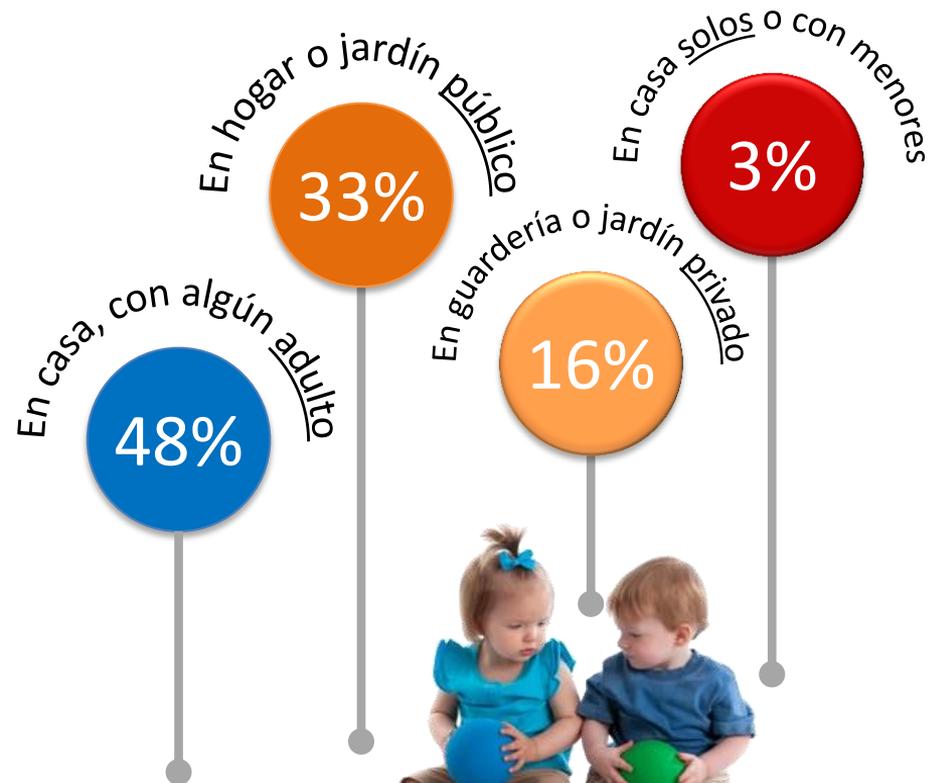
# Activos personales

**Educación y salud; empleo;  
seguridad; consumo cultural &  
recreativo**



# Educación primera infancia

¿Dónde permanecen durante el día los niños menores de 5 años, en las ciudades de la RED? [Promedio de respuestas para cada opción, en el año 2014]

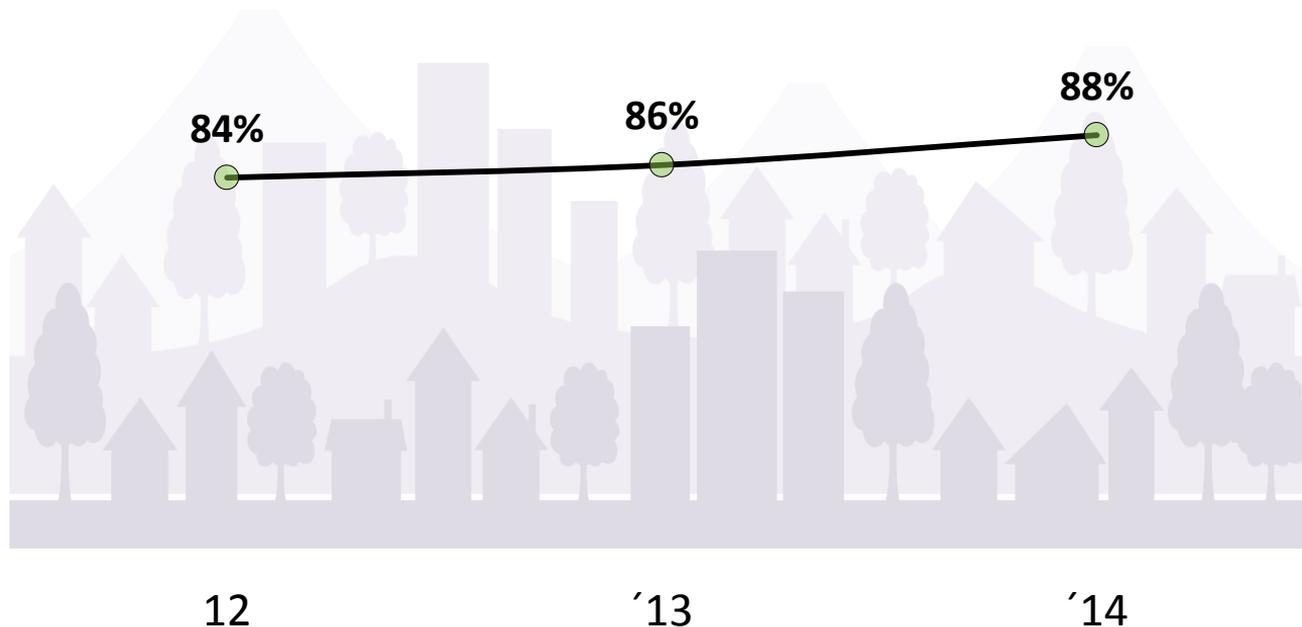


B/manga A.M.	58%	22%	19%
Ibagué	58%	30%	8%
Pereira	56%	32%	8%
Yumbo	55%	26%	16%
Manizales	49%	39%	11%
Medellín	49%	40%	9%
Bogotá	45%	33%	20%
Cali	45%	31%	20%
Barranquilla	42%	35%	20%
Valledupar	40%	37%	21%
Cartagena	32%	43%	22%



# Educación primera infancia

Satisfacción con la atención que reciben los niños menores de 5 años  
(sólo para jardines públicos y privados. Prom. 2014=88%)



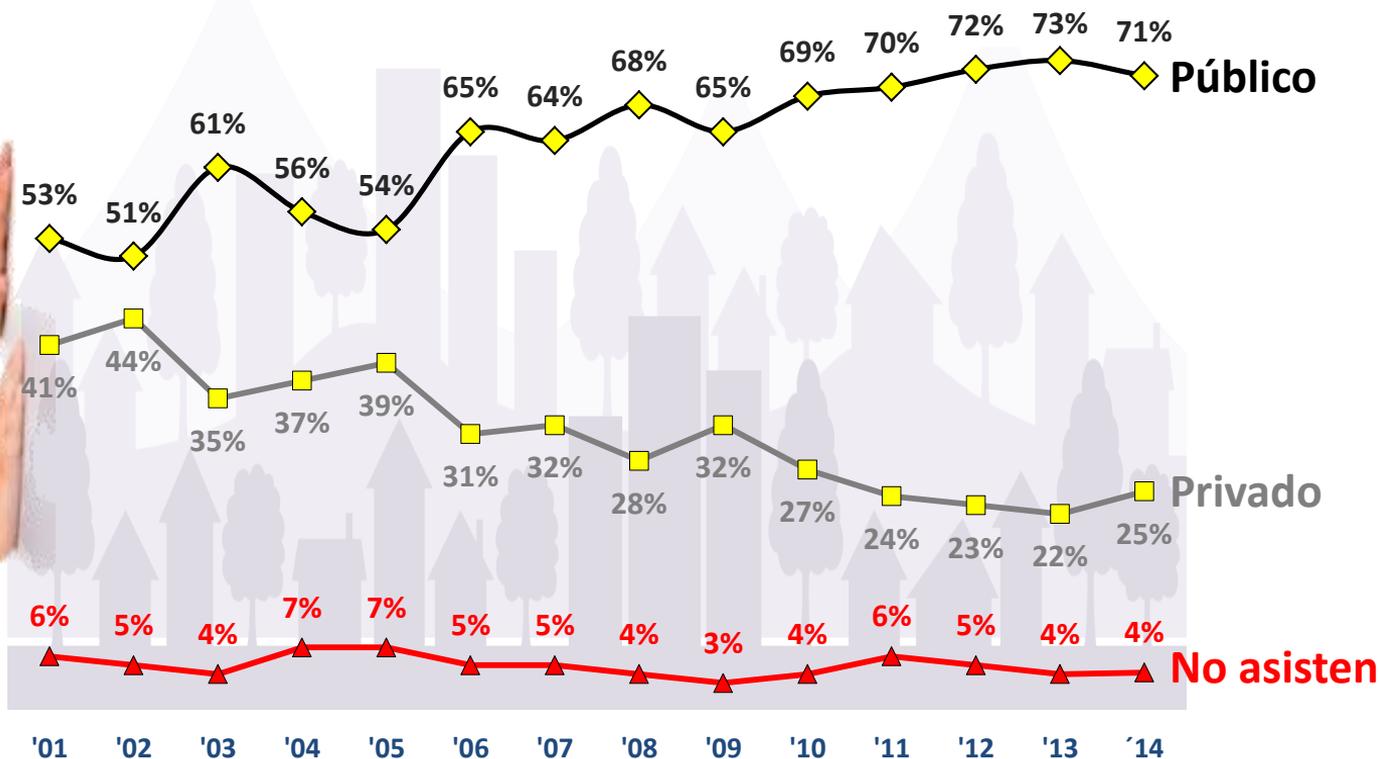
## Por arriba del promedio

- Manizales
- Medellín
- Barranquilla
- Ibagué
- B/manga Área Metro.
- Yumbo

## Por abajo del promedio

- Pereira
- Cali
- Cartagena
- Bogotá
- Valledupar

Evolución histórica (promedio simple Red).

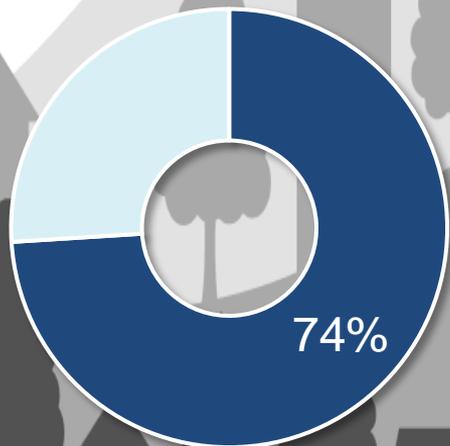




# Educación

## Satisfacción con la educación que reciben los niños del hogar

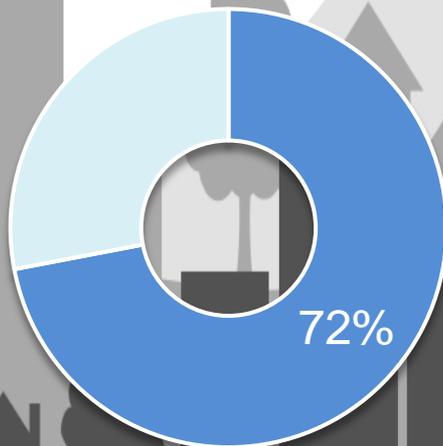
Total: Resultados en 2014 (prom. simple RED)



 Satisfechos con la educación [total]

Base: total de la muestra en cada ciudad

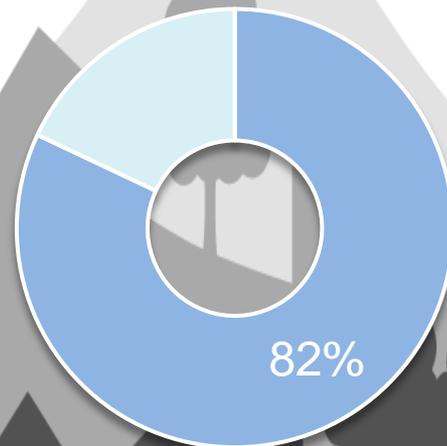
Público: Resultados en 2014 (prom. simple RED)



 Satisfechos con la educación [pública]

Base: usuarios educación pública

Privado: Resultados en 2014 (prom. simple RED)



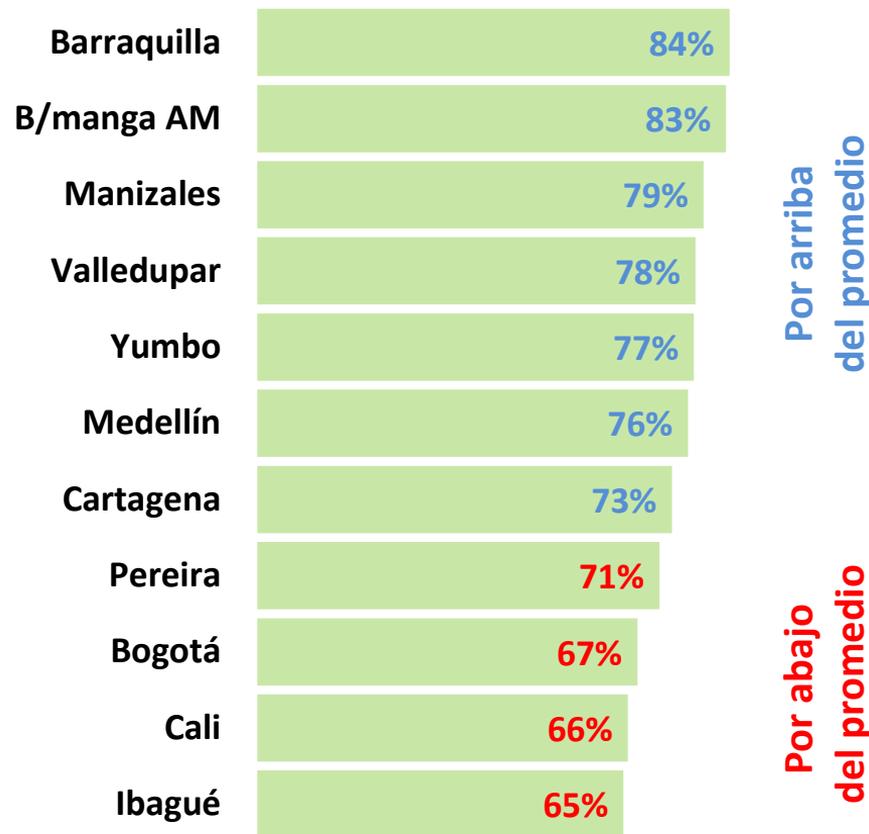
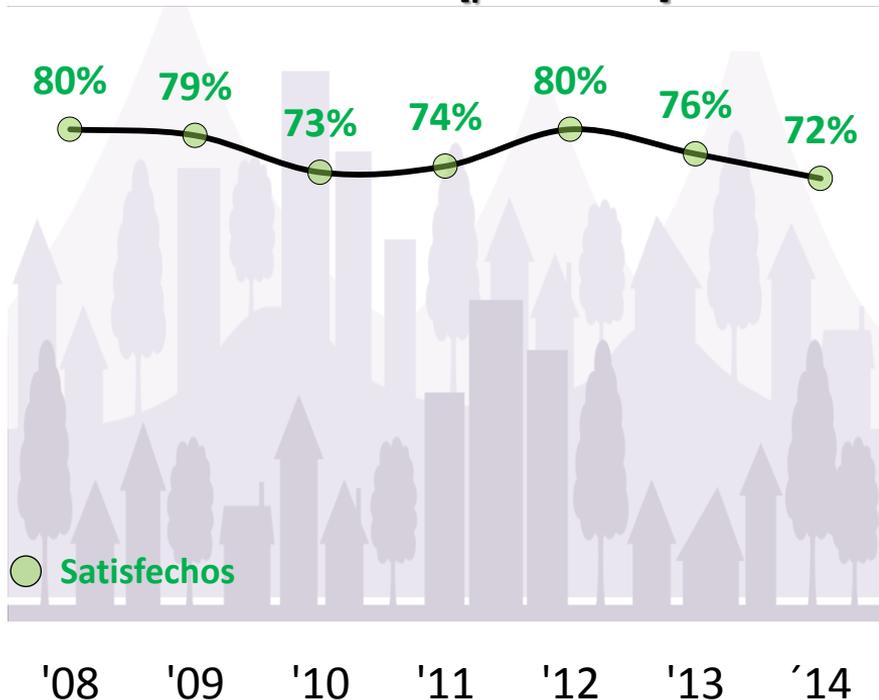
 Satisfechos con la educación [privada]

Base: usuarios educación privada



Evolución histórica (promedio simple Red).

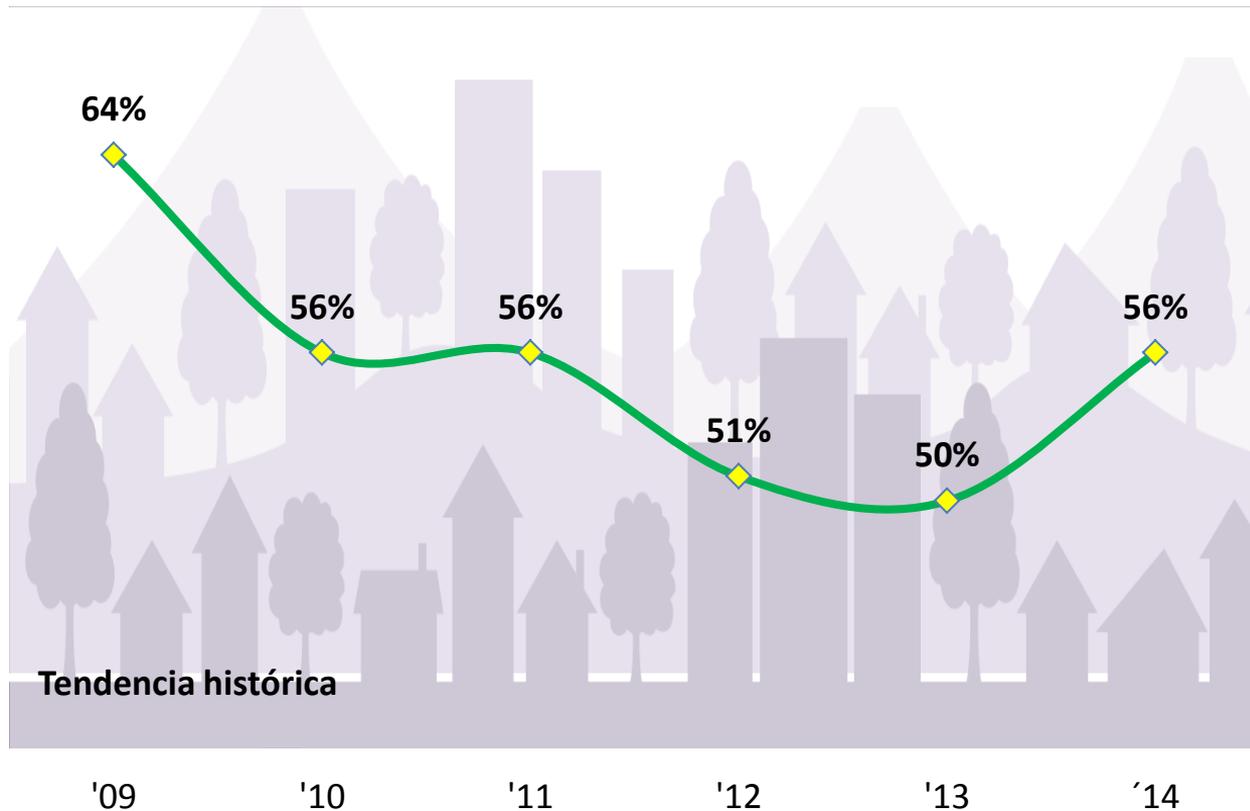
2014=72% [para el total]





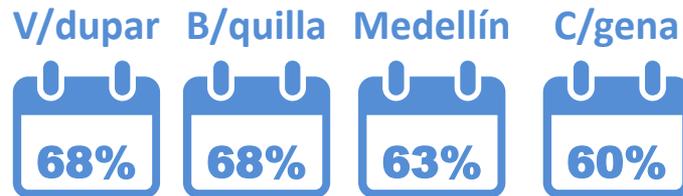
# 56%

en 2014 percibe que se le garantiza el derecho a la salud en su ciudad

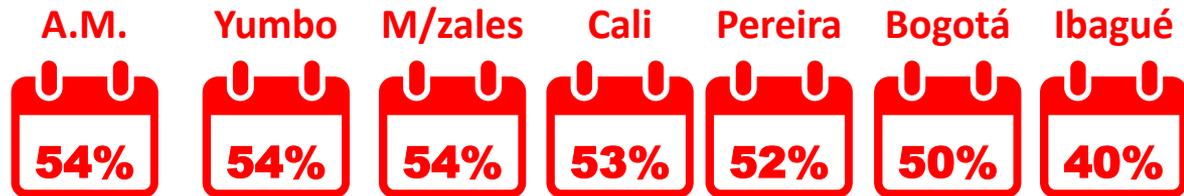




Por arriba del promedio

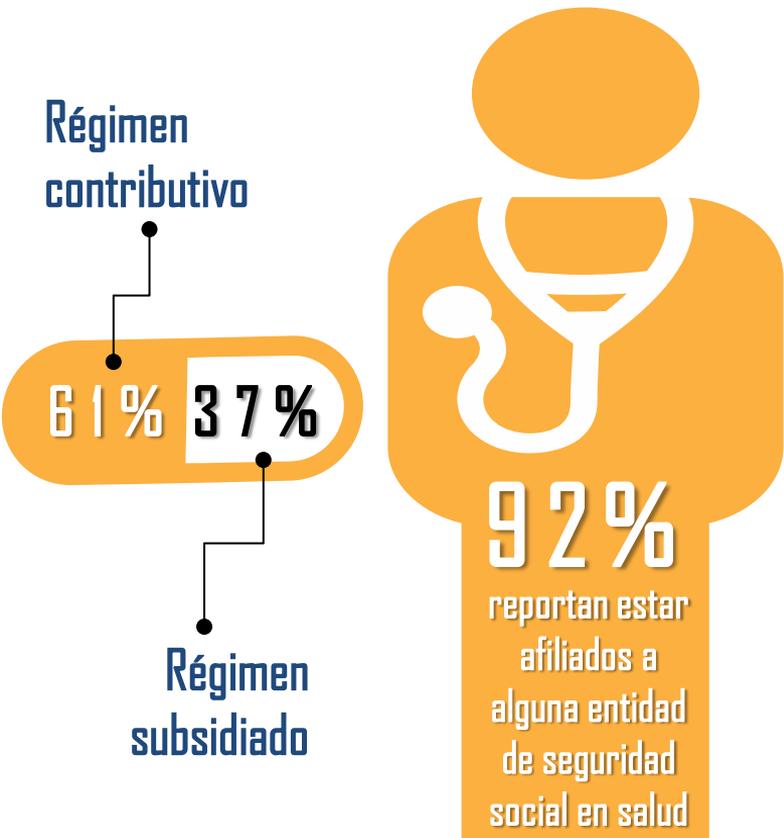


B/manga

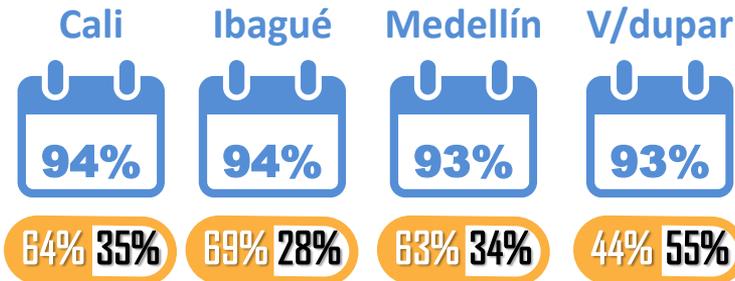


Por abajo del promedio

# Afiliación al sistema de seguridad social en salud, en las ciudades de la RED



Por arriba del promedio



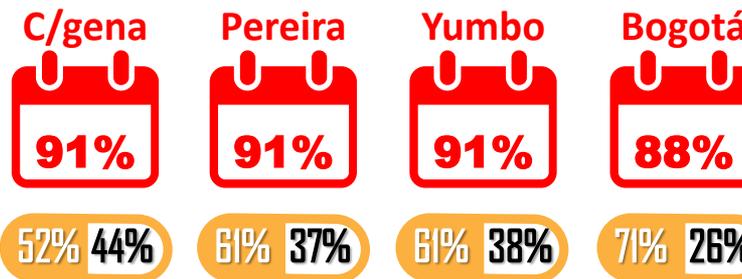
Barranquilla



Manizales



Por abajo del promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad.  
Nota: Bucaramanga no incluyó esta variable



## Salud Atención

### POR ARRIBA DEL PROMEDIO

- Manizales 56%
- B/manga A.M. 49%
- Yumbo 47%
- Cali 45%

Buscó atención por consulta externa

44%

### Tiempo para obtener cita

Todas las ciudades entre 10 y 11 días en promedio, excepto **Valledupar** con 7 días.

# Uso de los servicios de salud



56%

Buscó atención por el servicio de urgencias

### POR ARRIBA DEL PROMEDIO

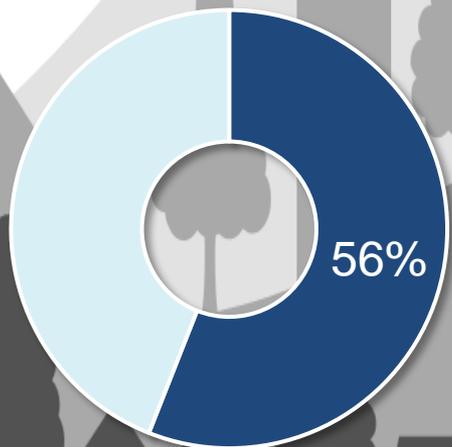
- Valledupar 66%
- Barranquilla 60%
- Ibagué 60%
- Medellín 59%
- Pereira 58%
- Cartagena 58%
- Bogotá 58%

Base: Quienes requirieron atención en salud durante el último año en cada ciudad

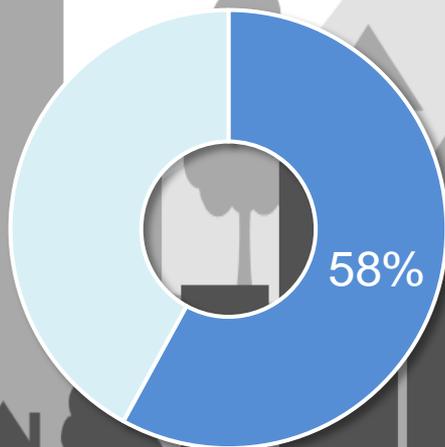
Total: Resultados en 2014 (prom. simple RED)

Subsidiado: Resultados en 2014 (prom. simple RED)

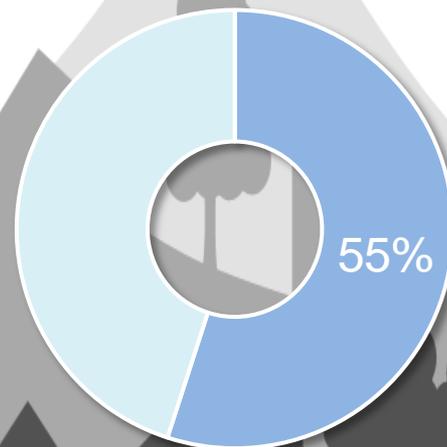
Contributivo: Resultados en 2014 (prom. simple RED)



 Satisfechos con la atención en salud [total]



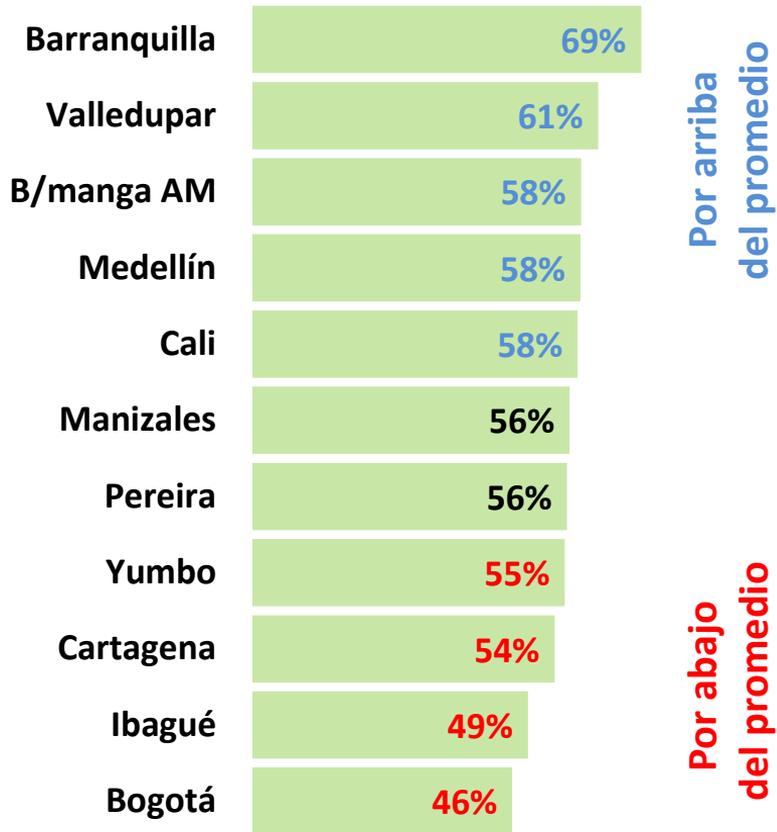
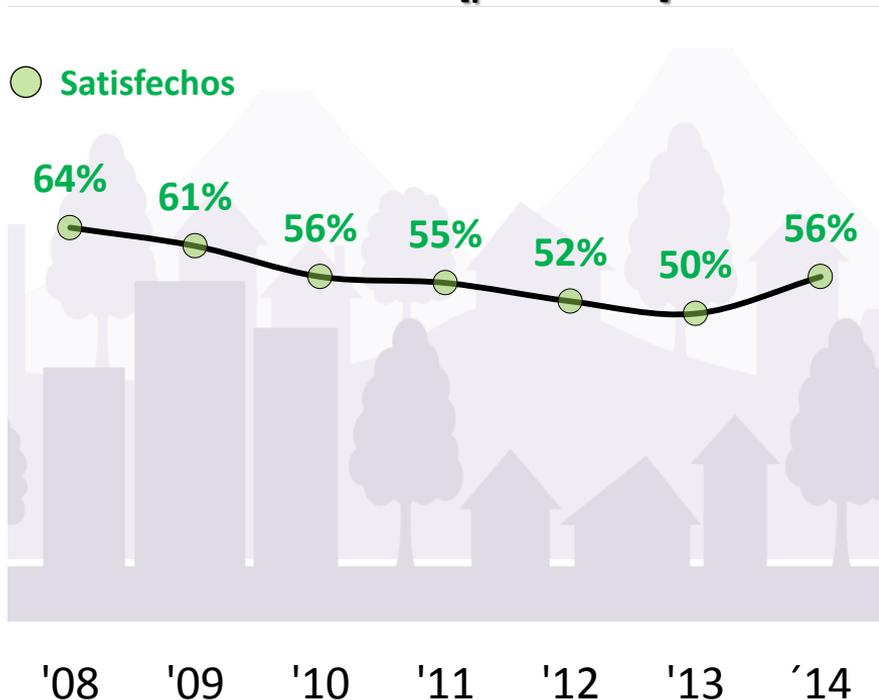
 Satisfechos con la atención en salud [régimen subsidiado]



 Satisfechos con la atención en salud [régimen contributivo]

# Satisfacción con la atención recibida por parte de los servicios de salud

Evolución histórica (promedio simple Red).  
2014=56% [para el total]



## En los hogares que se consideran pobres

- Hay ligeramente menos afiliación al sistema de seguridad social en salud (5 puntos porcentuales menos)
- 5 de cada 10 personas que están afiliadas, lo están mediante el régimen subsidiado (19 puntos más que en el caso de un hogar que no se considera pobre)



# Recreación, cultura y deporte

## Participación durante el último año

Actividades de tipo cultural realizadas por al menos el 20% de ciudadanos		Barranquilla	Ibagué	Bogotá	Manizales	Pereira	Cali	Cartagena	Medellín	Valledupar	Yumbo	B/manga AM
60% A 69%	Leer periódicos/ revistas	43%	38%	25%	23%	29%	29%	26%		28%		21%
	Ir a cine	25%	28%	42%	26%	25%	34%	21%	20%			24%
50% A 59%	Ferias		28%		32%		20%		31%		44%	30%
	Leer libros		31%	23%	22%	27%						
40% A 49%	Festivales		21%			21%				38%		
	Conciertos		24%									
	Semana Santa en Yumbo										33%	
30% A 39%	Visita al Zoológico de Barranquilla	20%										
	Carnaval	50%										
	Teatro			20%								
20% A 29%	Conferencias		20%									
	<b>Ninguna</b>	12%	20%	26%	26%	29%	31%	33%	33%	33%	33%	34%

Base: total muestra; Ciudades ordenadas por nivel de participación; actividades ordenadas por frecuencia de mención entre ciudades y nivel de participación.

# Recreación, cultura y deporte

# 4.4

Promedio de libros al año, entre quienes tienen la lectura como actividad

# 0.8

Promedio de libros al año, entre el total de población representada en la encuesta (per cápita)



Valledupar

<b>Ibagué</b> 4.4 1.4	<b>Pereira</b> 4.7 1.3	<b>Bogotá</b> 4.7 1.1
<b>Medellín</b> 5.5 0.9	<b>Cali</b> 5.1 0.9	<b>Manizales</b> 3.9 0.9
<b>B/manga AM</b> 4.4 0.8	<b>B/quilla</b> 4.4 0.7	<b>C/gena</b> 3.4 0.5
<b>Valledupar</b> 3.6 0.4	<b>Yumbo</b> 4.6 0.3	

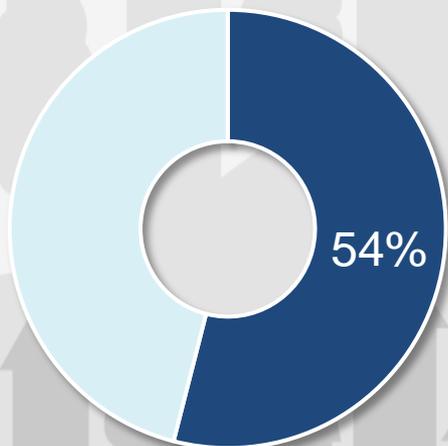




# Recreación, cultura y deporte

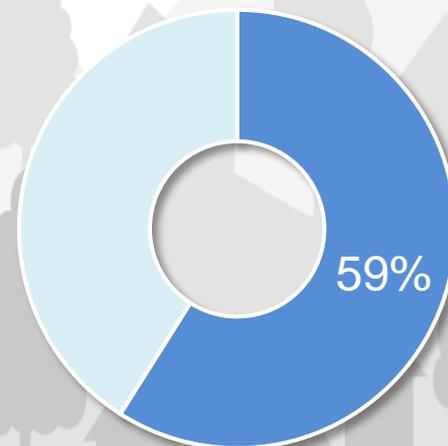
## Satisfacción con la oferta de la ciudad

**Cultura: Resultados en 2014 (prom. simple RED)**



 Satisfechos

**Recreación y deporte: Resultados en 2014 (prom. simple RED)**



 Satisfechos

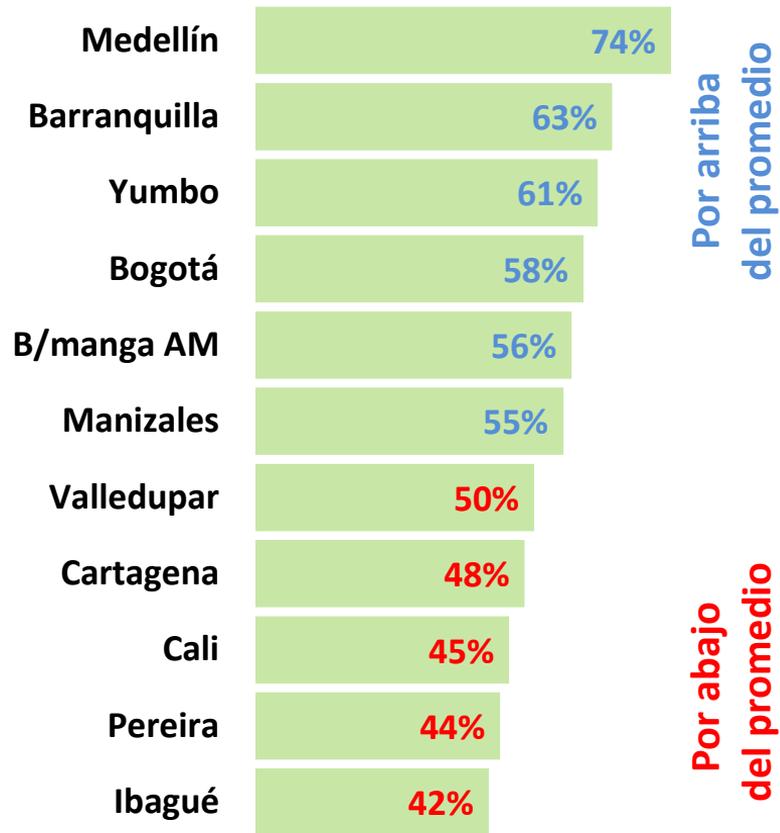
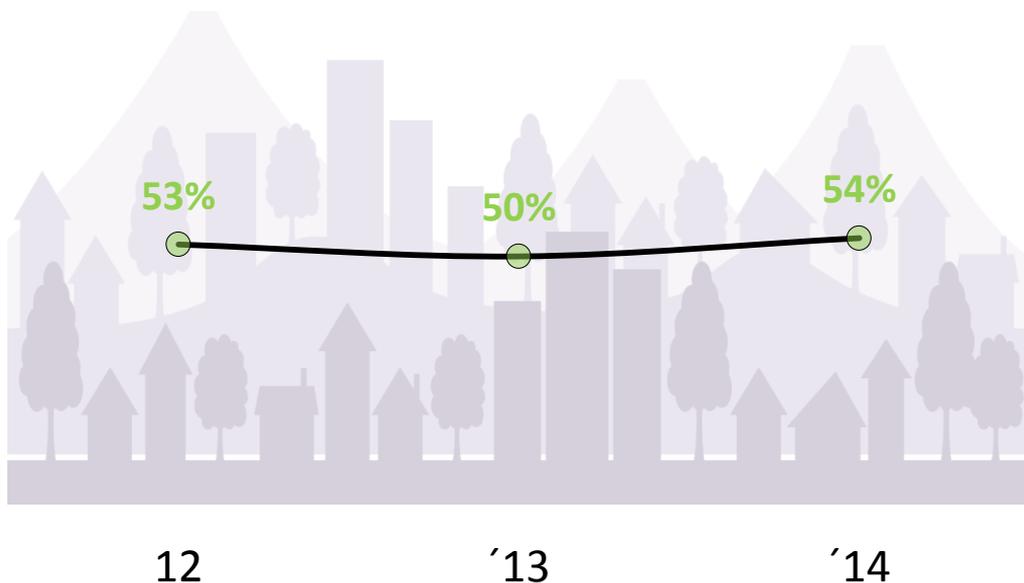


# Recreación, cultura y deporte

## Satisfacción con la oferta cultural

Evolución histórica (promedio simple Red).  
 2014=54%

● Satisfechos



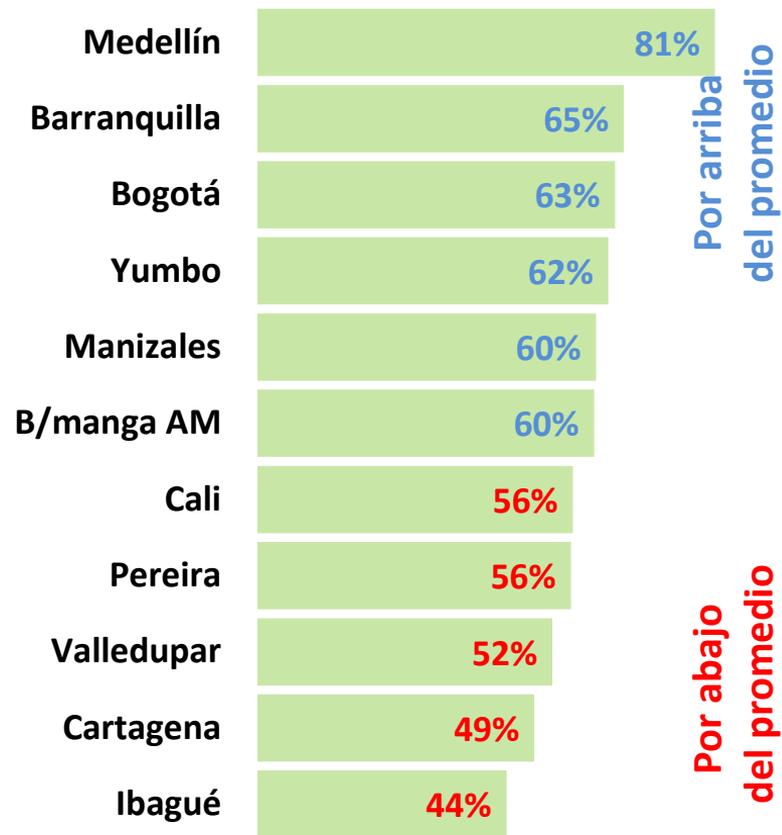
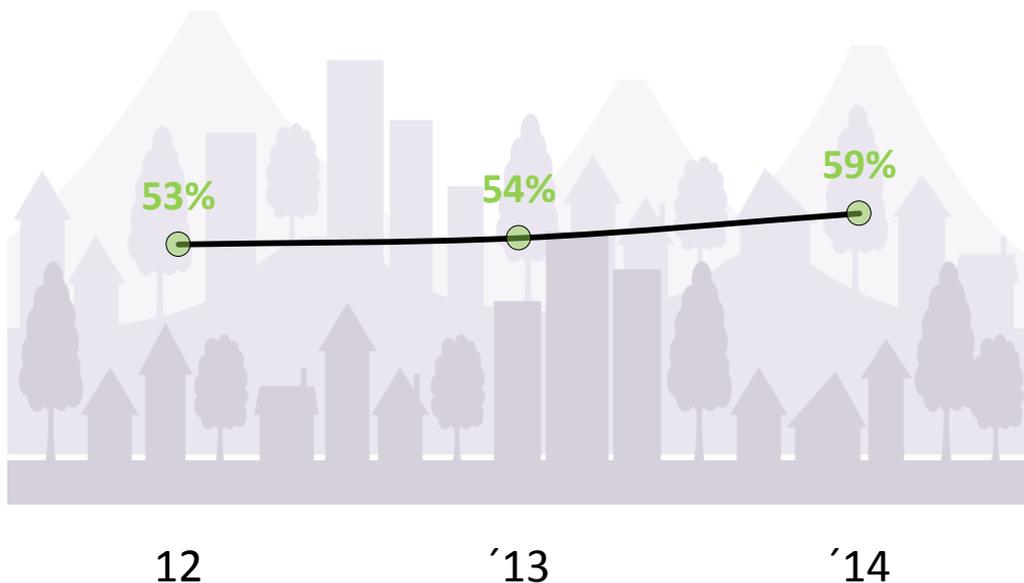
# Recreación, cultura y deporte

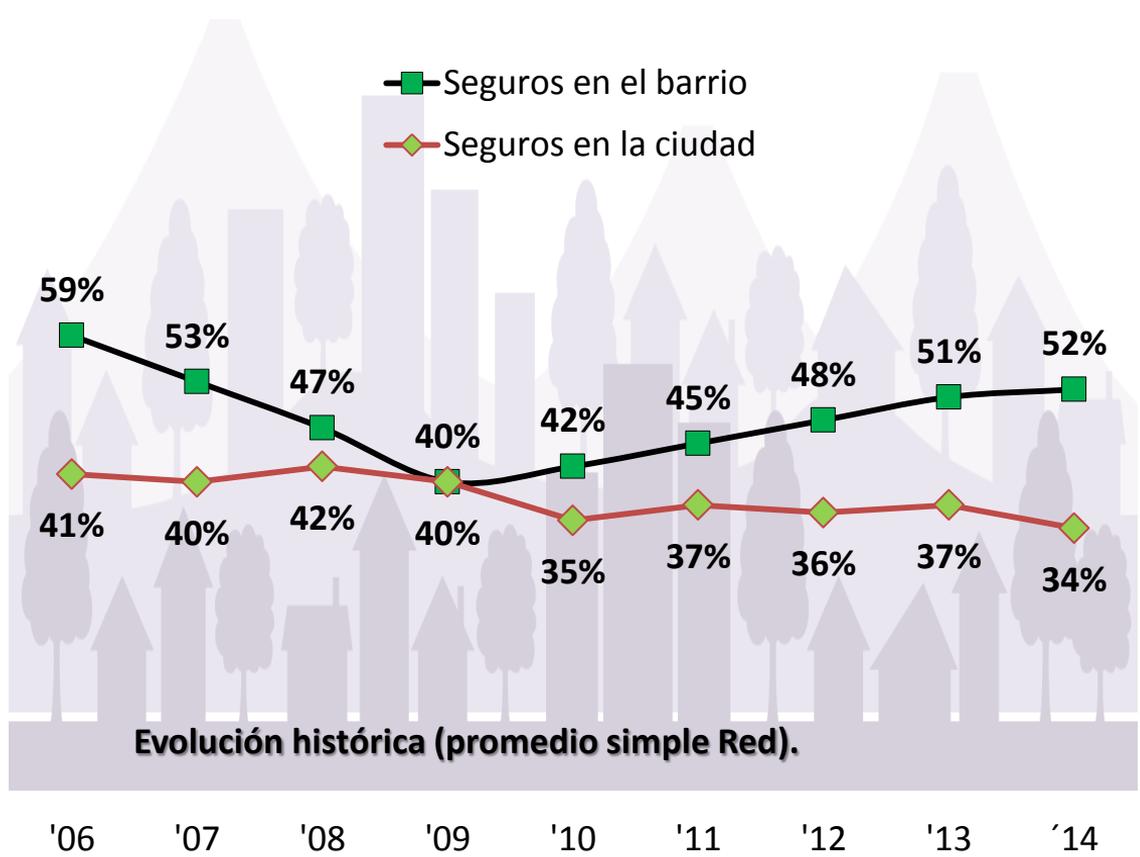
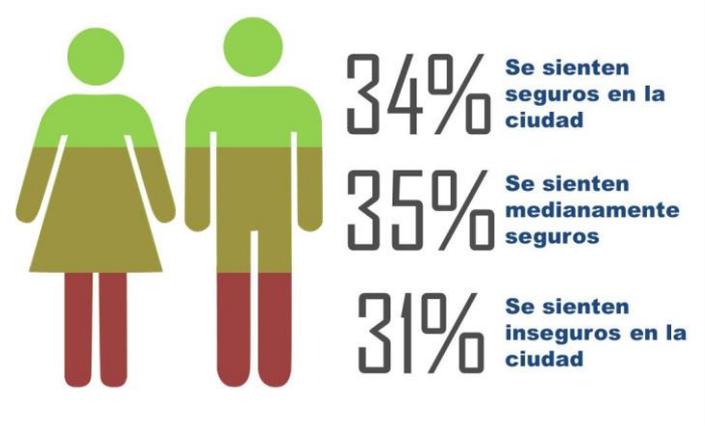
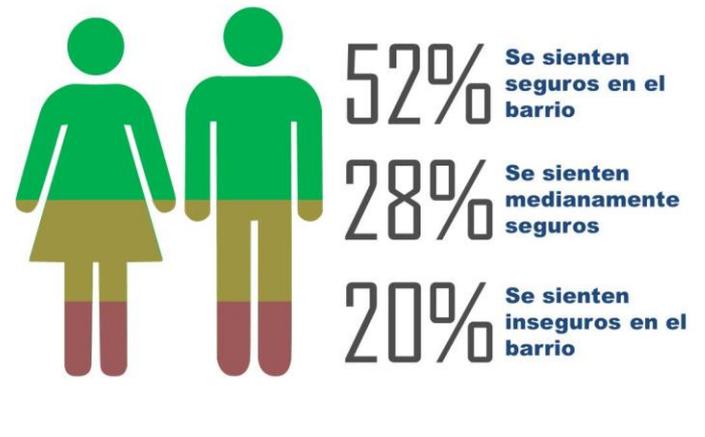
## Satisfacción con la oferta recreativa y deportiva

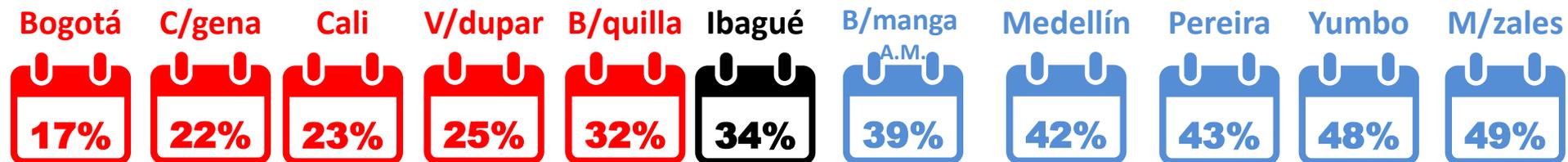
Evolución histórica (promedio simple Red).

2014=54%

● Satisfechos





**Se sienten seguros en la ciudad (prom. 2014=34%)**

Por arriba del promedio

Por abajo del promedio

**Se sienten seguros en el barrio (prom. 2014=52%)**



Promedio en 2014=17%

Yumbo

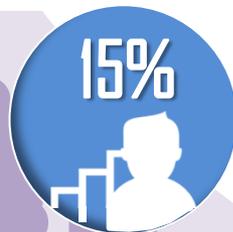
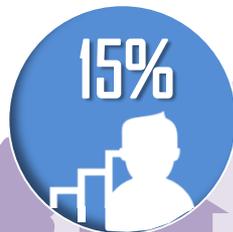
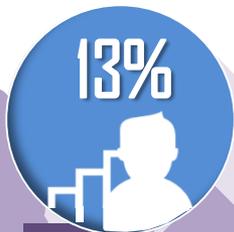
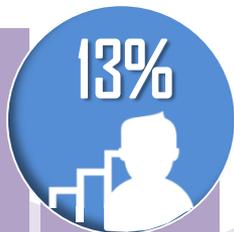
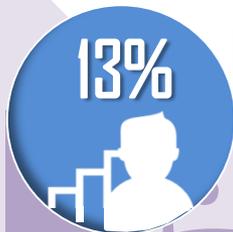
Medellín

Manizales

Pereira

Cartagena

B/manga AM



Cali

Valledupar

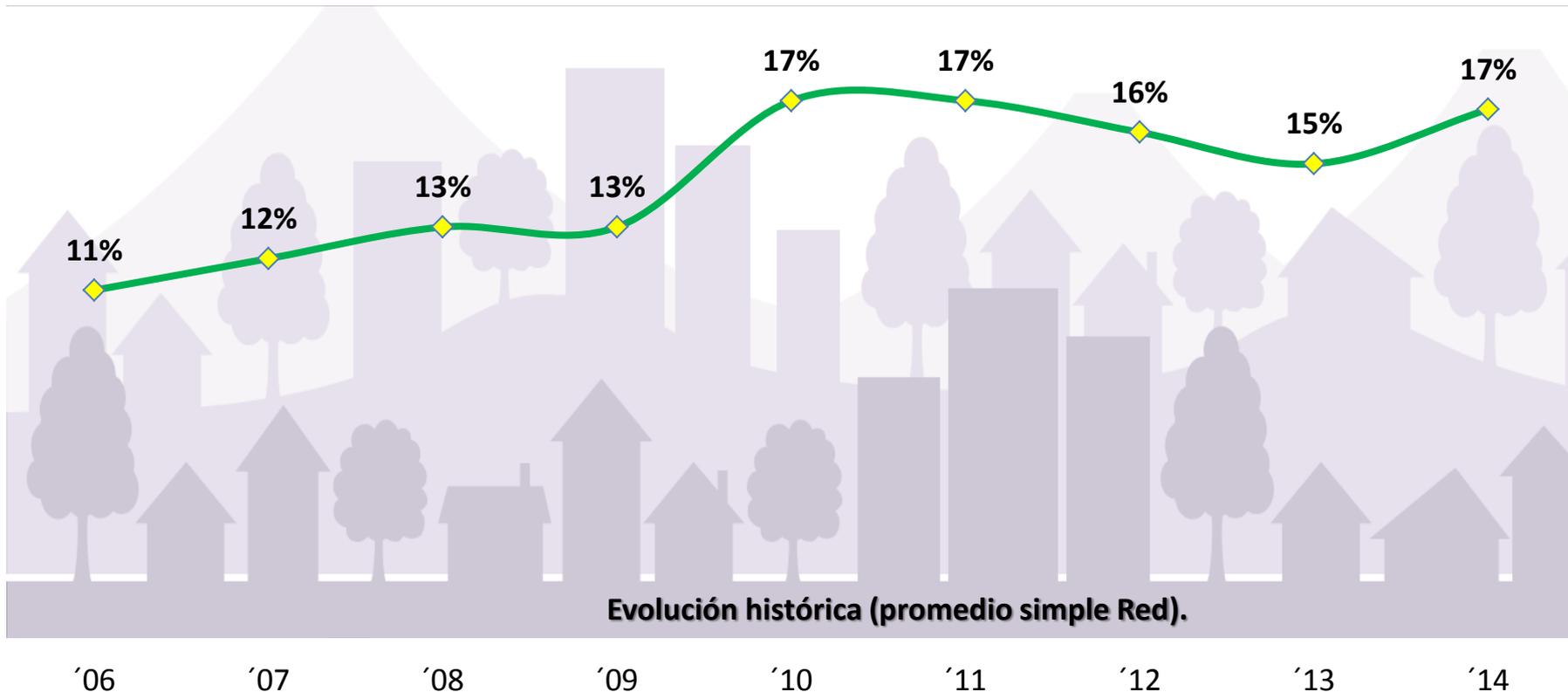
Barranquilla

Ibagué

Bogotá

Base: total de la muestra en cada ciudad.

Por abajo del promedio  
Por encima del promedio





Promedio en 2014=37%

Pereira

Yumbo

Medellín

Barranquilla

Manizales

43%

43%

40%

39%

38%

36%

34%

34%

34%

33%

33%

B/manga AM

Cartagena

Ibagué

Valledupar

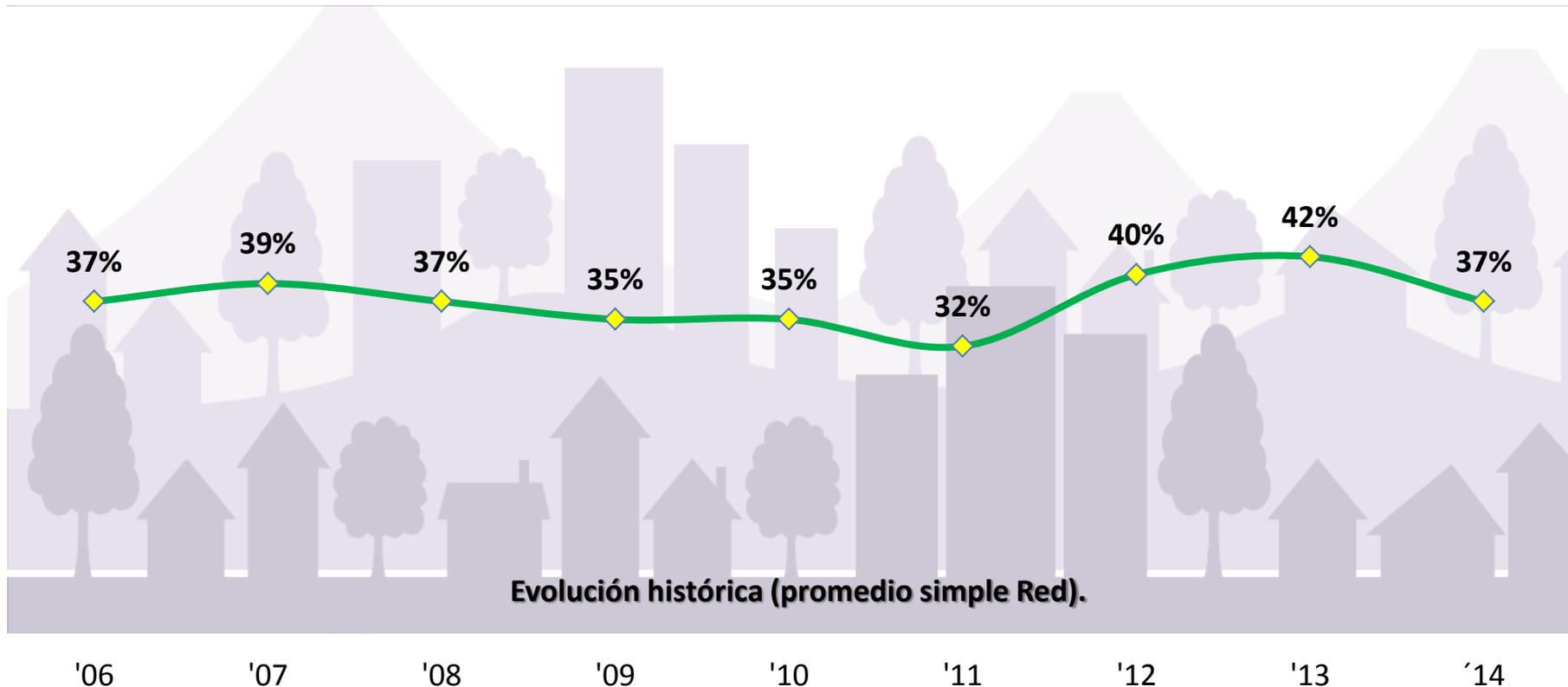
Bogotá

Cali

Por encima del promedio

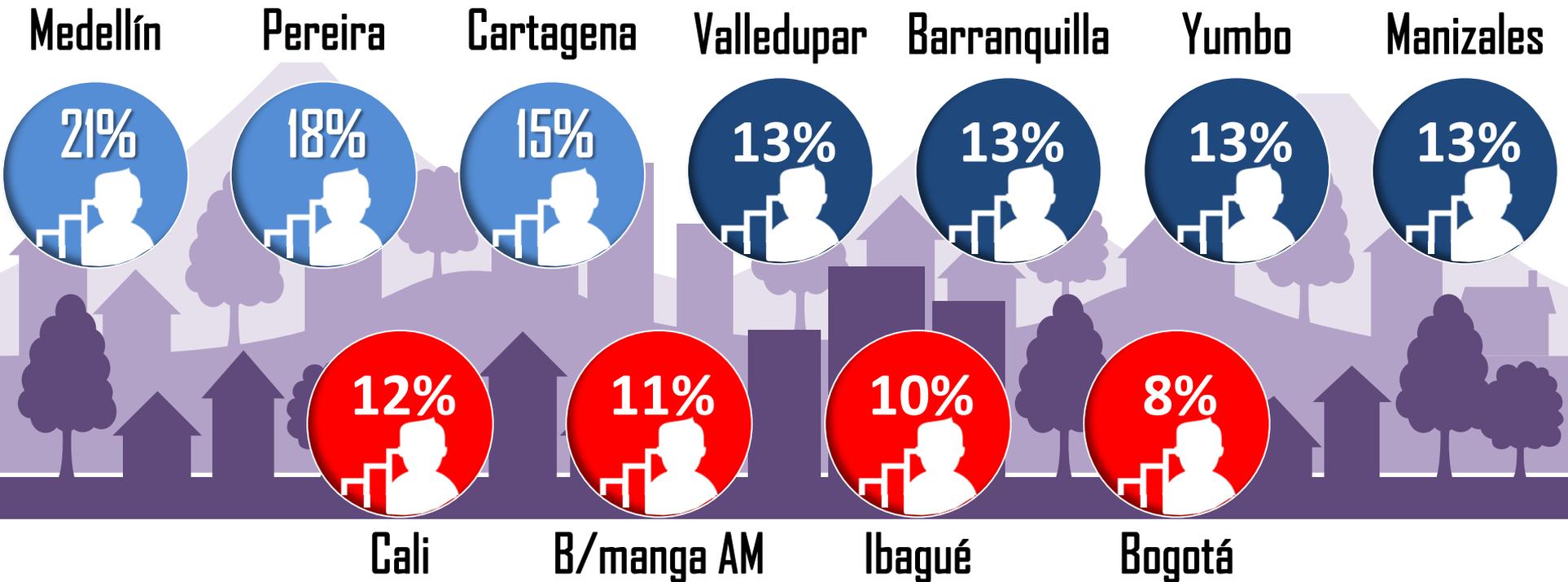
Por abajo del promedio

Base: total de la muestra en cada ciudad.





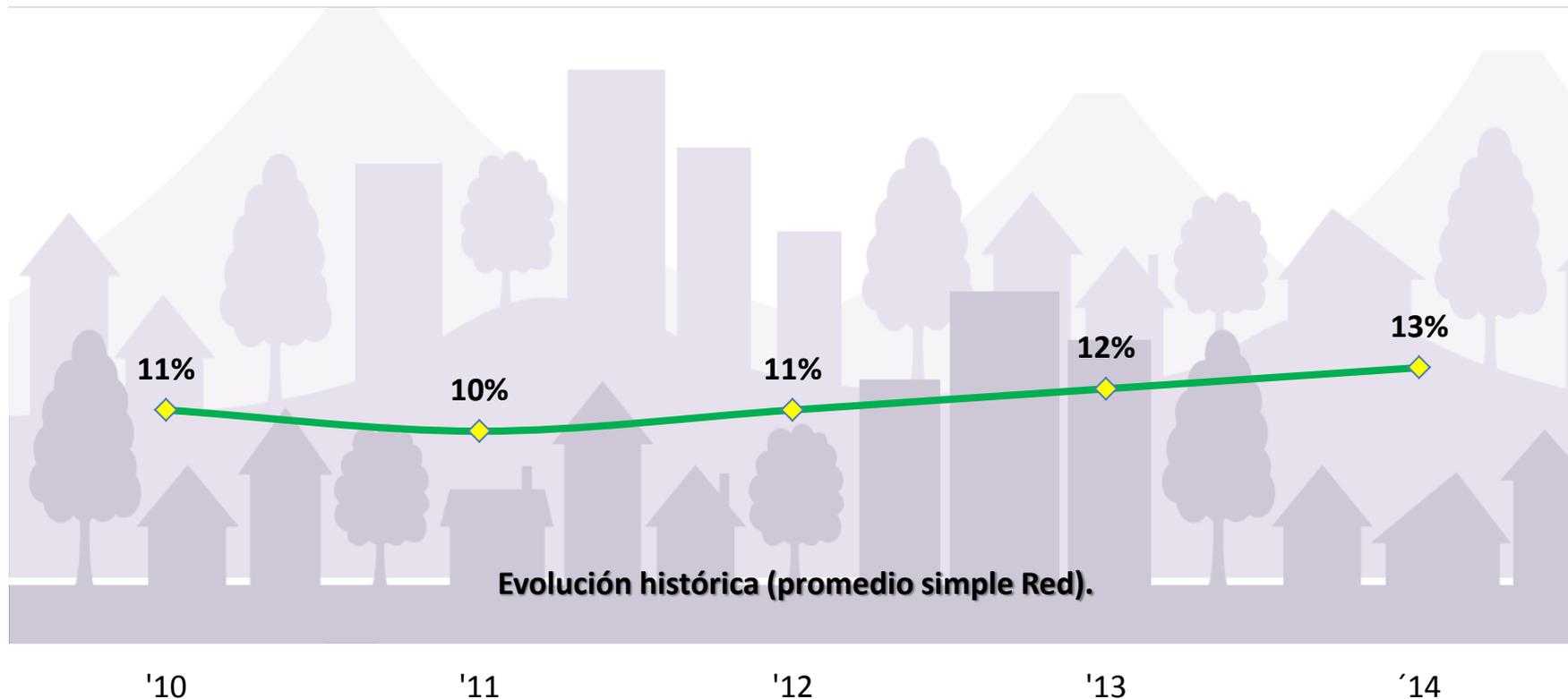
Promedio en 2014=13%



Por encima del promedio

Por abajo del promedio

Base: total de la muestra en cada ciudad.





**1**

La **educación para la primera infancia** alcanza a **5 de cada 10** niños, y continúa **incrementándose la satisfacción** [marginal]; por el contrario, educación **primaria y secundaria** vienen **disminuyendo** y en 2014 alcanzó el **nivel más bajo de satisfacción**.

**2**

En **salud**, **9 de cada 10** están **afiliados**, la mayoría a través del régimen **contributivo**. El **derecho a la salud**, y la **satisfacción con el servicio**, muestran **ligeras mejoras**. La mayoría acude a **urgencias**, probablemente por el **tiempo para conseguir** una cita de consulta externa.

**3**

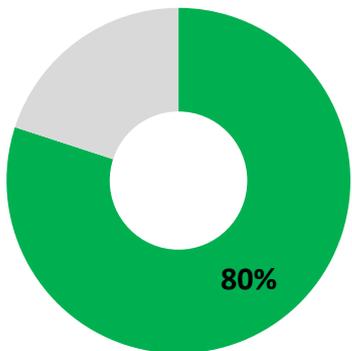
**Cultura y recreación** son **mejor evaluadas** este año aunque aún hay muchos que no participan en **ninguna** de las actividades. La **lectura** de libros es **muy baja**: El **promedio per cápita** es menos de un libro al año **(0.8)**

**4**

Finalmente una **ligera mejoría** en **seguridad en el barrio**, pero una **desmejora** en la **seguridad general**; **Mayor** nivel de **victimización**; también **menos denuncia** y **alta** percepción de **impunidad**

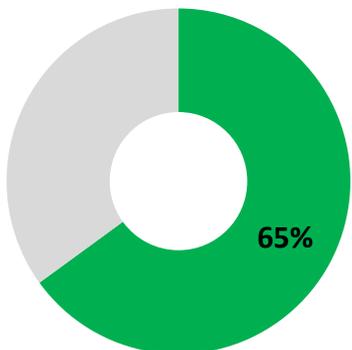
# Hábitat urbano

**Vivienda; servicios públicos;  
movilidad; espacio público;  
medio ambiente**



**Vivienda**

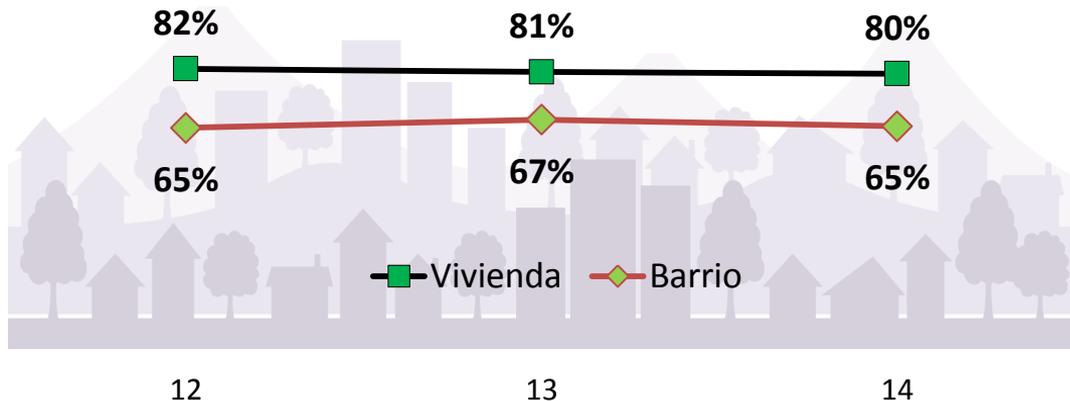
Satisfechos: 80%



**Barrio**

Satisfechos: 65%

Evolución histórica (promedio simple Red).



Barrios más satisfactorios que el promedio en...



Viviendas más satisfactorias que el promedio en...

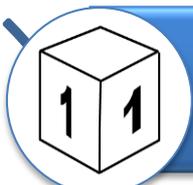




# Equipamiento urbano y Espacio público

## Satisfacción con el espacio público

(Ordenados por el promedio de satisfacción con todos los aspectos evaluados)



### Manizales y Medellín



Alumbrado público de barrio en Medellín (86%) y los andenes de Manizales (71%)



El espacio público general de la ciudad: Manizales (49%), Medellín (44%)



6 de cada 10 satisfechos



### Yumbo, Bucaramanga AM, y Pereira



Alumbrado público de barrio en Pereira (76%), Yumbo (75%) y B/manga AM (66%)



El espacio público general de la ciudad en B/manga AM (42%), Yumbo (40%) y Pereira (28%)



5 de cada 10 satisfechos



### Bogotá y Barranquilla



Alumbrado público de barrio en Bogotá (58%) y Barranquilla (57%)



El espacio público general de Bogotá (28%) y los parques de Barranquilla (29%)



4 de cada 10 satisfechos



### Cali, Ibagué, Cartagena y Valledupar



Alumbrado público de barrio en Ibagué y Cartagena (59%), Cali (50%) y Valledupar (48%)



El espacio público general de Cali (30%) e Ibagué (17%), y los parques de Cartagena (21%) y Valledupar (23%)



3 de cada 10 satisfechos

Base: total de la muestra en cada ciudad.



La mejor evaluación para...



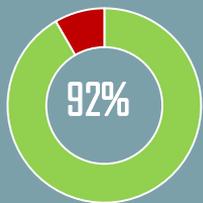
La peor evaluación para...

# Servicios públicos en las ciudades de la RED



GAS

Cubrimiento



Satisfacción

91%



ASEO

Cubrimiento



Satisfacción

78%



ENERGÍA

Cubrimiento



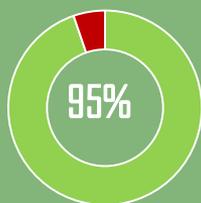
Satisfacción

75%



CELULAR

Cubrimiento



Satisfacción

74%



ALCANTARILLADO

Cubrimiento



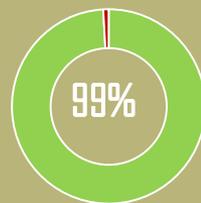
Satisfacción

73%



ACUEDUCTO

Cubrimiento



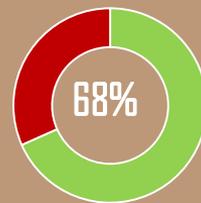
Satisfacción

72%



INTERNET

Cubrimiento



Satisfacción

71%



# Servicios públicos en las ciudades de la RED

**MANIZALES**

**MEDELLÍN**

**PEREIRA**

**BARRANQUILLA**

**YUMBO**

**CARTAGENA**

Cubrimiento  
92%  
Satisfacción  
90%

Cubrimiento  
90%  
Satisfacción  
86%

Cubrimiento  
93%  
Satisfacción  
83%

Cubrimiento  
93%  
Satisfacción  
80%

Cubrimiento  
91%  
Satisfacción  
78%

Cubrimiento  
93%  
Satisfacción  
76%

Cubrimiento  
97%  
Satisfacción  
75%

Cubrimiento  
92%  
Satisfacción  
75%

Cubrimiento  
95%  
Satisfacción  
68%

Cubrimiento  
95%  
Satisfacción  
65%

Cubrimiento  
95%  
Satisfacción  
61%

**B/MANGA AM**

**VALLEDUPAR**

**BOGOTÁ**

**IBAGUÉ**

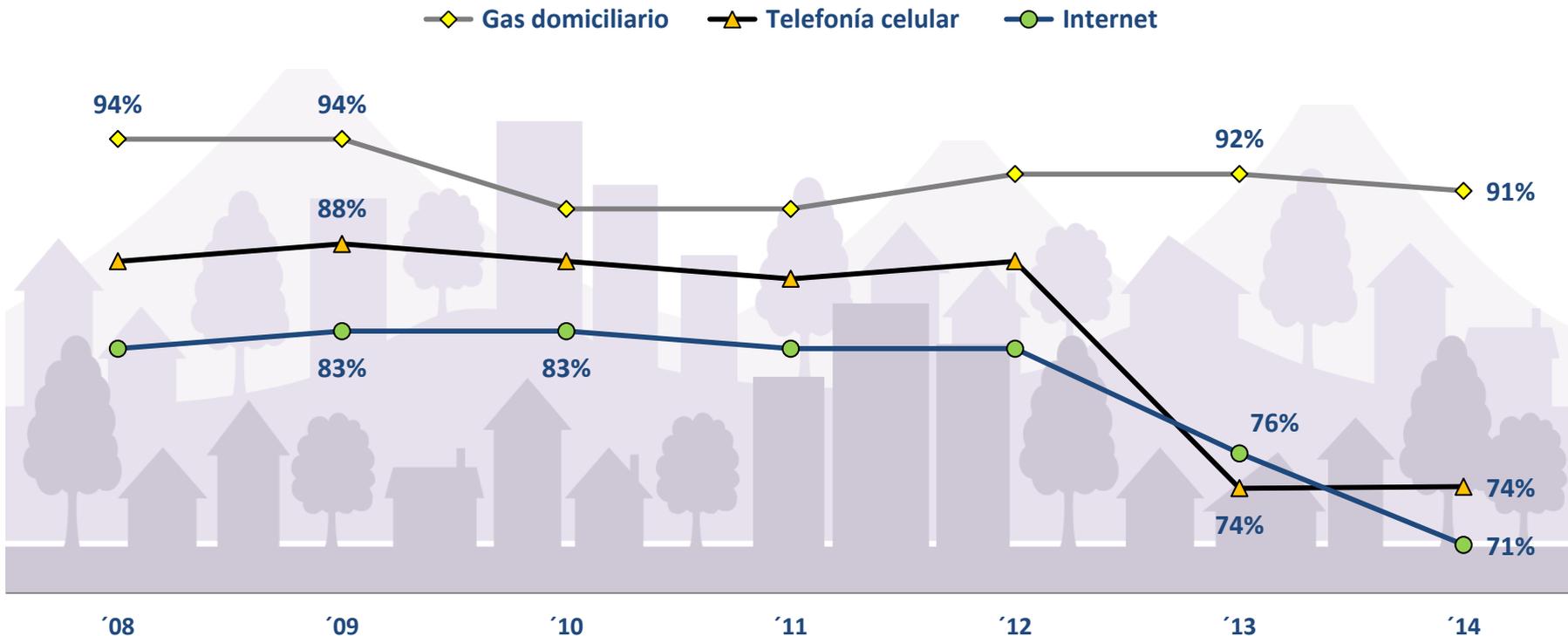
**CALI**

Arriba del promedio

Abajo del promedio



## Satisfacción con el servicio recibido. Evolución histórica (promedio simple Red).





## Satisfacción con el servicio recibido. Evolución histórica (promedio simple Red).

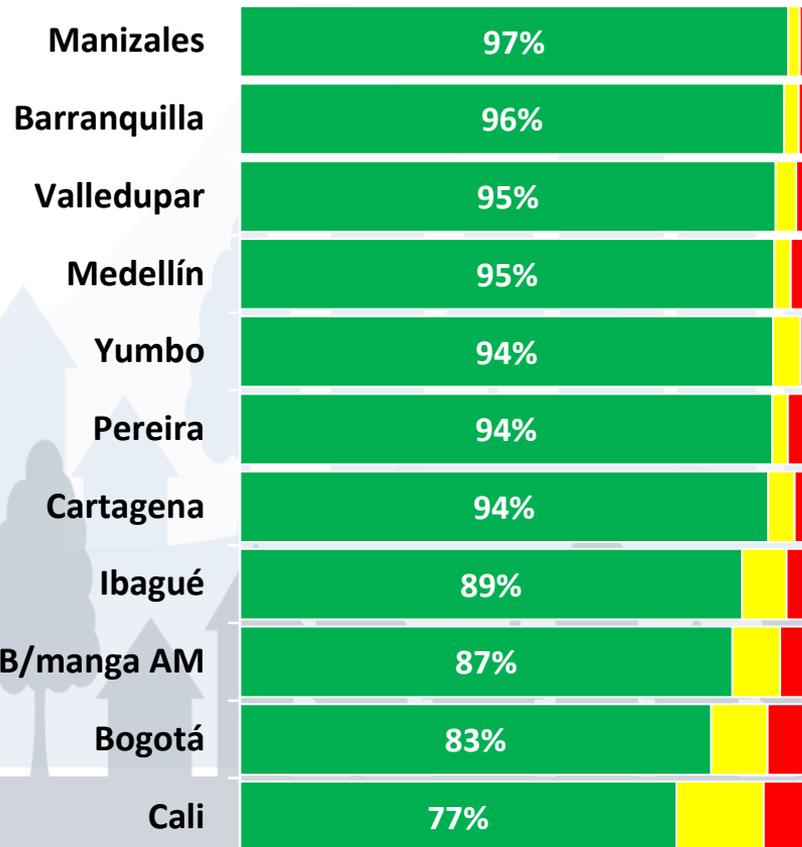
◆ Aseo y recolección de basuras    ■ Acueducto    ▲ Energía eléctrica    ● Alcantarillado



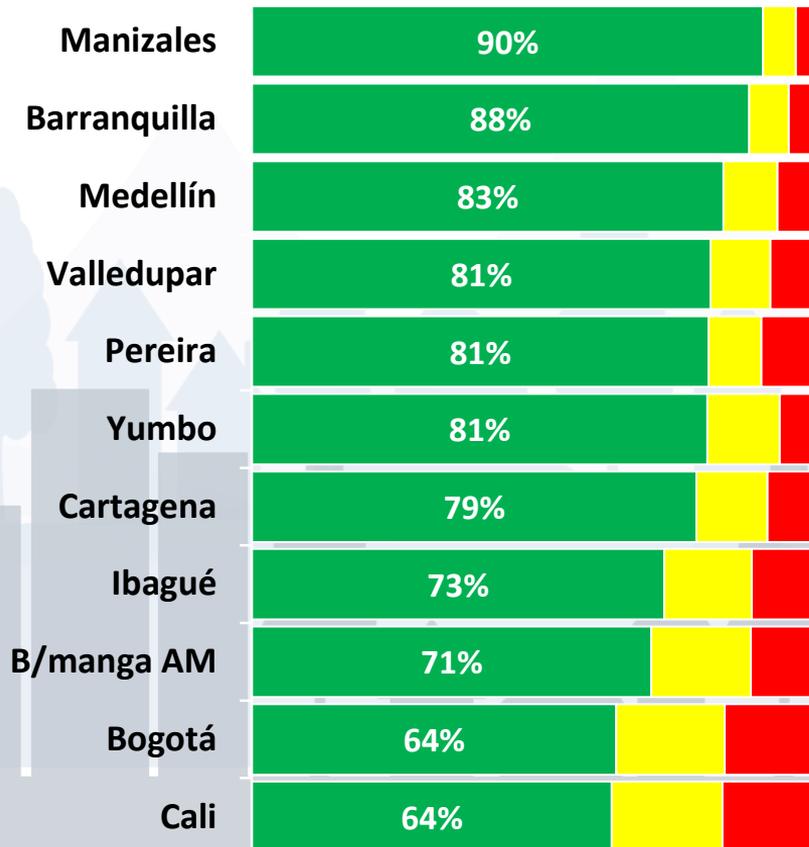


# Servicios públicos en las ciudades de la RED

## Satisfacción con el gas



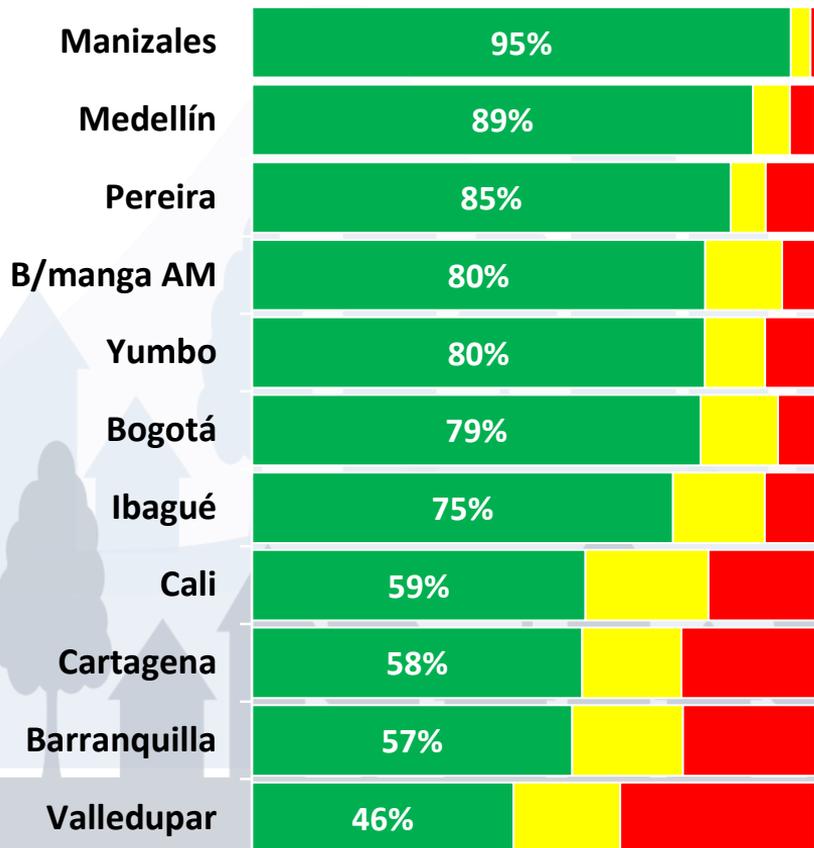
## Satisfacción con el aseo



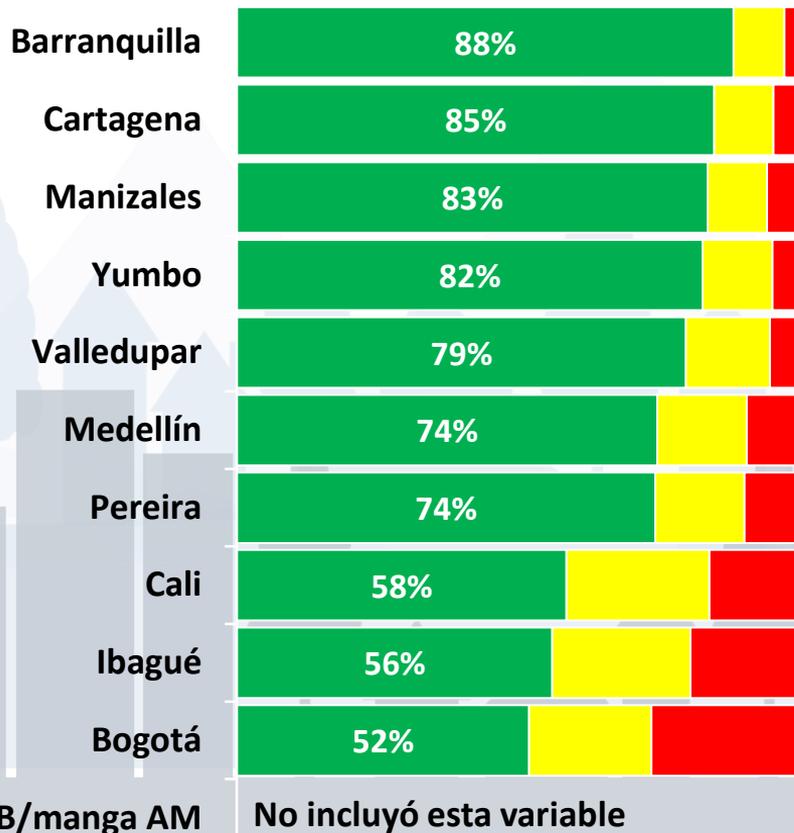


# Servicios públicos en las ciudades de la RED

## Satisfacción con la energía



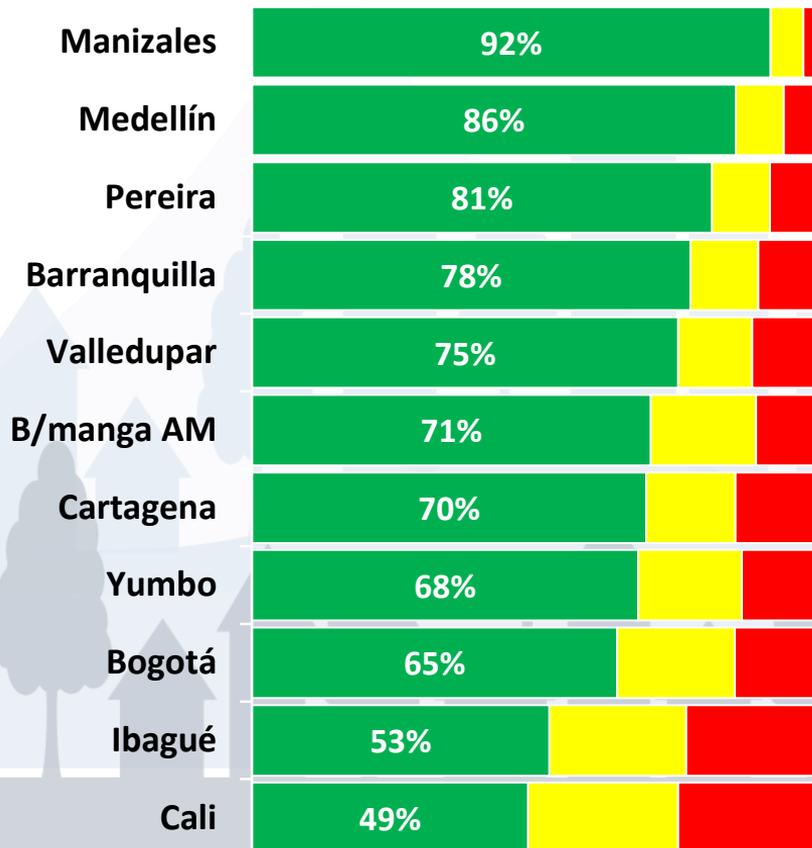
## Satisfacción con el celular



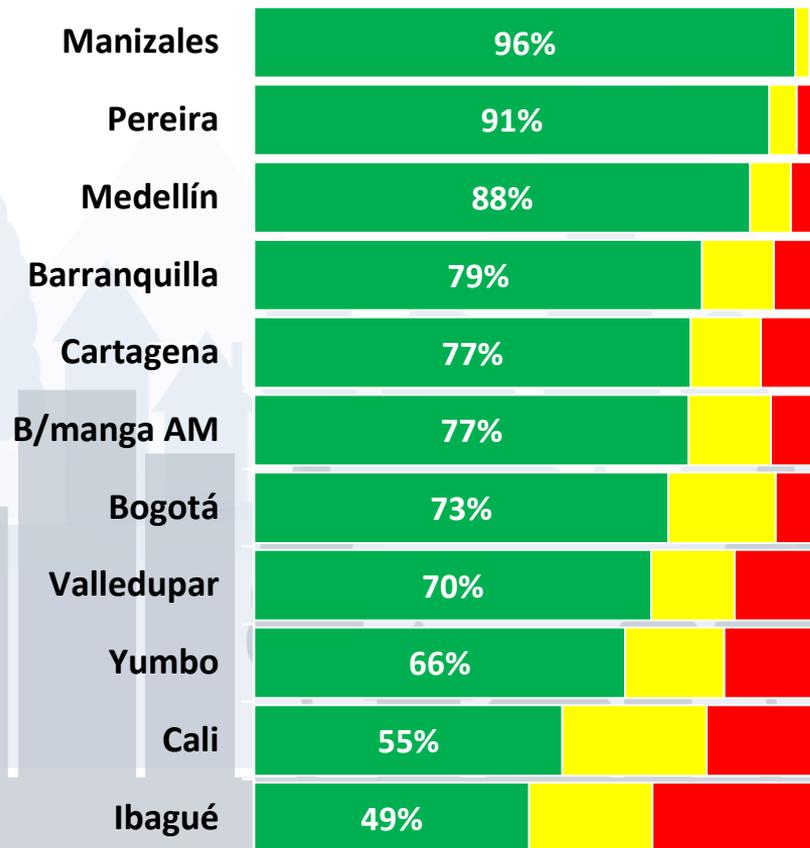


# Servicios públicos en las ciudades de la RED

## Satisfacción con el alcantarillado



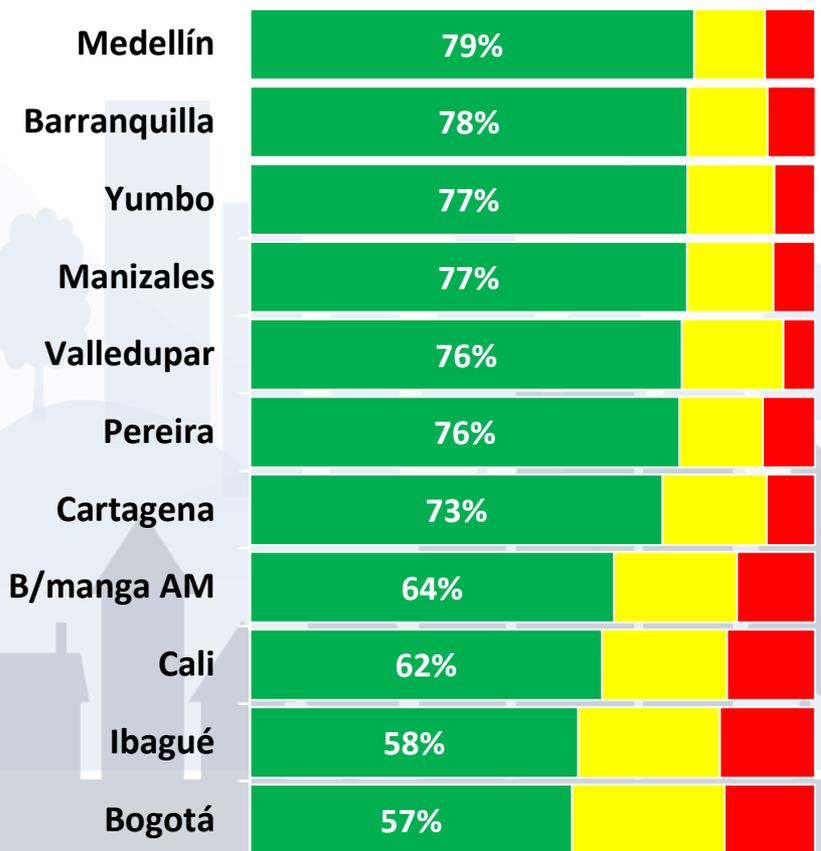
## Satisfacción con el acueducto





# Servicios públicos en las ciudades de la RED

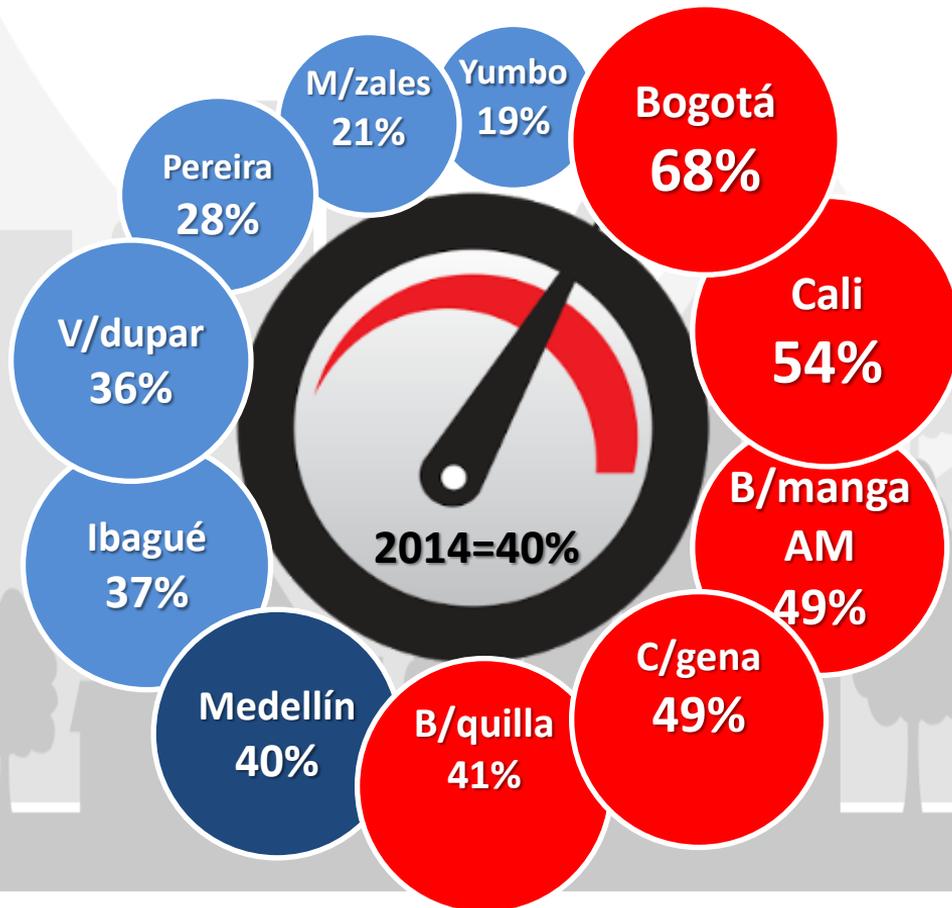
## Satisfacción con el internet



Base: usuarios de cada servicio

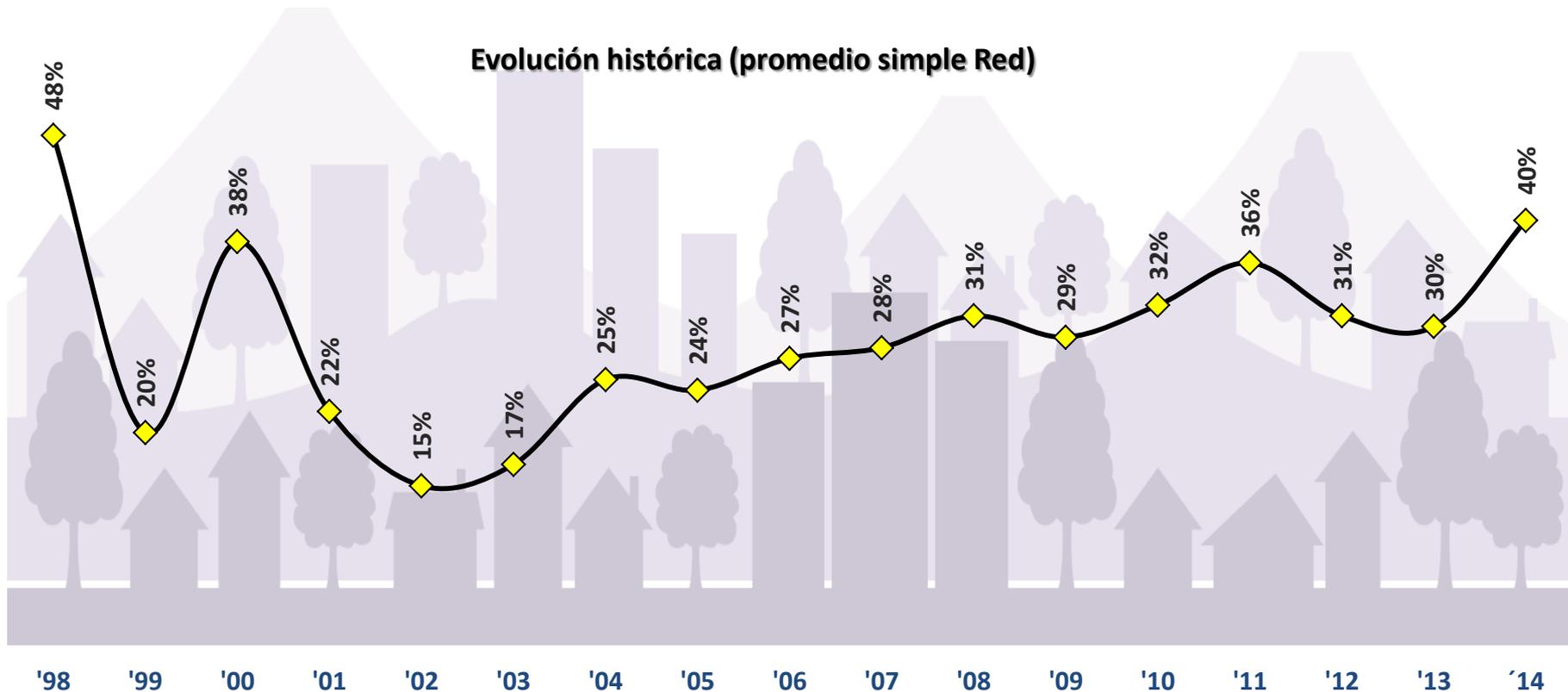
# Perciben que sus trayectos duran más que el año pasado

Por abajo del promedio



Por arriba del promedio

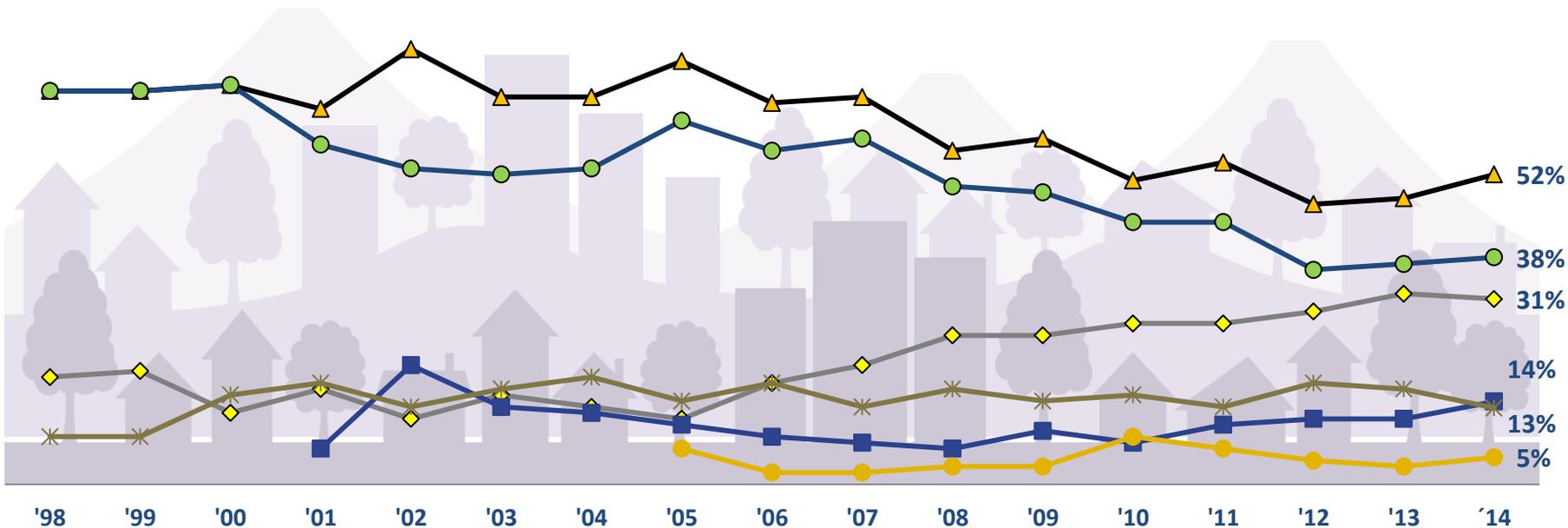
Evolución histórica (promedio simple Red)



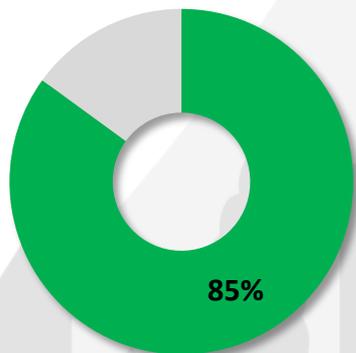
Base: entrevistados con alta movilidad en cada ciudad

## Evolución histórica (promedio simple Red).

- ◆ Transporte privado
- ▲ Transporte público
- Colectivo/ individual
- Masivo
- \* Transporte humano
- Transporte informal

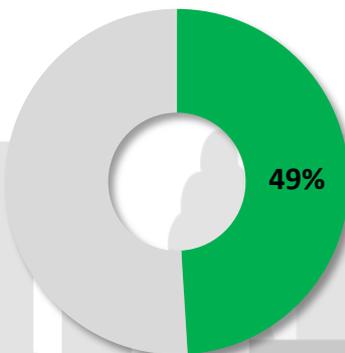


Base: entrevistados con alta movilidad en cada ciudad



## Bicycleta

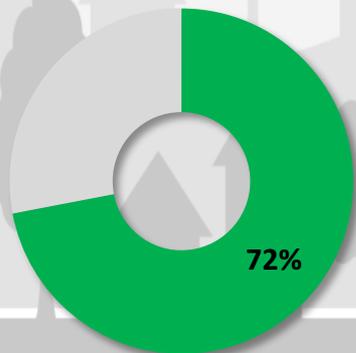
Satisfechos: 85%



## Público

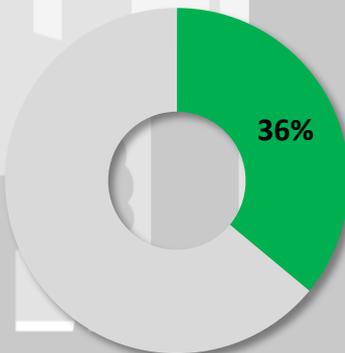
(buses o busetas)

Satisfechos: 49%



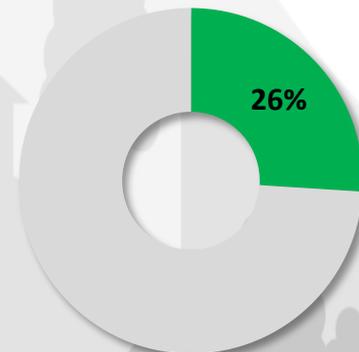
## Taxi

Satisfechos: 72%



## Masivo

Satisfechos: 36%

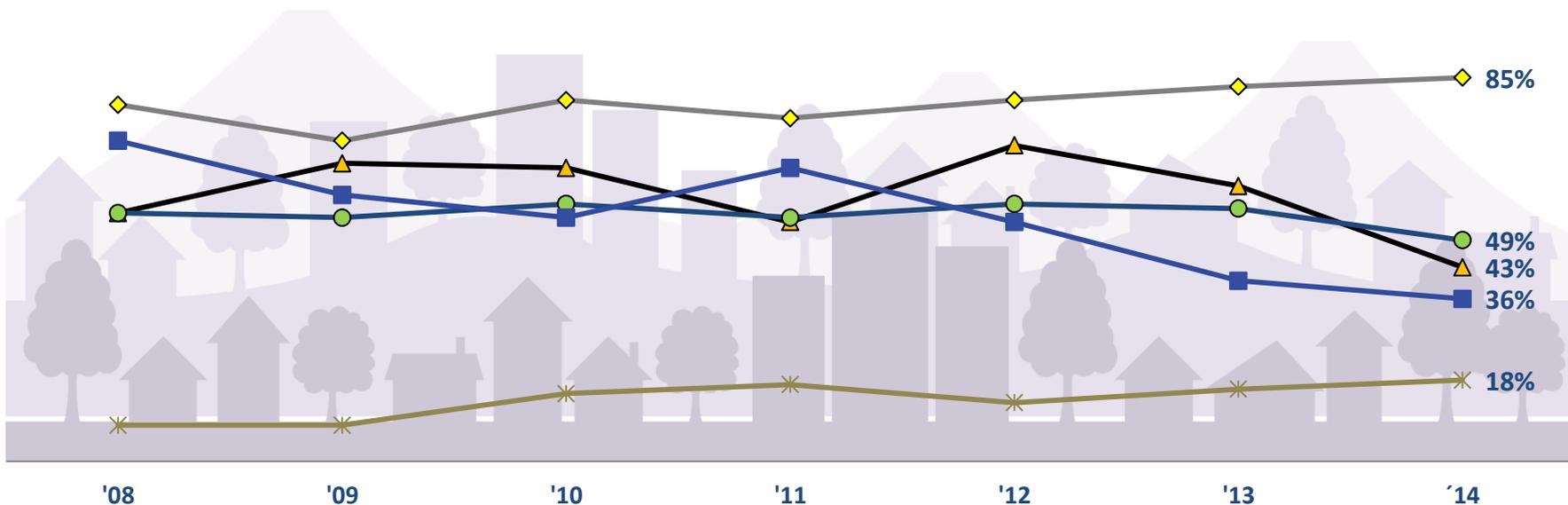


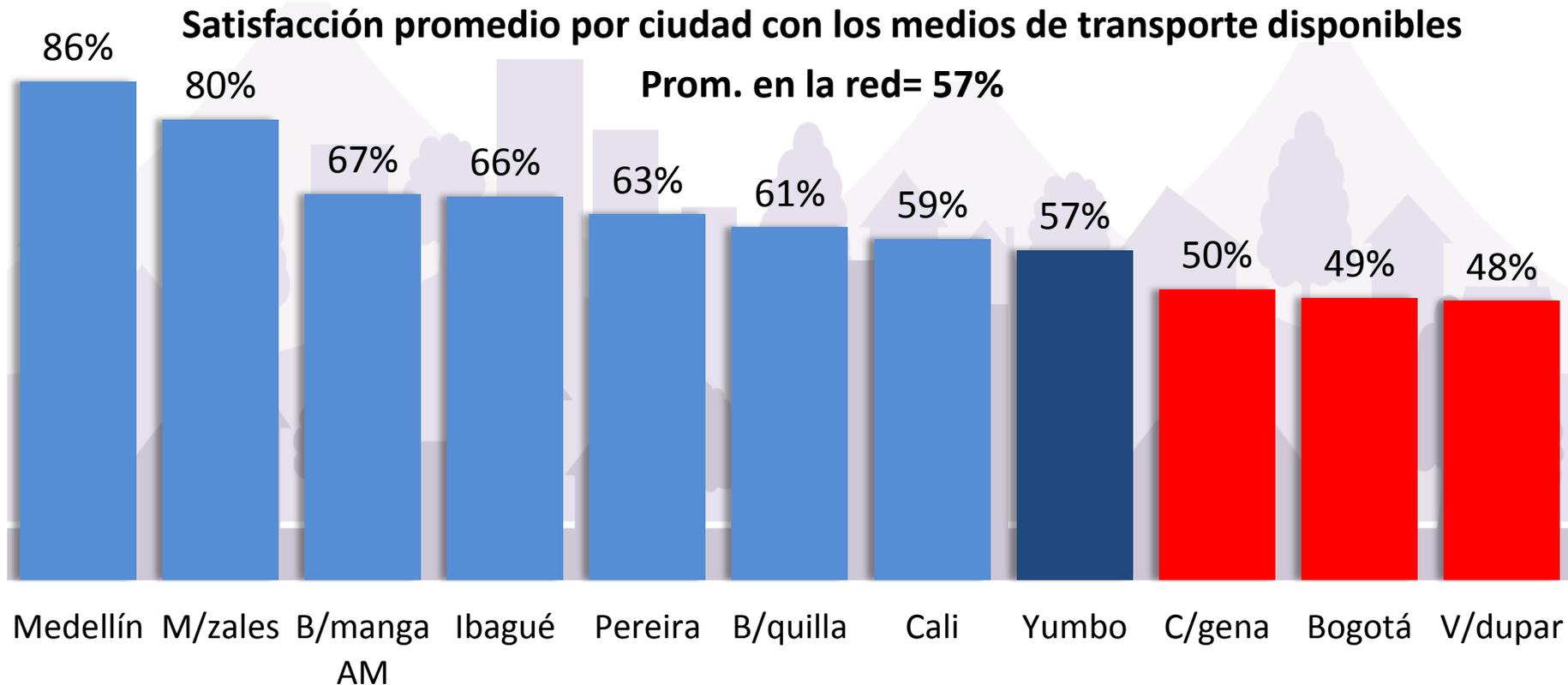
Satisfechos: 26%



## Evolución histórica (promedio simple Red).

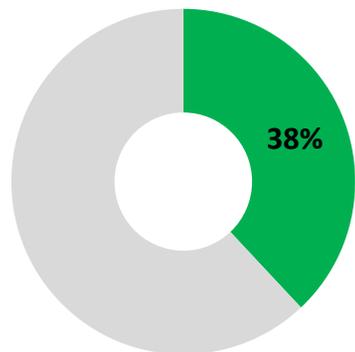
- ◆ Transporte humano (bici)
- Transporte público colectivo + individual
- \* Transporte humano
- ▲ Transporte informal (Taxi colectivo + mototaxis)
- Transporte masivo (metro + BRT's)





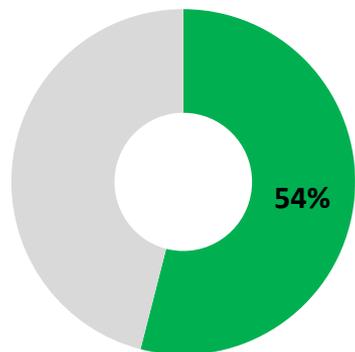
AM

Por arriba del promedio  
Por abajo del promedio



## Ciudad

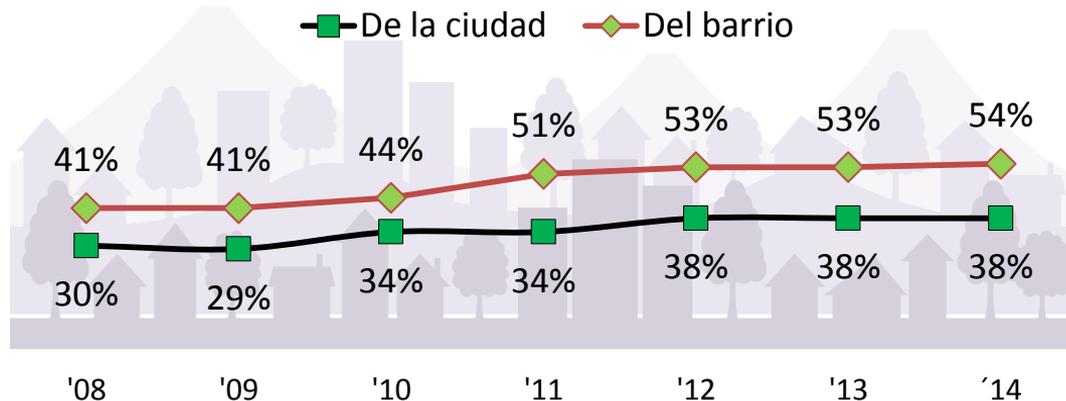
Satisfechos: 38%



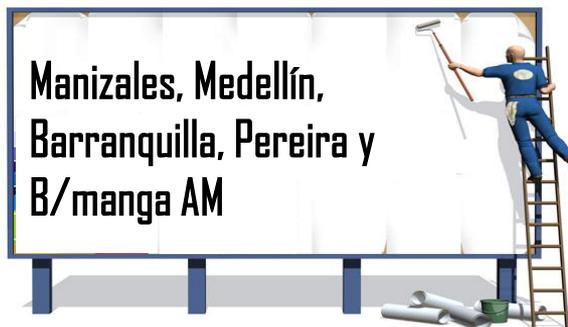
## Barrio

Satisfechos: 54%

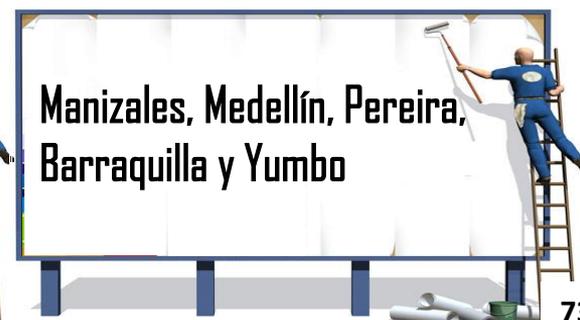
Evolución histórica (promedio simple Red).



Vías de la ciudad mejor evaluadas que el promedio en...

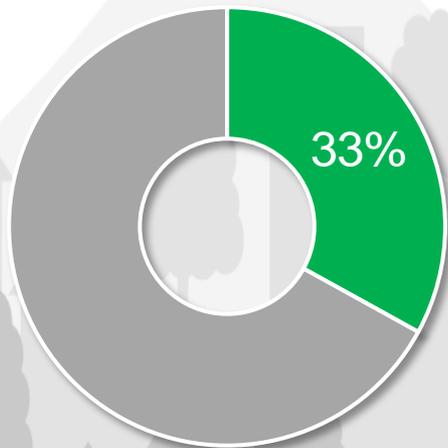


Vías del barrio mejor evaluadas que el promedio en...

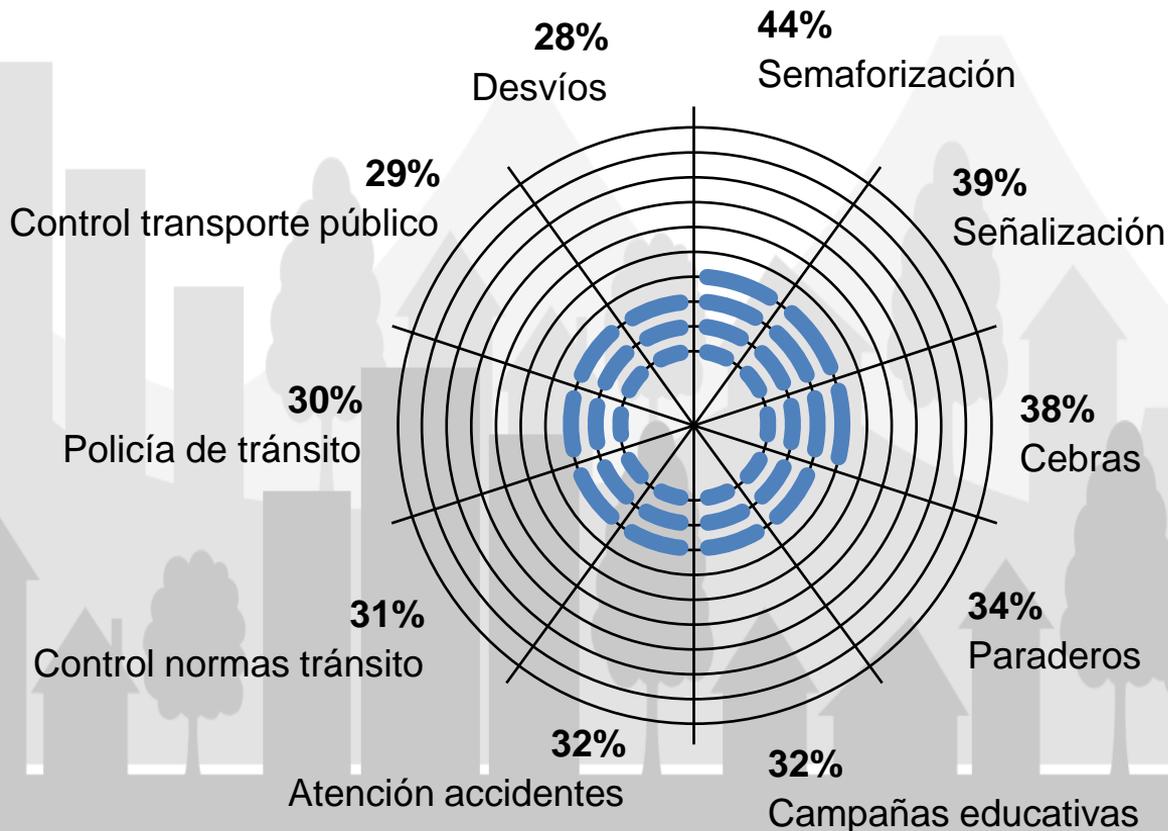




**Total: Promedio de los 9 aspectos evaluados**

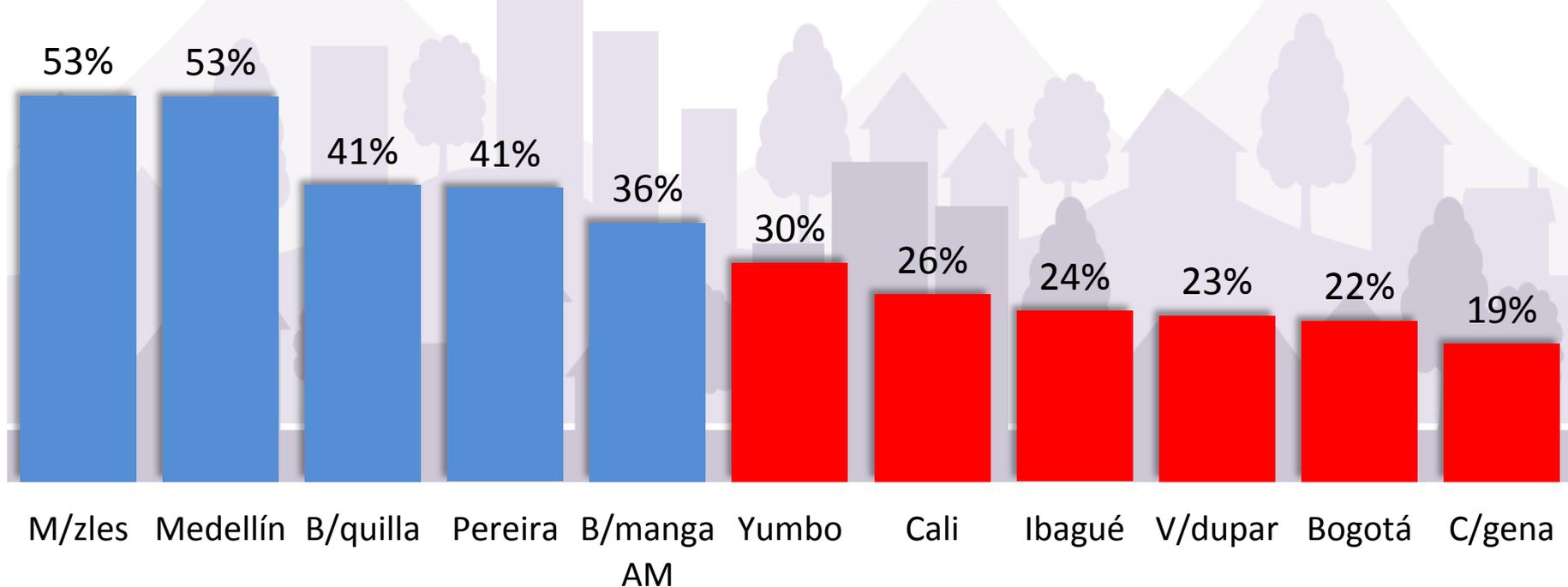


 Satisfechos: 33%

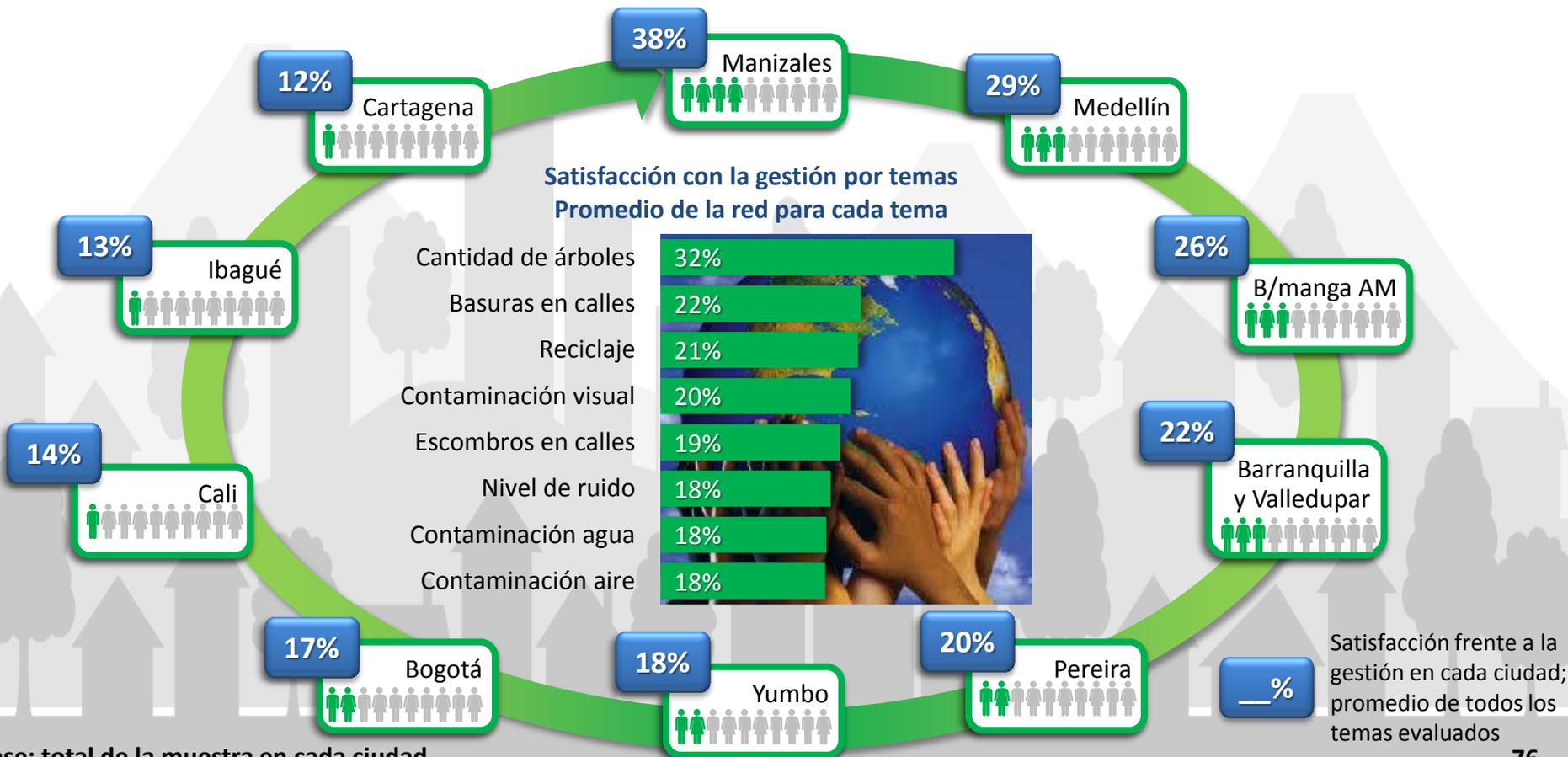


**Promedio por ciudad de los 9 aspectos evaluados**

**Prom. en la red= 33%**



Por arriba del promedio  
Por abajo del promedio





# Medio ambiente

## Temas a los que debería prestar atención la Administración

Preocupa a  
5 de cada 10



• Congestión vehicular

Preocupa más en...

Valledupar, B/manga AM,  
Medellín, Manizales,  
Bogotá y Cali

Preocupa a  
3 de cada 10



• Contaminación fuentes de agua

• Nivel de ruido

• Manejo de basuras

• Reciclaje

• Calidad del aire

Preocupa más en...

Yumbo, Pereira, Ibagué,  
B/manga AM, Medellín,  
Manizales y Cali

Preocupa a  
2 de cada 10



• Fuentes de agua para el acueducto

• Escombreras ilegales

• Contaminación visual

• Arborización

Preocupa más en...

Cali, Ibagué, Yumbo,  
Pereira y Manizales



**1**

**Barrio y vivienda** no muestran cambios; **alumbrado público** de los barrios es lo más satisfactorio; **espacio público de la ciudad**, y **parques** [en varias] son lo más insatisfactorio.

**2**

La mayoría de **SSPP disminuyeron** en **satisfacción**, excepto celulares y aseo. **Manizales, Medellín y Pereira lideran** en satisfacción; **Bogotá, Ibagué y Cali** en los últimos lugares.

**3**

Ciudades cada vez **más congestionadas**: 2014, **el segundo año más alto** de toda la serie. **Transporte masivo** sigue **creciendo en utilización**, pero **disminuyendo en satisfacción** (excepto el Metro). **Medellín y Manizales** con los **mejores** medios de transporte; **Bogotá y Valledupar** con los **peores**.

**4**

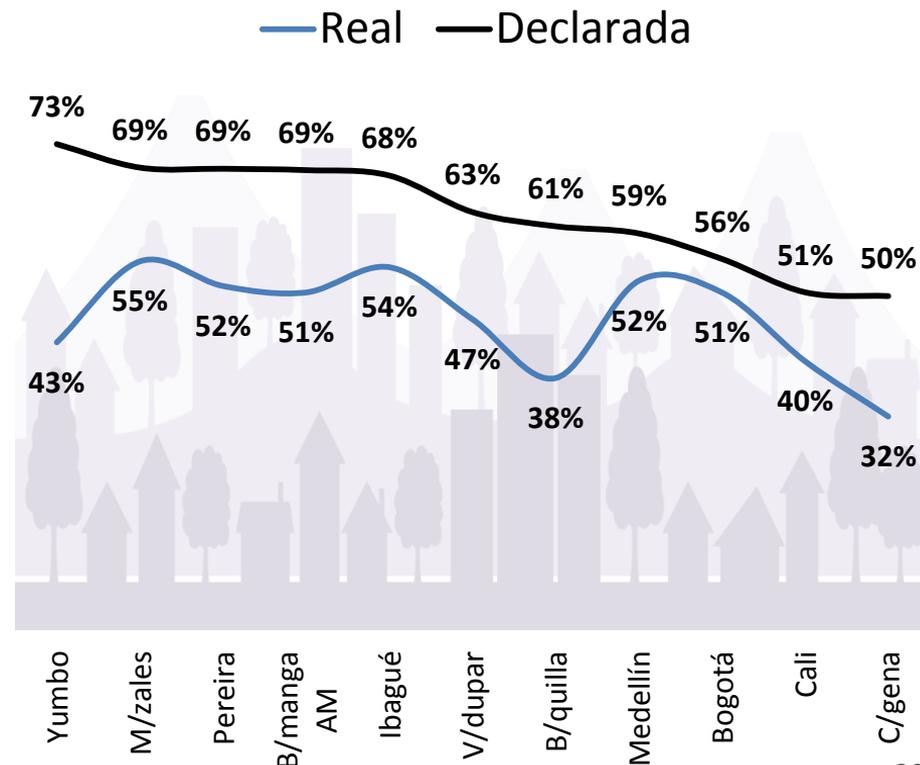
La **gestión ambiental** sigue siendo lo que obtiene **las menores calificaciones** de toda la encuesta; **congestión vehicular** lo que **más preocupa**.

# Gobierno y ciudadanía

**Gestión pública; finanzas públicas;  
corresponsabilidad; comportamiento  
ciudadano**

## Participación en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en la RED de Ciudades Cómo Vamos:

- Mucha mayor participación declarada en la EPC, que reportada por la Registraduría. Diferencias que se mueven entre 30 puntos (la mayor, en Yumbo), hasta apenas 5 puntos (la menor, en Bogotá)
- En la generalidad de las ciudades se observó (con la participación declarada), que tenderían a participar más las personas de más edad, y quienes viven en estratos altos.
- También se observó que tiende a haber más abstención entre los más jóvenes, y las personas que viven en barrios de estratos bajos.



# Participación y corresponsabilidad

En el último año, se han involucrado para resolver algún problema personal o comunitario  
(Promedio RED 2014=32%)

Por abajo del promedio



Por arriba del promedio

## ¿Qué ha hecho?

(Promedio total en la RED para el 2014)



Base: total de la muestra en cada ciudad.

# Participación y corresponsabilidad

En el último año, han apoyado personas, ideas o hechos  
(Promedio RED 2014=46%)

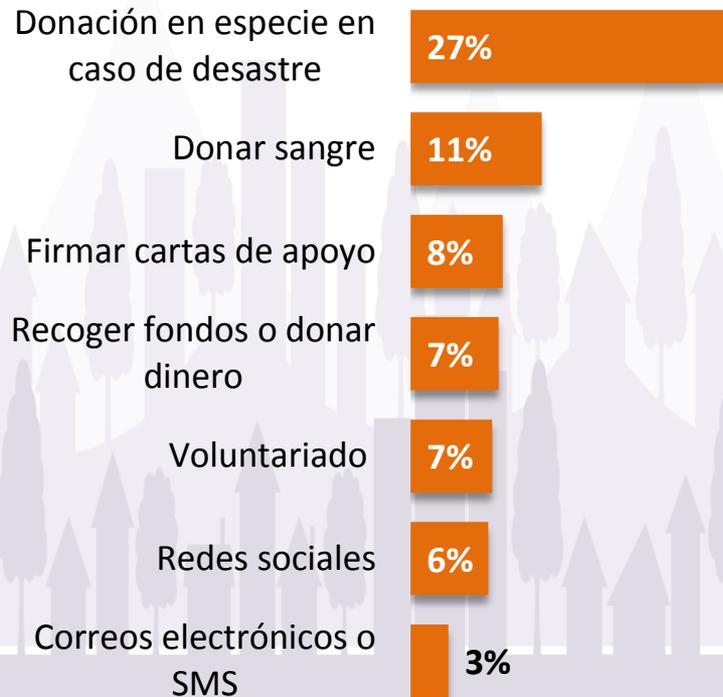
Por abajo del promedio



Por arriba del promedio

## ¿Qué ha hecho?

(Promedio total en la RED para el 2014)



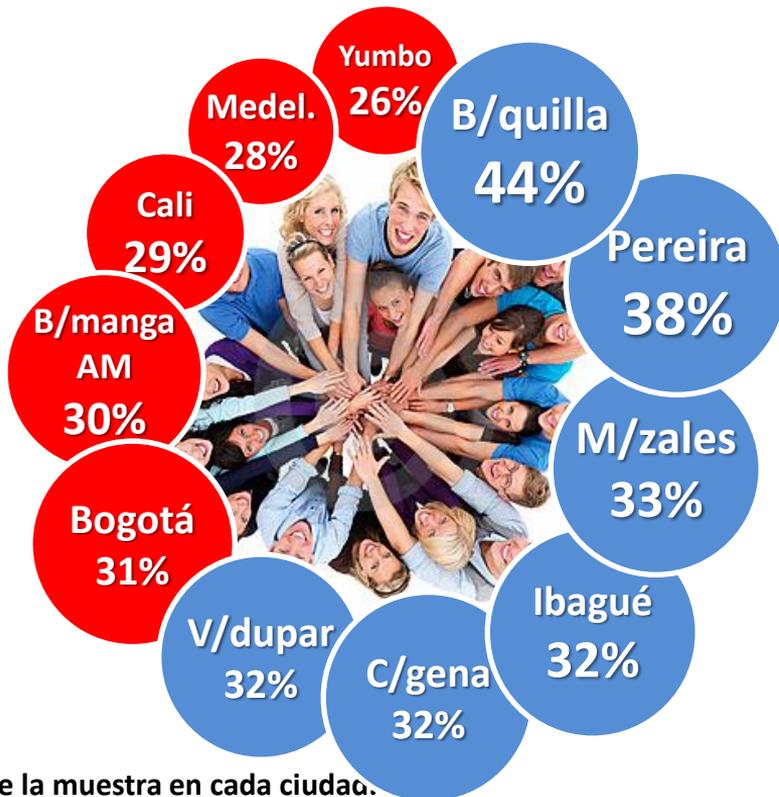
Nota: B/manga AM no incluyó esta variable

Base: total de la muestra en cada ciudad.

# Participación y corresponsabilidad

En el último año, han formado parte de alguna organización o grupo  
(Promedio RED 2014=32%)

Por abajo del promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad.

## ¿De cuál?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 3% en promedio))

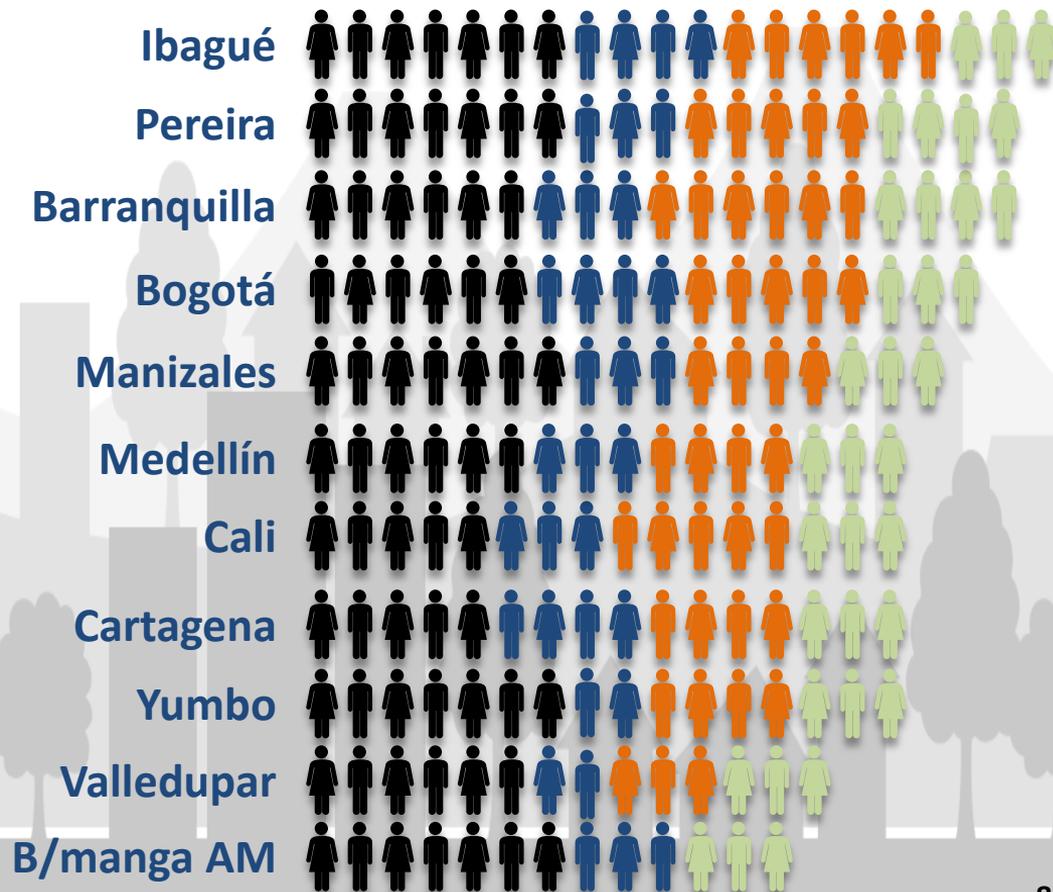
Por arriba del promedio



## Resumen de los niveles de participación en las ciudades de la RED

De cada 10 personas...

-  Declaran haber votado en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales
  -  En el último año, se han involucrado para resolver algún problema personal o comunitario
  -  En el último año, han apoyado personas, ideas o hechos
- NOTA: B/manga AM no incluyó esta variable**
-  En el último año, han formado parte de alguna organización o grupo



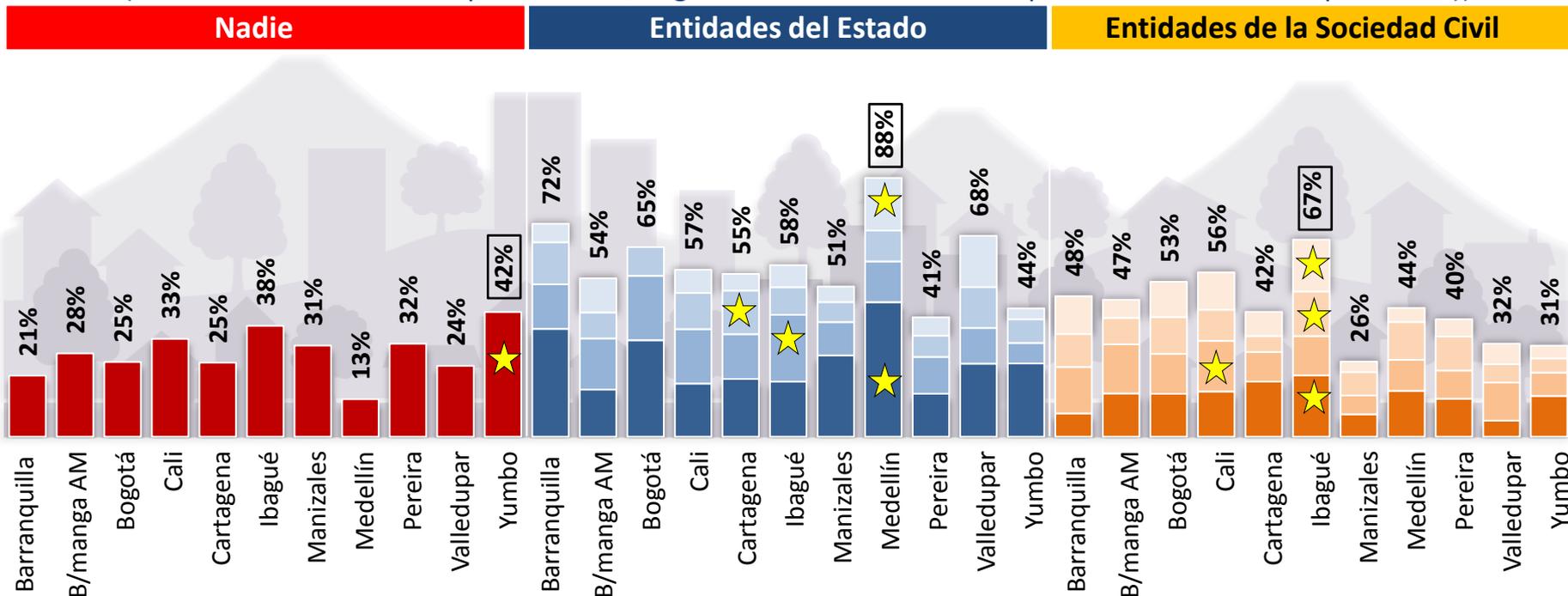
## ¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 9% en promedio)



## ¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 3% en promedio)



Base: total de la muestra en cada ciudad



★ Señala la ciudad en donde la entidad/ respuesta específica fue la más alta de la Red.

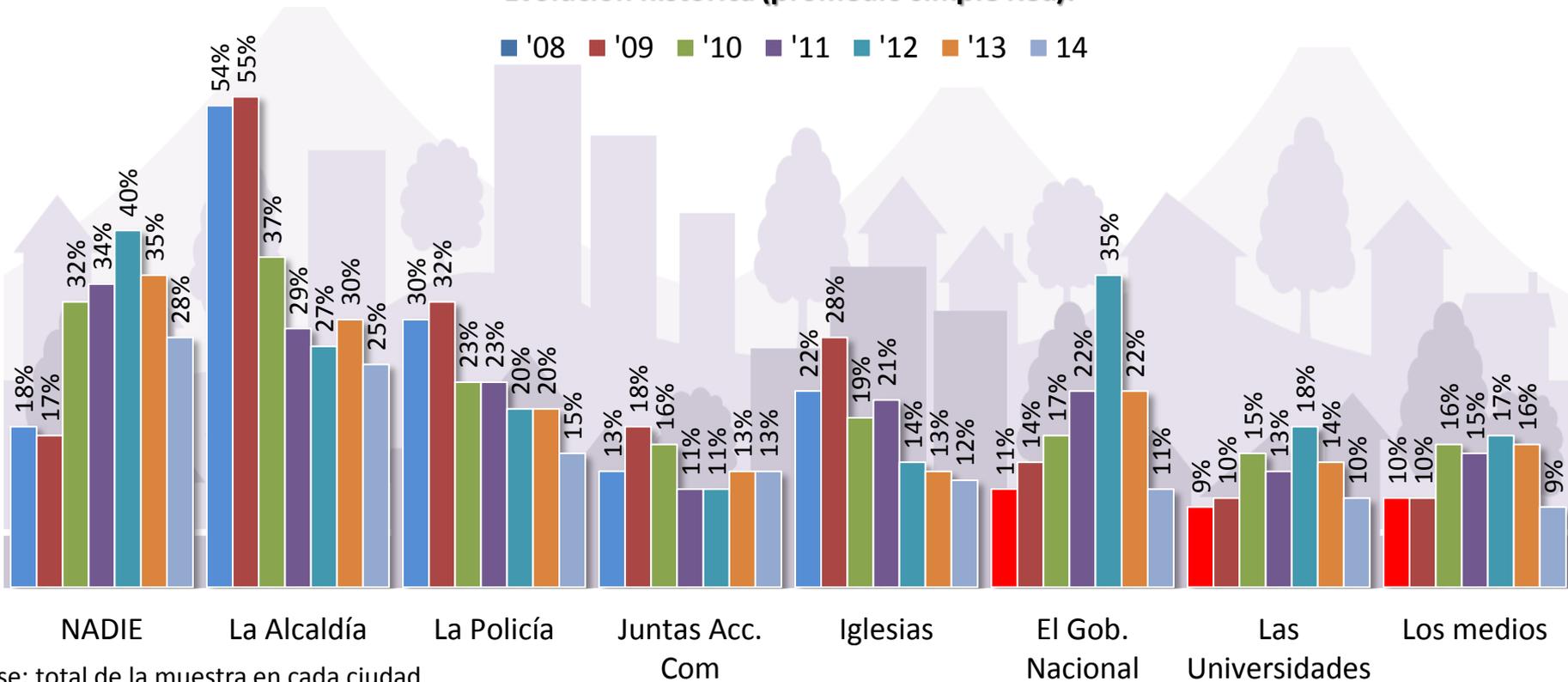


# Participación y corresponsabilidad

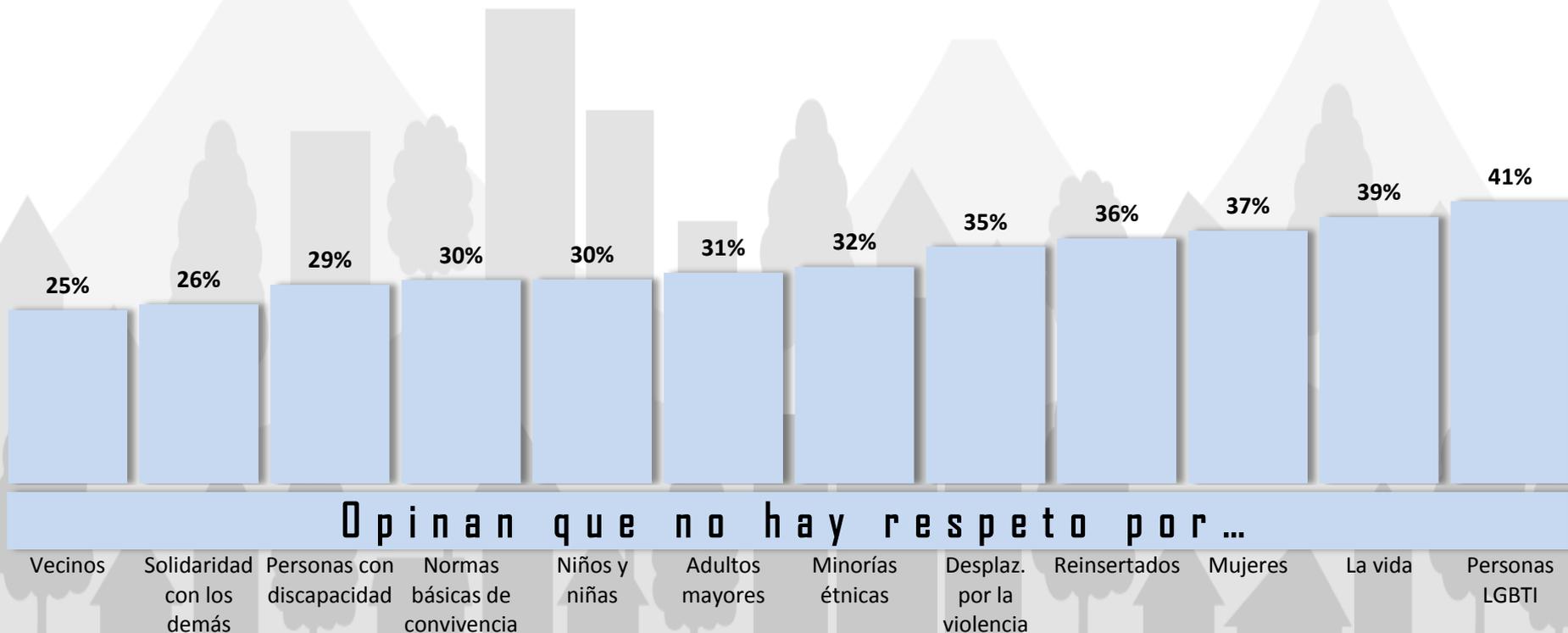
## ¿Quiénes están trabajando por su calidad de vida en la ciudad?

(Promedio total en la RED para el 2014; organizaciones mencionadas por al menos el 3% en promedio))

### Evolución histórica (promedio simple Red).



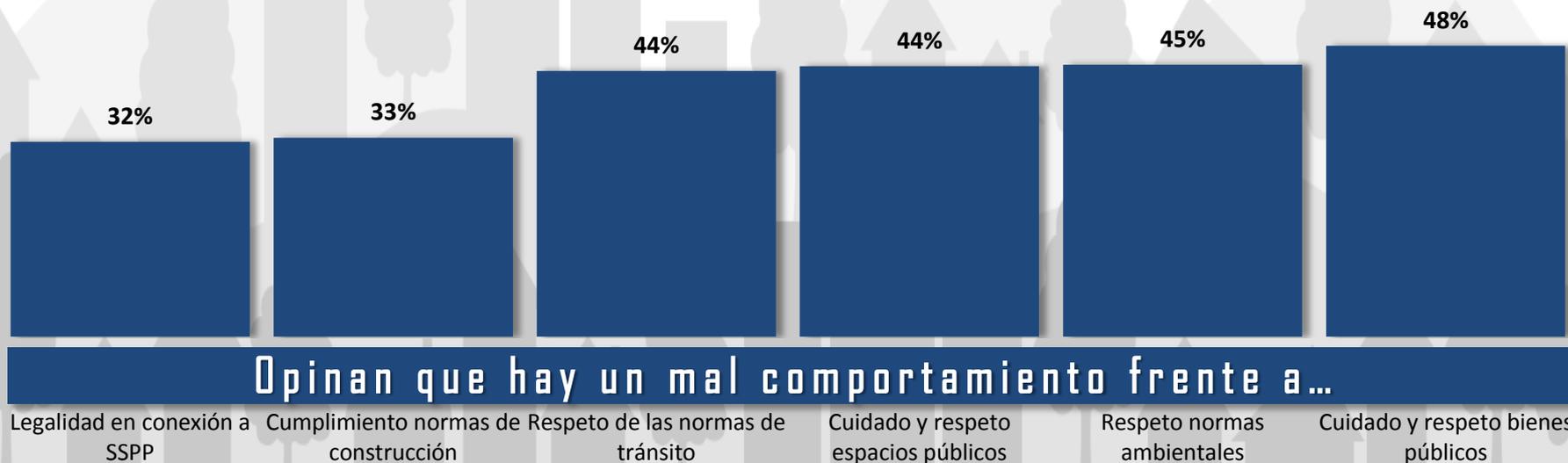
Base: total de la muestra en cada ciudad



Base: total de la muestra en cada ciudad/ Promedio total en la RED para el 2014. Corresponde a los que responden 1 y 2 en una escala de 5 puntos



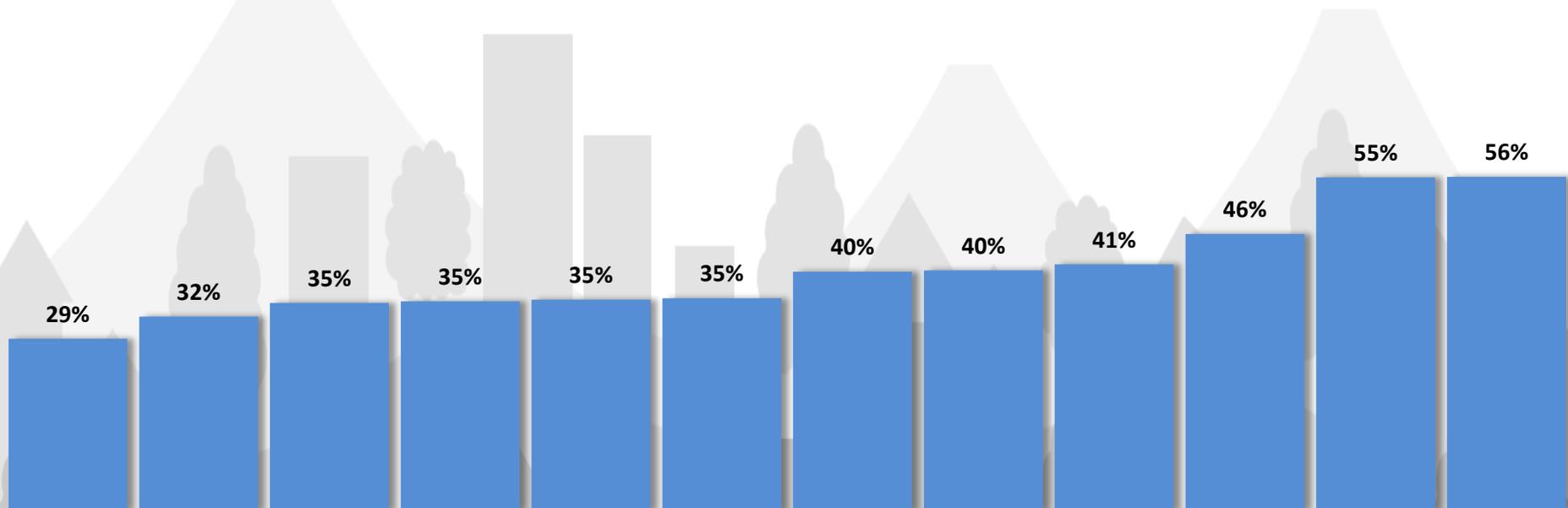
# Comportamiento ciudadano



Opinan que hay un mal comportamiento frente a...



# Comportamiento ciudadano

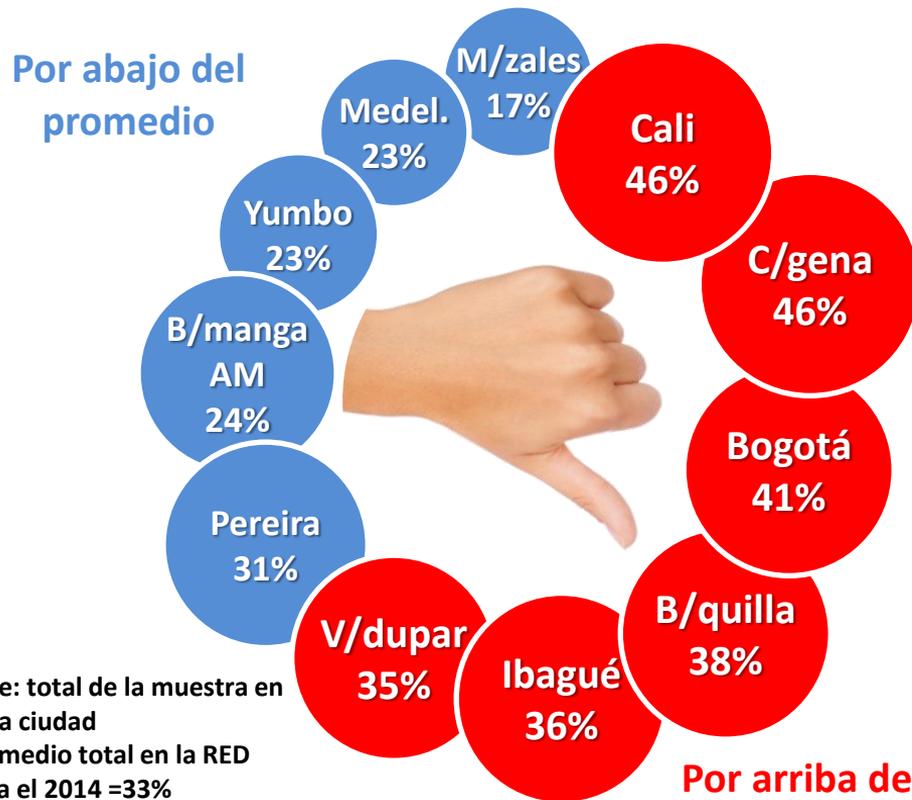


**Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si...**

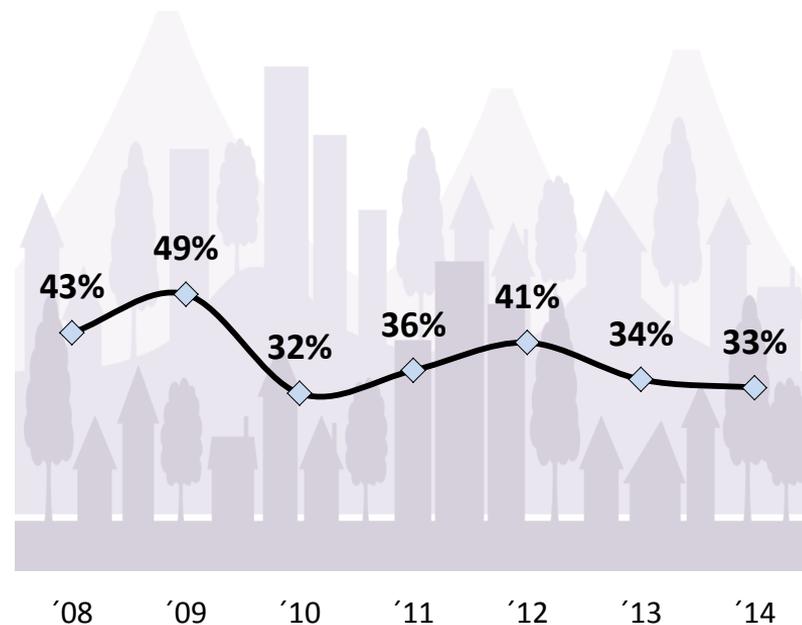
- No pagan impuestos
- Incumplen normas de tránsito
- Portan armas
- Violan normas de construcción
- Agreden a otra persona
- Se conectan ilegalmente a SSPP
- Invaden espacios públicos
- Pagan para saltarse trám. regulares
- Incumplen las normas ambientales
- Dañan un bien público
- Orinan en el espacio público
- Arrojan basura a la calle

Base: total de la muestra en cada ciudad/ Promedio total en la RED para el 2014. Corresponde a los que responden 1 y 2 en una escala de 5 puntos

## Opinan que no hay respeto frente a los temas evaluados



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad  
Promedio total en la RED para el 2014 =33%

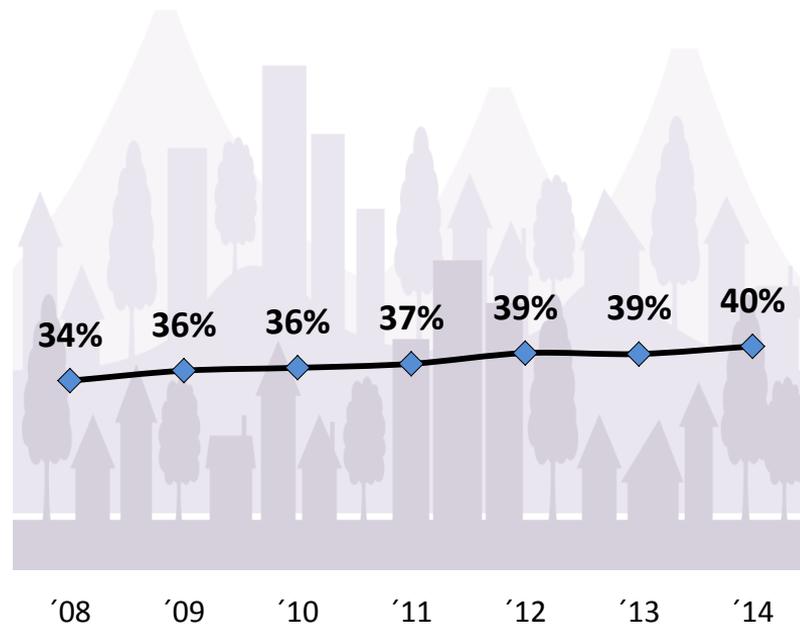


Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas

Por abajo del promedio



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad  
Promedio total en la RED para el 2014 =40%

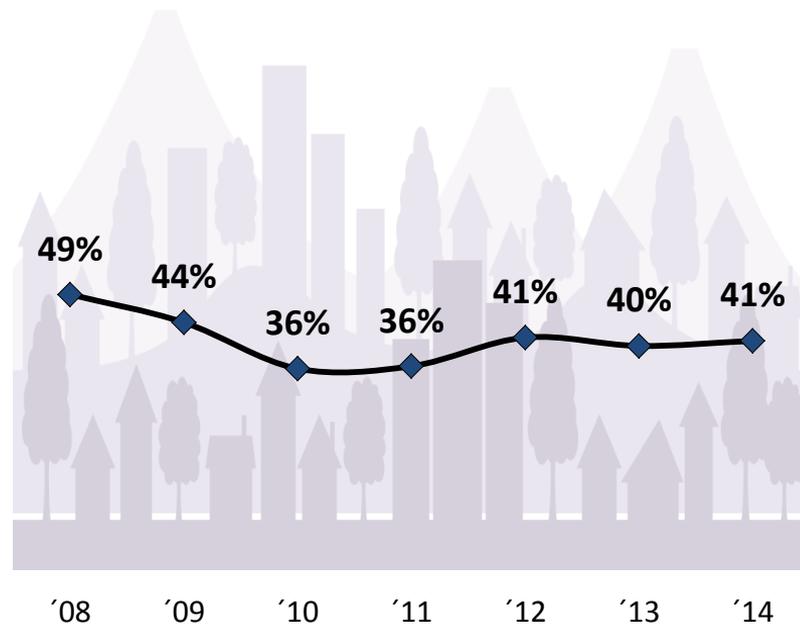
Por arriba del promedio



## Opinan que hay un mal comportamiento frente a los temas evaluados



Evolución histórica (promedio simple Red).



Base: total de la muestra en cada ciudad  
Promedio total en la RED para el 2014 =41%



# Comportamiento ciudadano

## Resumen del comportamiento ciudadano y de las autoridades en las ciudades de la RED



Opinan que no hay respeto frente a los temas evaluados

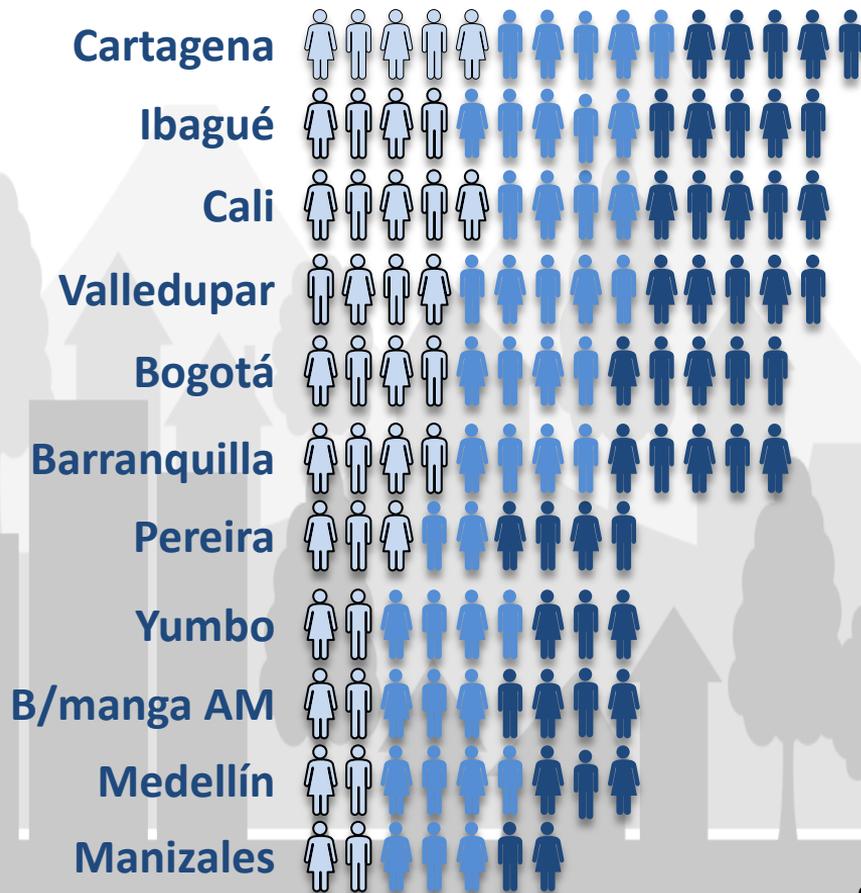


Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas



Opinan que hay un mal comportamiento frente a los temas evaluados

**NOTA:** Por estar resumiéndose la percepción negativa frente a cada tema, estar en el primer lugar significa que es la ciudad donde se tiene la auto-percepción más negativa en los temas evaluados, mientras que estar en el último lugar de la gráfica, significa que es la ciudad donde se tiene la mejor auto-percepción frente a lo evaluado





# Gestión pública: Las instituciones de la ciudad

## MANIZALES

Conocim.: 65%  
Imagen Fav.: 87% ★  
Buena gest.: 70% ★

## MEDELLÍN

Conocim.: 57%  
Imagen Fav.: 86%  
Buena gest.: 61%

## BARRANQUILLA

Conocim.: 69%  
Imagen Fav.: 81%  
Buena gest.: 58%

## YUMBO

Conocim.: 70%  
Imagen Fav.: 81%  
Buena gest.: 54%

## VALLEDUPAR

Conocim.: 81% ★  
Imagen Fav.: 75%  
Buena gest.: 43%

## PEREIRA

Conocim.: 54%  
Imagen Fav.: 78%  
Buena gest.: 63%

Conocim.: 80%  
Imagen Fav.: 67%  
Buena gest.: 39%

## BOGOTÁ

Conocim.: 53% ⚡  
Imagen Fav.: 78%  
Buena gest.: 51%

## CARTAGENA

Conocim.: 54%  
Imagen Fav.: 80%  
Buena gest.: 47%

## IBAGUÉ

Conocim.: 65%  
Imagen Fav.: 57% ⚡  
Buena gest.: 28% ⚡

## CALI

Base: total encuestados. Ordenadas por la sumatoria de las calificaciones a las entidades [promedio de las entidades de cada ciudad]  
NOTA: Bucaramanga AM no incluyó la evaluación de instituciones



= Cifra más alta entre todas



= Cifra más baja entre todas

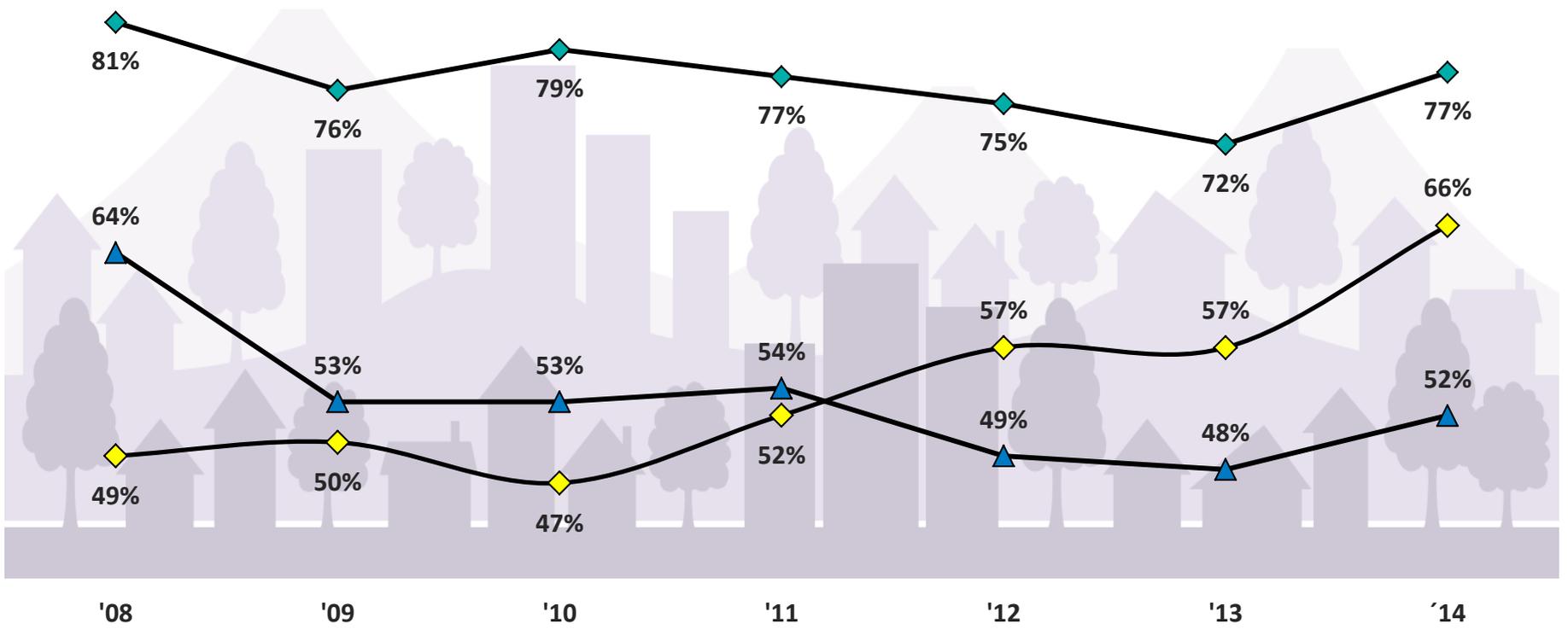
Arriba del promedio

Abajo del promedio



## Evolución histórica (promedio simple Red).

—◆— Conocimiento promedio    —◆— Imagen favorable promedio    —▲— Buena gestión promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad



# Gestión pública: Los alcaldes de la RED



Aníbal Gaviria  
Medellín

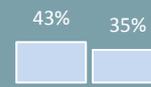
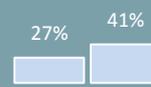
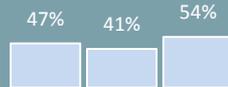
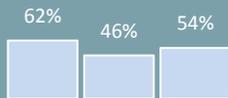
Elsa Noguera  
Barranquilla

Jorge E. Rojas  
Manizales

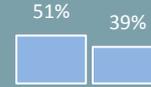
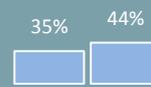
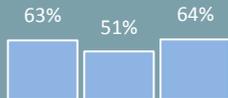
Fernando D Murgueitio  
Yumbo

Dionisio Vélez  
Cartagena

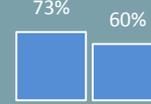
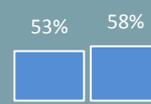
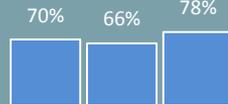
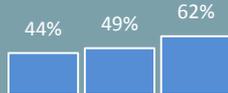
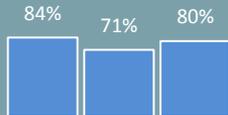
Confianza



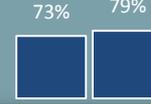
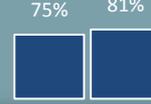
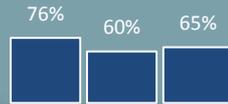
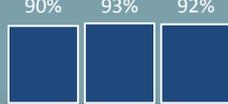
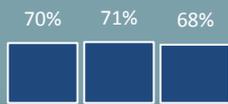
Buena gestión



Favorabilidad



Conocimiento



2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores



# Gestión pública: Los alcaldes de la RED



**Gustavo Petro**  
Bogotá



**Fredys M. Socarrás**  
Valledupar



**Ángel J. Becerra**  
Piedecuesta

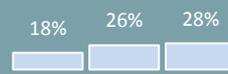
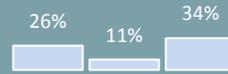
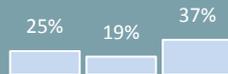
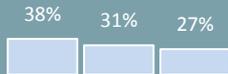


**Héctor J. Quintero**  
Girón

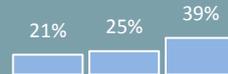
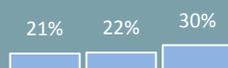


**Carlos R. Avila**  
Floridablanca

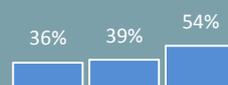
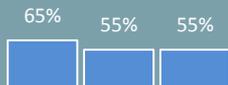
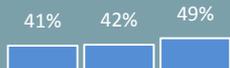
**Confianza**



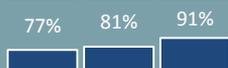
**Buena gestión**



**Favorabilidad**



**Conocimiento**



2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores



# Gestión pública: Los alcaldes de la RED



Luis F. Bohórquez  
Bucaramanga



Luis H. Rodríguez  
Ibaque

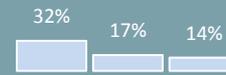
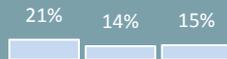
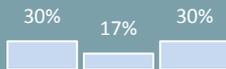


Rodrigo Guerrero  
Cali

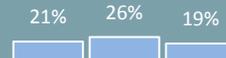


Enrique Vásquez  
Pereira

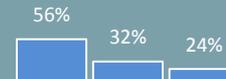
Confianza



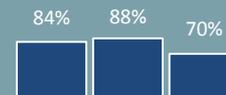
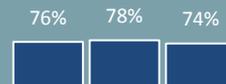
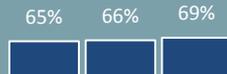
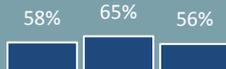
Buena gestión



Favorabilidad



Conocimiento



2012 2013 2014

2012 2013 2014

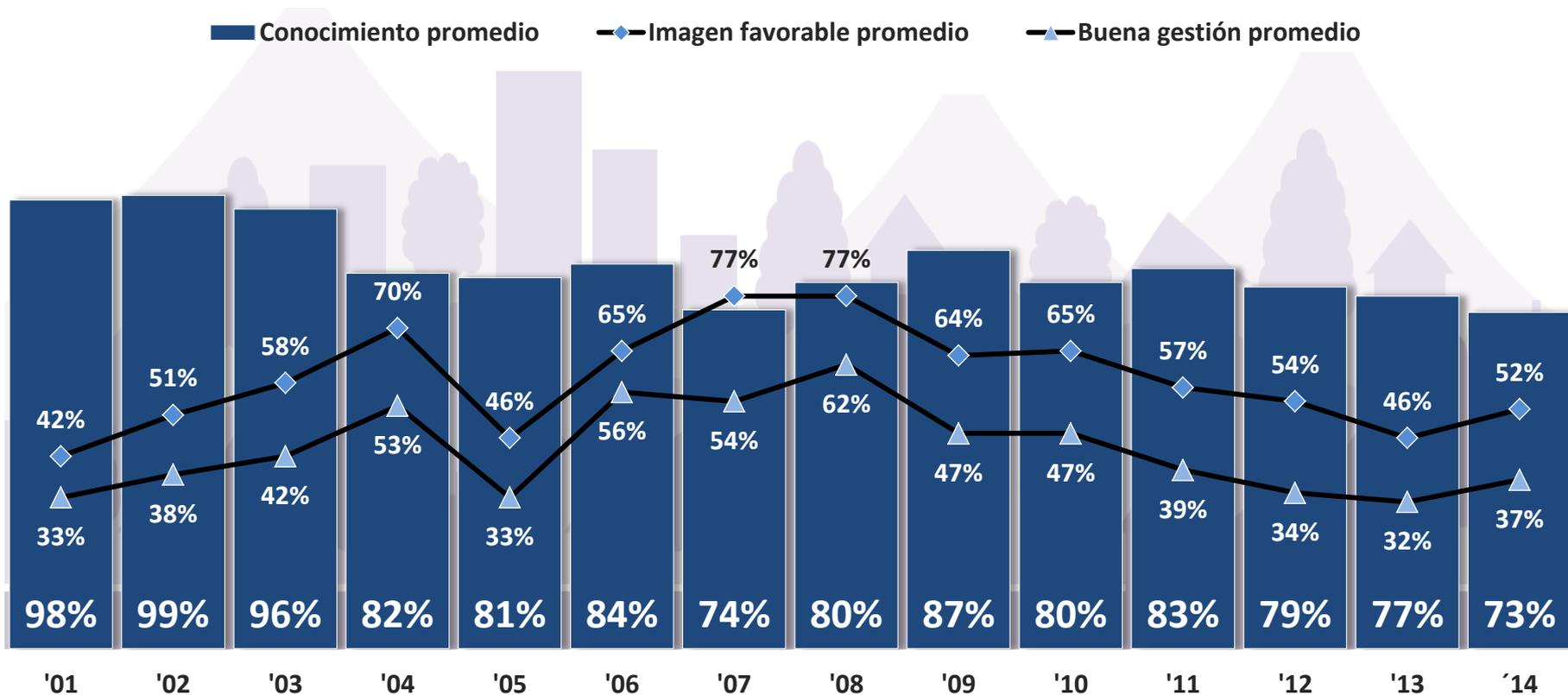
2012 2013 2014

2012 2013 2014

Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables; ordenados por el promedio de sus indicadores

## Evolución histórica (promedio simple Red).

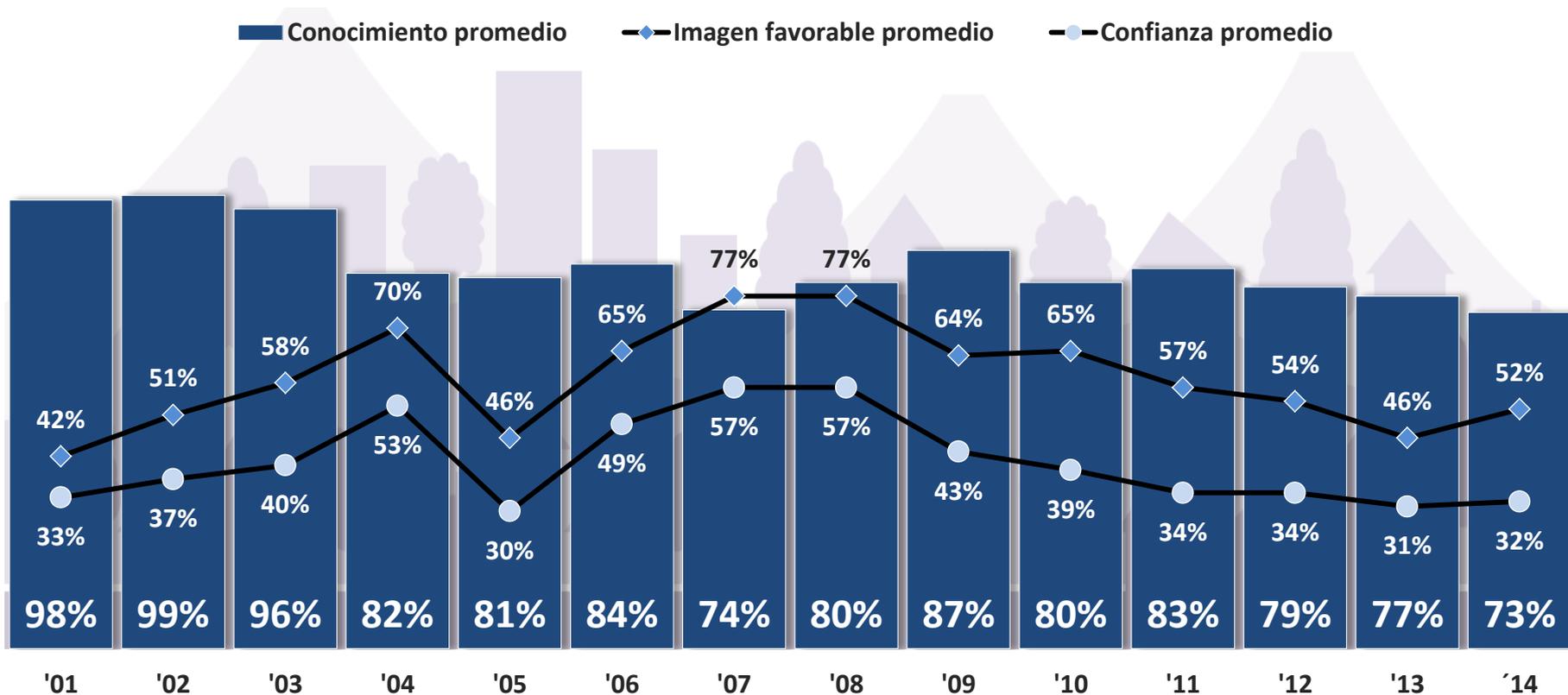
■ Conocimiento promedio    ◆ Imagen favorable promedio    ▲ Buena gestión promedio



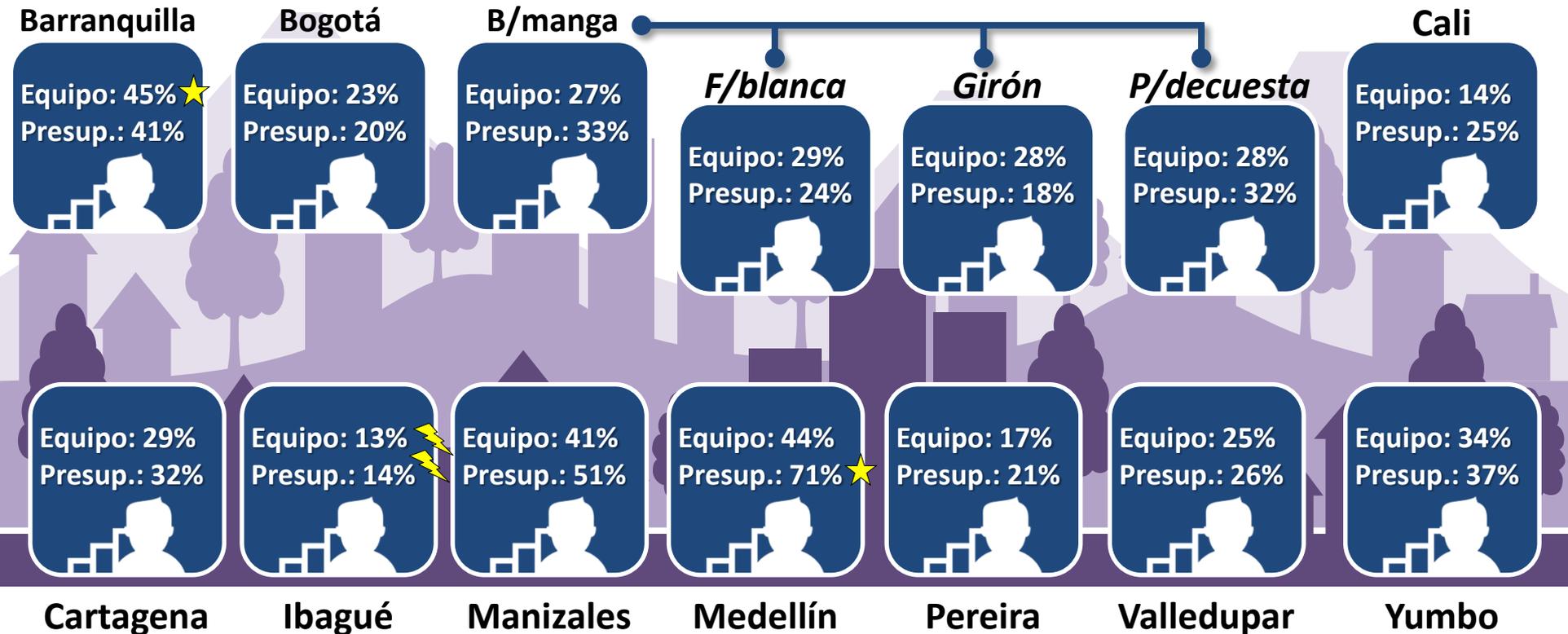
Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables

## Evolución histórica (promedio simple Red).

■ Conocimiento promedio    ◆ Imagen favorable promedio    ● Confianza promedio



Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables



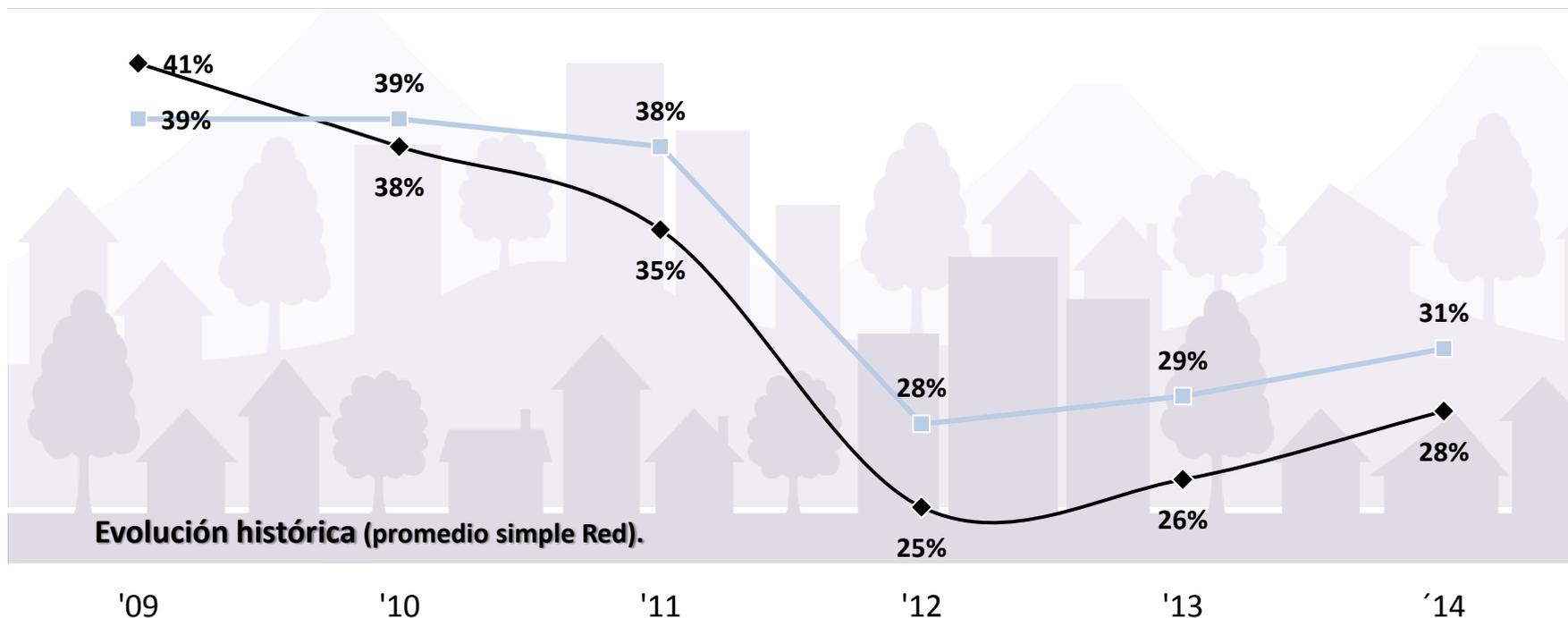
Base: Total encuestados. Reportadas en orden alfabético

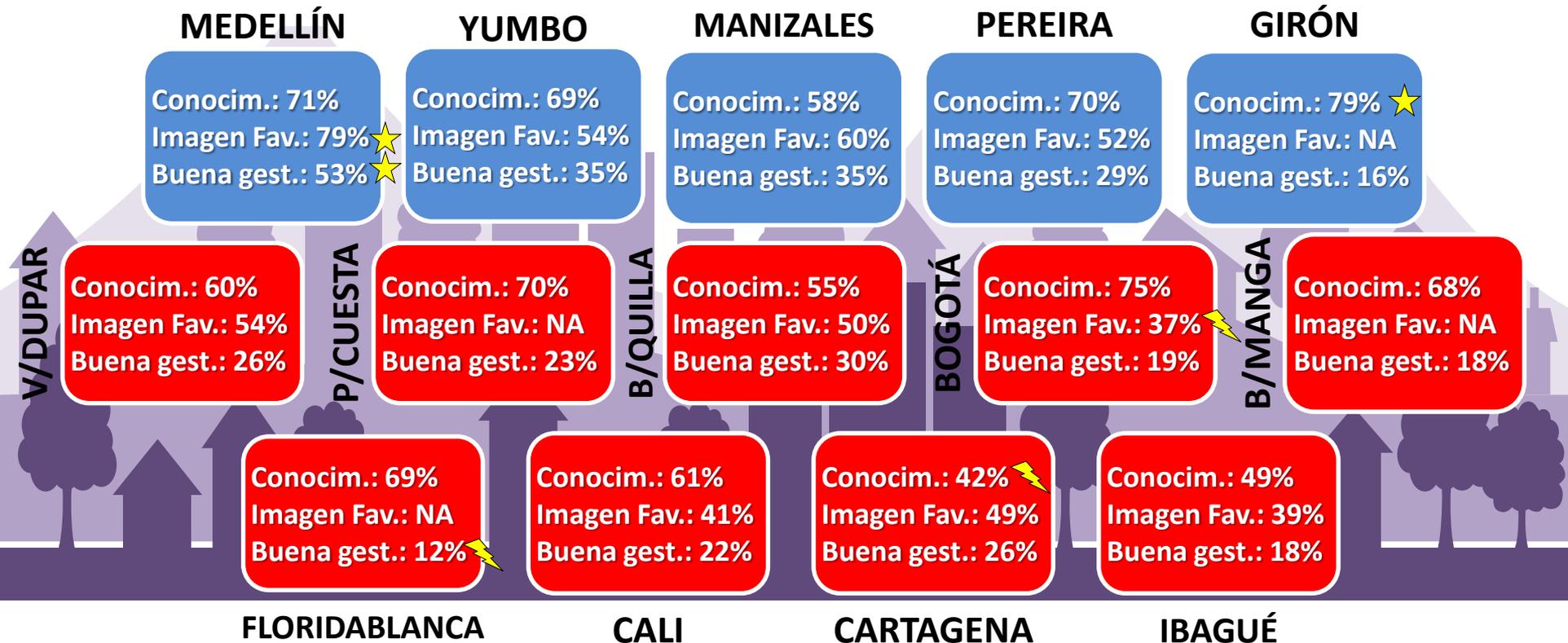
★ = Cifra más alta entre todas

⚡ = Cifra más baja entre todas



—◆— Buena Gestión del equipo    —■— Satisfechos con inv. Recursos





★ = Cifra más alta entre todas

⚡ = Cifra más baja entre todas

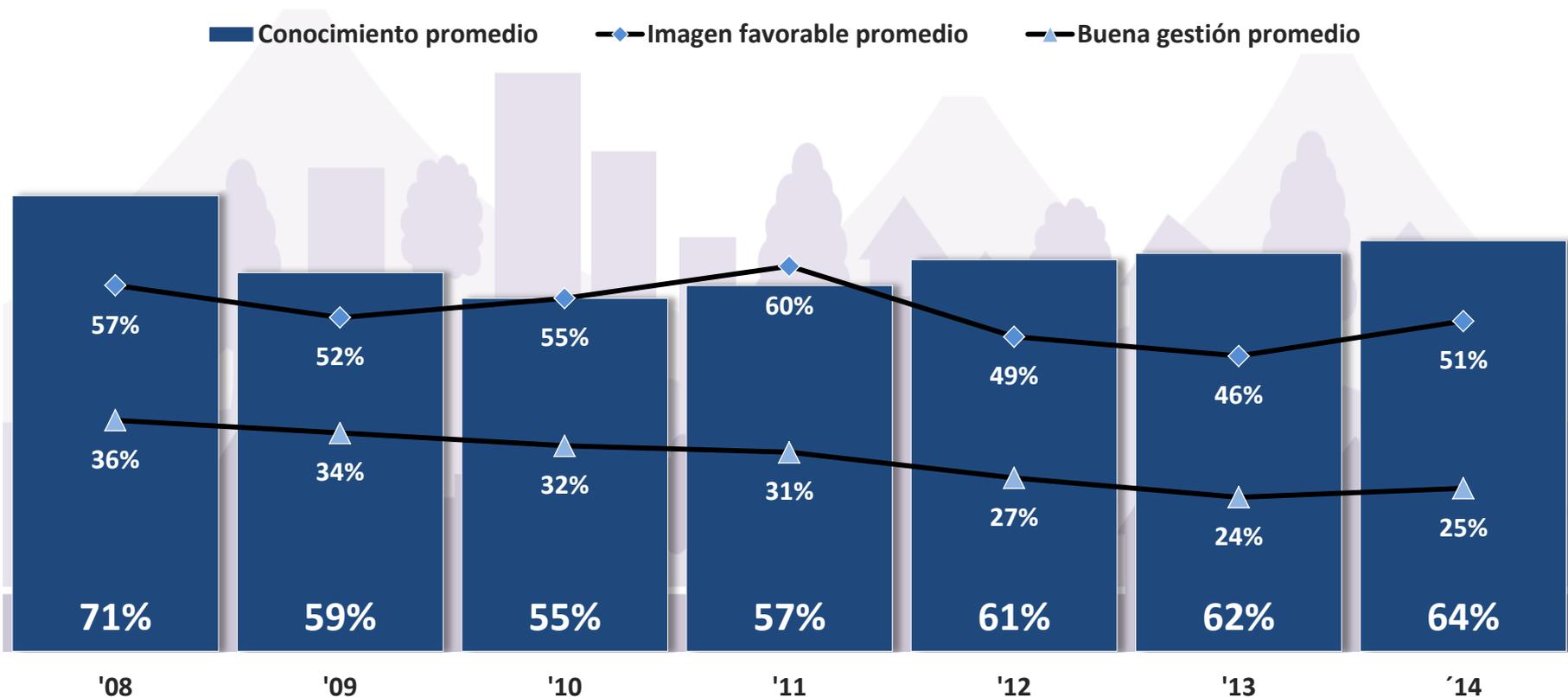
Base: total encuestados. Ordenadas por el promedio de las calificaciones al Concejo en cada ciudad/ NOTA: Bucaramanga AM no incluyó la evaluación de favorabilidad del Concejo Municipal

Arriba del promedio  
Abajo del promedio



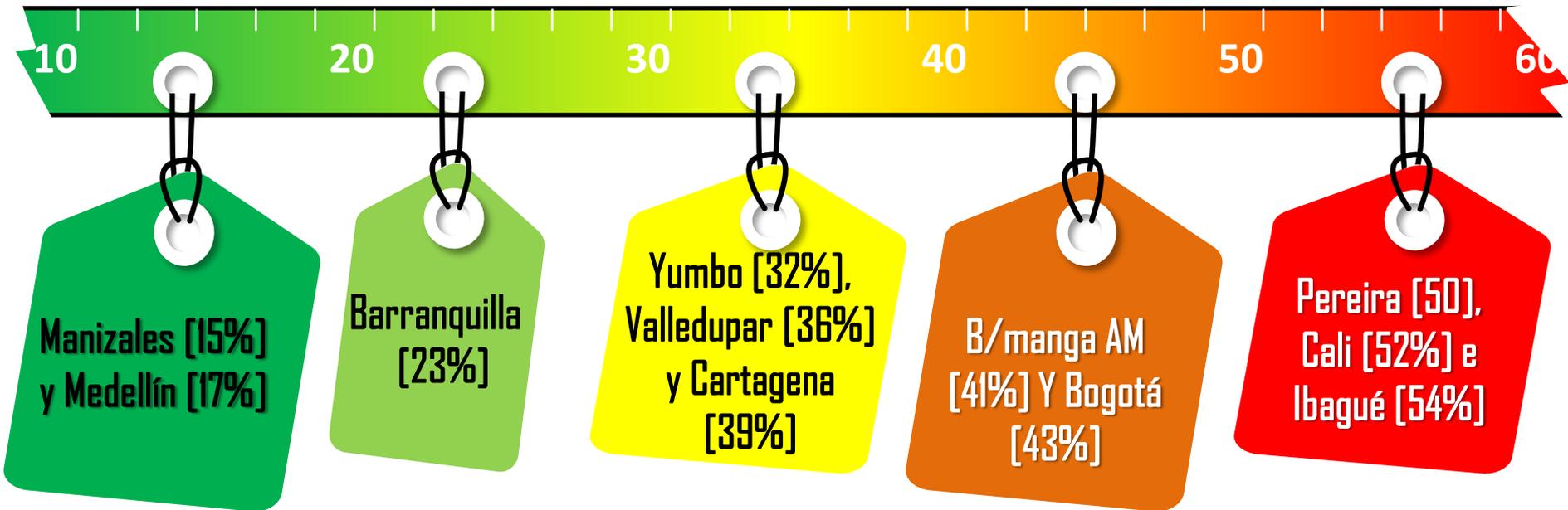
### Evolución histórica (promedio simple Red).

■ Conocimiento promedio    ◆ Imagen favorable promedio    ▲ Buena gestión promedio

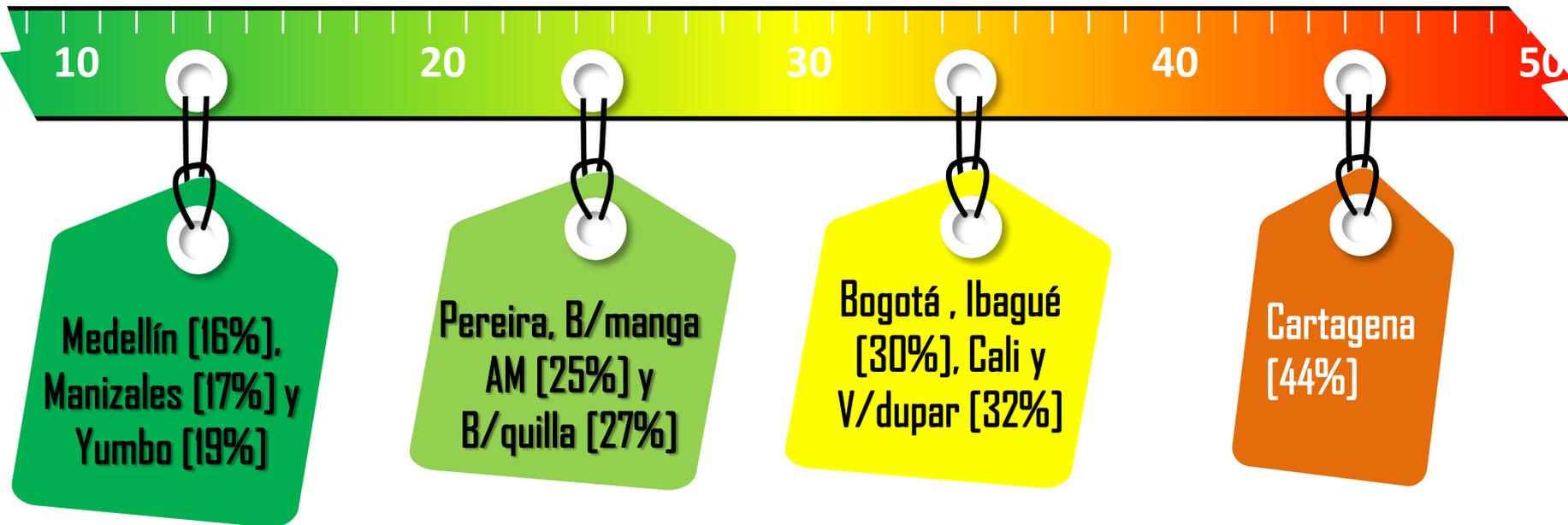


Base: total de la muestra en cada ciudad para conocimiento; quienes conocen a cada alcalde para las demás variables

# Perciben poco transparente la administración municipal

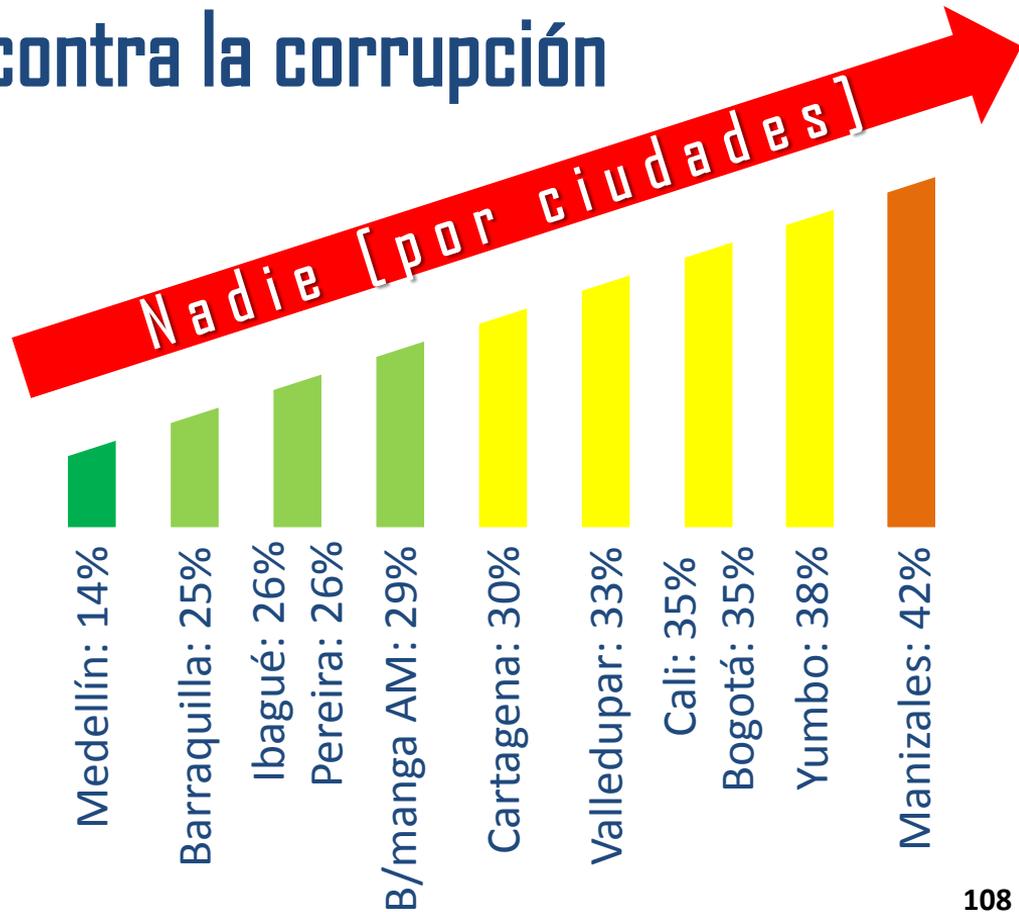
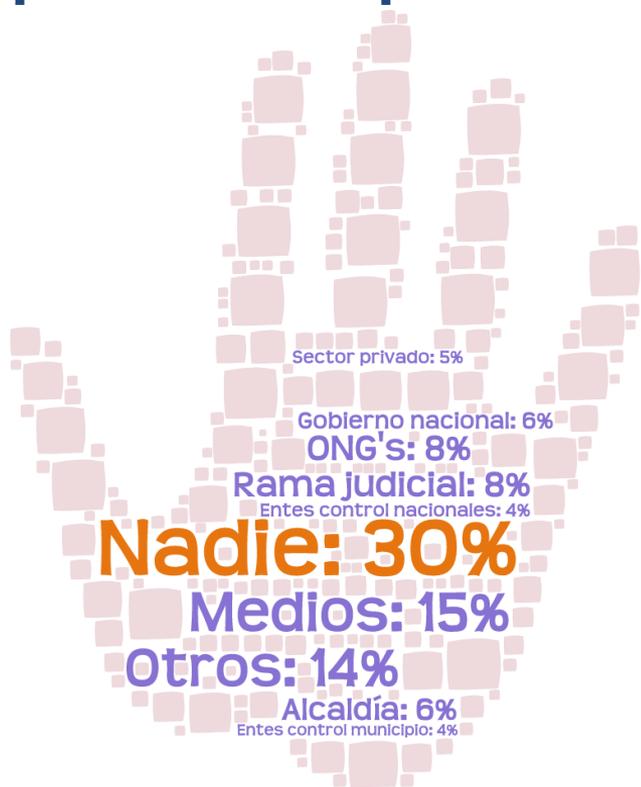


# Piensan que la corrupción ha aumentado en su ciudad





# En quién confía para luchar contra la corrupción





1

En general, muy bajos niveles de **participación ciudadana**: destacan Ibagué, Pereira y Barranquilla. El comportamiento ciudadano, y la acción de las autoridades, continúan con una percepción negativa. El mejor comportamiento [percibido] está en Manizales y Medellín.

2

Tres de cada diez, no ve corresponsabilidad con la calidad de vida por parte de ninguna entidad (más en Yumbo); el Estado sigue siendo más percibido que la Sociedad Civil a este nivel (sobre todo en Medellín)

3

Las entidades más conocidas está en Valledupar, las de mejor imagen (favorabilidad) en Medellín y las de mejor gestión en Manizales. En general, este año mejora la evaluación institucional.

4

Los alcaldes de Medellín, Barranquilla, Manizales, Yumbo y Cartagena son los mejor evaluados en la red; los indicadores (promedio) de los alcaldes en la red son mejores este año. El equipo de gobierno mejor evaluado está en Barranquilla; el presupuesto y el Concejo mejor calificado están ambos en Medellín.

# Conclusiones

## Percepción ciudadana sobre la calidad de vida en 11 ciudades colombianas



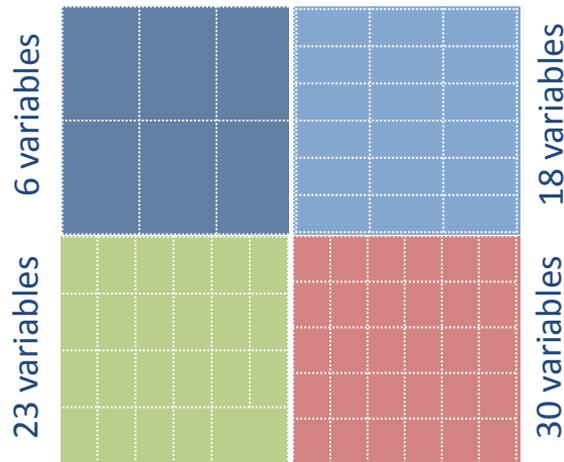
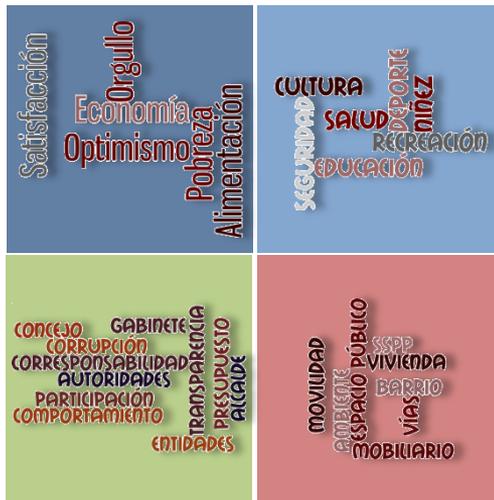
# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



# 1

El modelo de análisis de la RED de CIUDADES CÓMO VAMOS utiliza cuatro ejes conceptuales para analizar la percepción ciudadana sobre la calidad de vida, en la Encuesta de Percepción. Estos cuatro ejes se reflejan en más de 30 temas específicos (considerando únicamente el seguimiento común que hace la RED).

A su vez, cada uno de los ejes y temas contenidos son evaluados desde la “calificación” que dan los ciudadanos a 77 variables específicas, pues hay temas y ejes que tienen mayor cantidad de contenidos, que otros.





# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



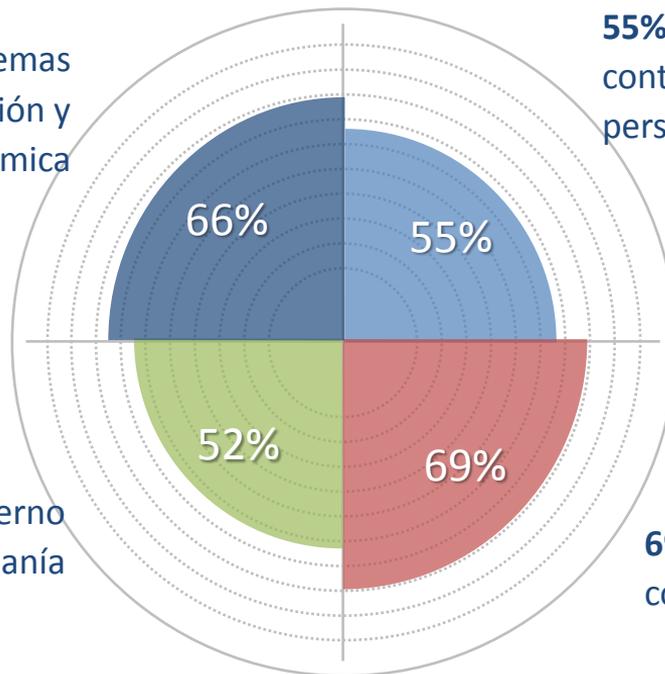
**2**

Si se analizan conjuntamente las variables al interior de cada eje, es posible entender cómo perciben los ciudadanos el “desempeño” de su ciudad (a partir de lo que es evaluado en cada caso). Los resultados son muy interesantes:

## En promedio en las ciudades de la RED:

**66%** califica positivamente los temas incluidos en el eje de clima de opinión y situación económica

**52%** opina positivamente sobre el gobierno de la ciudad y el actuar de la ciudadanía



**55%** califica positivamente los aspectos contenidos en el eje de activos personales

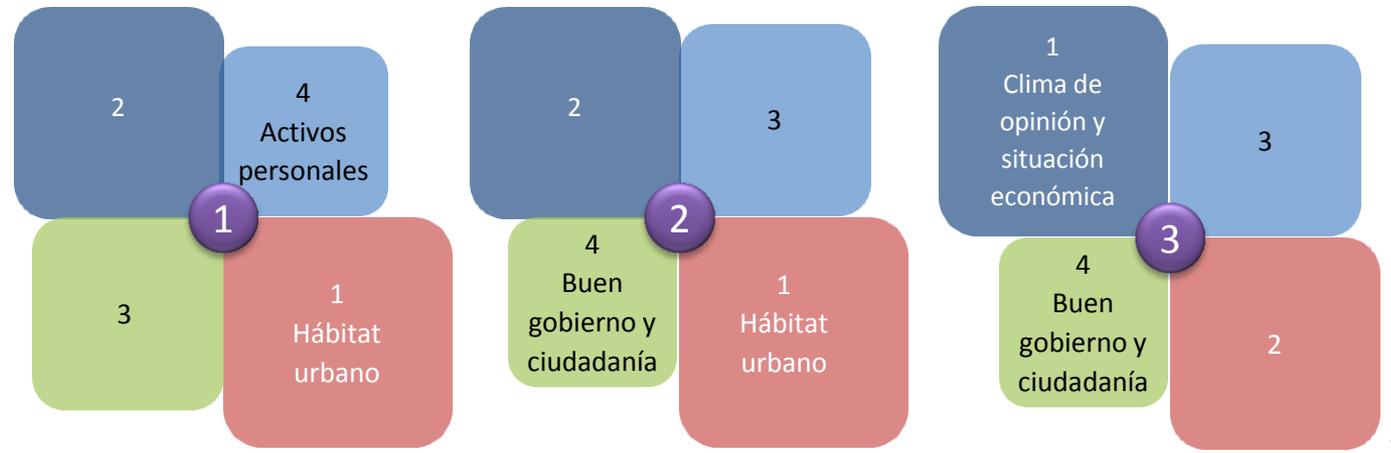
**69%** califica positivamente las condiciones del hábitat urbano



# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



El análisis permite además entender que – entre las 11 ciudades de la red – existen tres “tipologías”, en términos del desempeño percibido en cada uno de los cuatro ejes de análisis. En la primera tipología, los habitantes están satisfechos principalmente con las condiciones de su hábitat urbano, mientras que son más críticos con la evaluación de los temas que constituyen los activos personales; en la segunda tipología, el hábitat urbano es también lo mejor evaluado, mientras que su gobierno y comportamiento ciudadano son lo que recibe la opinión más negativa; las ciudades de la tercera tipología le dan la mejor evaluación a los temas de clima de opinión y situación económica, y también califican más negativamente a su gobierno y a su propio comportamiento ciudadano





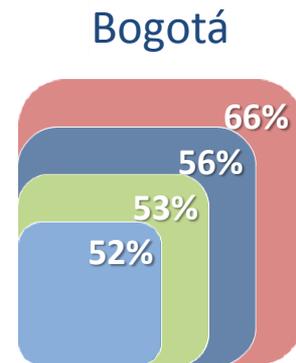
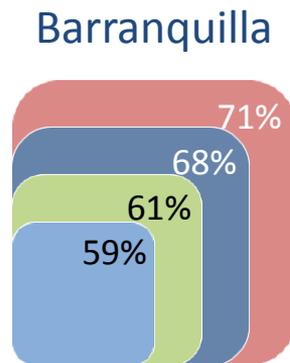
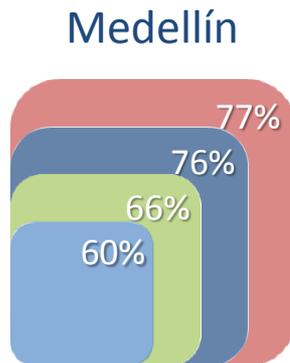
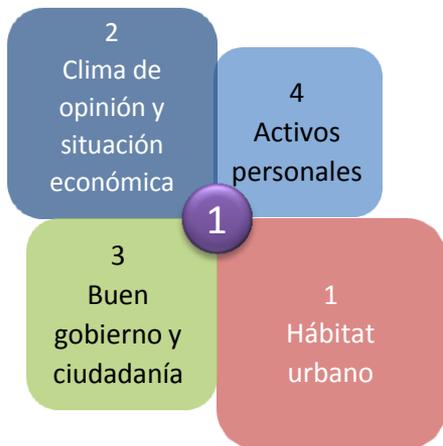
# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



## 3

En la primera tipología, Medellín sobresale y lidera en la percepción de todas las áreas de la ciudad. En promedio, 77% de sus ciudadanos califica positivamente las condiciones de su hábitat urbano, vs. 71% y 66% respectivamente en Barranquilla y Bogotá. Los activos personales (educación, salud, seguridad, recreación y cultura) son los temas que reciben las “calificaciones” más duras por parte de los habitantes de estas tres ciudades, en especial en Bogotá, donde sólo la mitad de los habitantes (en promedio) están evaluando positivamente estos temas.

### Ciudades de la primera tipología





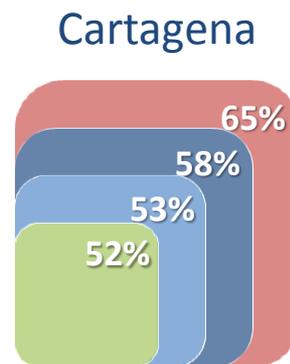
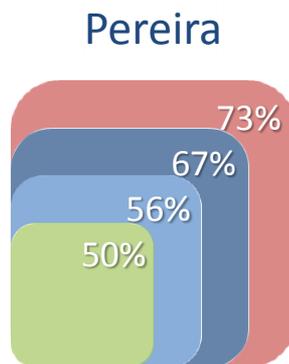
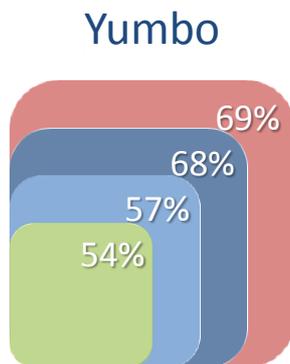
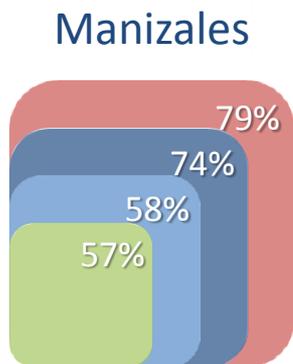
# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



## 3

En la segunda tipología, Manizales es la ciudad con mejor valoración de todos los temas: 8 de cada 10 percibe favorablemente las condiciones de su hábitat urbano. Lo que recibe las opiniones más críticas en este conjunto de ciudades es lo referido al gobierno y el comportamiento ciudadano, tema en el que Pereira muestra las valoraciones más bajas por parte de sus ciudadanos.

### Ciudades de la segunda tipología





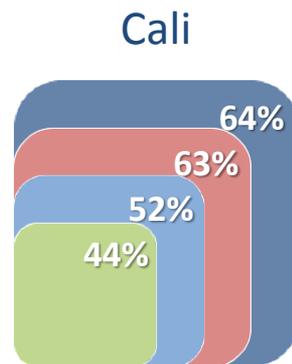
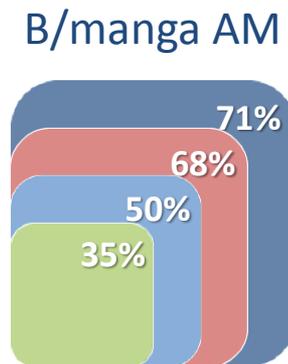
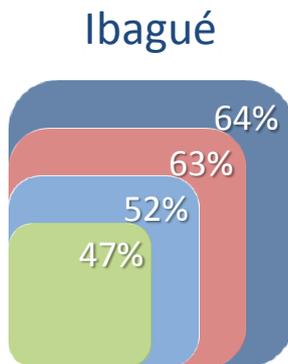
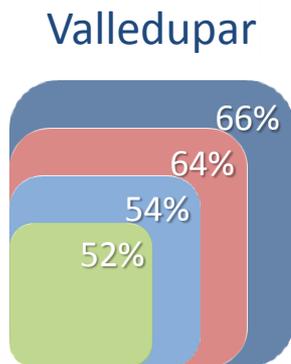
# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



## 3

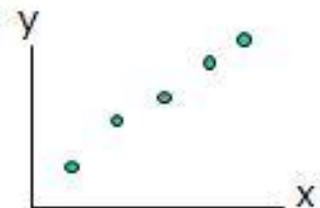
Finalmente en las ciudades de la tercera tipología la evaluación más positiva se encuentra cuando se pregunta por las variables de clima de opinión (buen camino, orgullo por la ciudad) y situación económica (pobreza, situación económica del hogar). En este tema, Bucaramanga AM es la ciudad donde se encuentran las “calificaciones” más altas, aunque vale la pena mencionar que Medellín y Manizales tienen – en números absolutos – evaluaciones que están por arriba de lo que se encuentra en Bucaramanga AM en este eje del modelo. La evaluación más crítica está en los temas de gobierno y comportamiento ciudadano, donde Bucaramanga AM muestra la opinión más crítica – no sólo de este grupo de ciudades – sino de hecho de toda la RED de CIUDADES CÓMO VAMOS.

### Ciudades de la tercera tipología



## 4

Además de lo anterior, los datos de la Encuesta de Percepción Ciudadana pueden ser analizados en cuanto a su relación con la pregunta más comprensiva del estudio utilizada para tener una visión general de la percepción de las condiciones de calidad de vida en cada ciudad de la RED: ¿qué tan satisfecho se siente la persona con su ciudad como un lugar para vivir? Para entender la asociación entre cada una de las 77 variables del estudio, con esta evaluación general, se corre un modelo de correlaciones que permite entender cuáles variables están asociadas (con relación directa o inversa), y cuáles variables no están asociadas (no tienen correlación).



**Correlación positiva  
(directamente  
proporcional)**



**Correlación negativa  
(inversamente  
proporcional)**



**No hay correlación**



En 2015, del total de 77 variables comunes a la RED que entran al modelo de correlaciones, 30 mostraron una correlación – bien sea positiva o negativa –. ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir? Los datos muestran que:

- Los ciudadanos esperan buenas condiciones de su hábitat urbano, en particular, buenas condiciones de **movilidad**, lo que implica buen funcionamiento del tránsito, vías en buen estado (de la ciudad y del barrio), servicio de transporte público (colectivo y masivo) satisfactorio, y menores tiempos de desplazamiento. Adecuados **servicios públicos** satisfactorios, particularmente alcantarillado, aseo, celular e internet; **Barrios** satisfactorios, con buenos andenes y una mejor **gestión ambiental** por parte de las autoridades locales
- El clima de opinión en la ciudad se relaciona de forma importante con la percepción general de calidad de vida, por lo que resulta importante que la gente se sienta optimista del rumbo de su ciudad, y que esté orgullosa de ella
- Percibir un buen gobierno y una ciudadanía comprometida impacta, en particular en cuanto a tener entidades bien evaluadas (en imagen y gestión), un Concejo municipal con buenos niveles de popularidad, una adecuada inversión del presupuesto, y ciudadanos participativos y con buen comportamiento
- Y finalmente, se requieren de condiciones adecuadas en los “activos personales”, siendo especialmente importante el sentirse seguros en la ciudad, y el asegurar cobertura y calidad en los servicios de educación y salud.

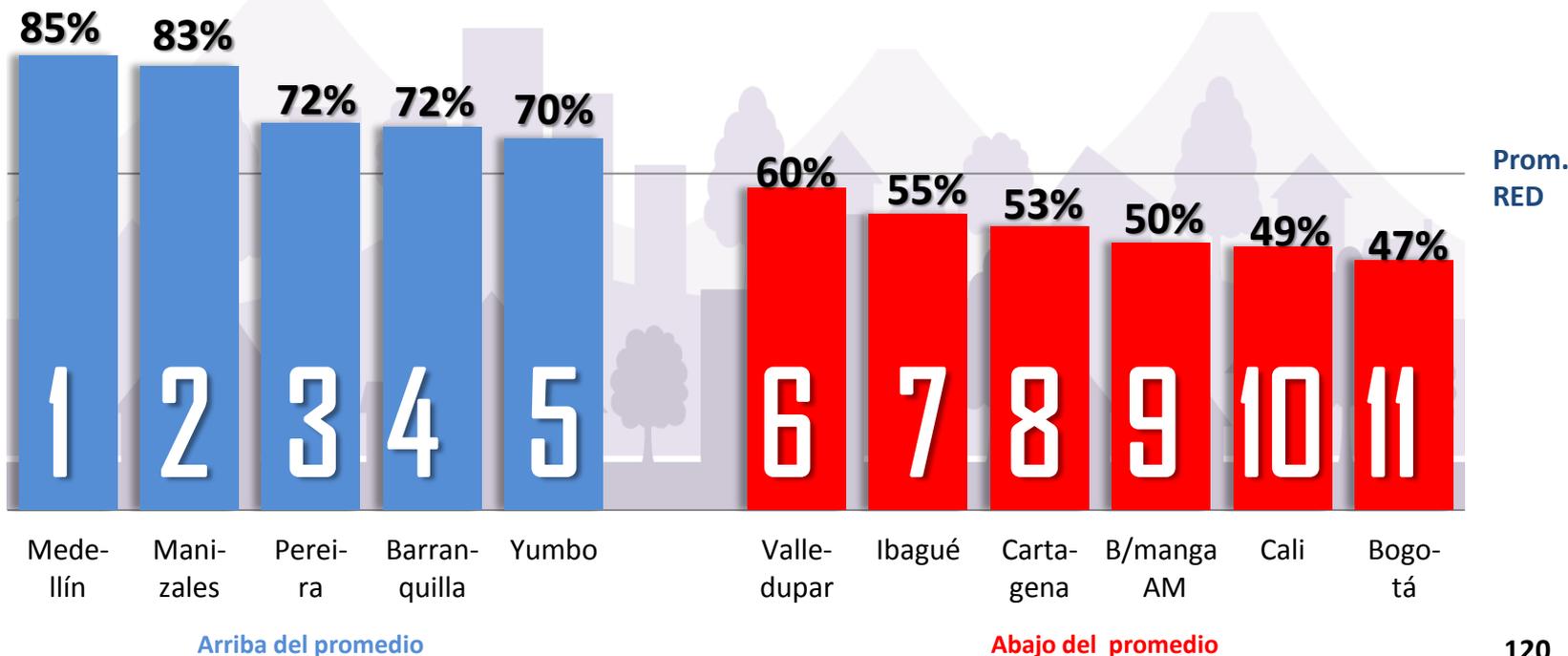


# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida



**6**

¿Y cómo se organizan las ciudades, basados en estos resultados? Promedio ponderado de las 30 variables que se identificó que son importantes. Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.





**Encuesta de Percepción Ciudadana**  
**RED DE CIUDADES**  
**Cómo Vamos 2014**

**Gracias**

