

# Percepción Ciudadana

## RED DE CIUDADES

### Cómo Vamos 2015

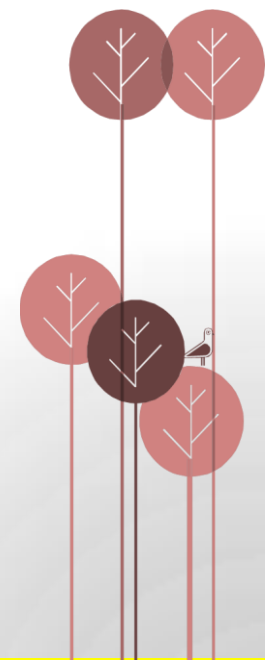
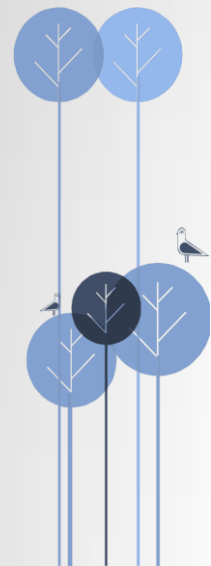


# Tabla de contenidos

---



# INTRODUCCIÓN



# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES   
**cómo vamos**

  
CIFRAS & CONCEPTOS  
INFORMACIÓN INTELIGENTE™

BOGOTÁ   
**cómo vamos**

CALI   
**cómo vamos**  
10 años

CARTAGENA   
**cómo vamos**

MEDELLÍN   
**cómo vamos**

BARRANQUILLA   
**cómo vamos**

  
BUCARAMANGA METROPOLITANA  
Cómo Vamos

VALLEDUPAR   
**cómo vamos**

PEREIRA   
**cómo vamos**

IBAGUÉ   
**cómo vamos**

MANIZALES   
**cómo vamos**

YUMBO   
**cómo vamos**

# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES   
cómo vamos

  
CIFRAS & CONCEPTOS  
INFORMACIÓN INTELIGENTE™

BOGOTÁ   
cómo vamos

 Cámara de Comercio de Bogotá

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL *Fundación corona*

 Pontificia Universidad JAVERIANA  
Bogotá

CALI   
cómo vamos  
10 años

 Cámara de Comercio de Cali

**El País**

 Universidad AUTÓNOMA de Occidente

*fundación*  
**alvaralice**

CARTAGENA   
cómo vamos

 ANDI  
Seccional Bolívar

 Cámara de Comercio de Cartagena

 FUNCICAR  
Fundación ProCartagena

**EL UNIVERSAL**

Aliados  
Estratégicos

 Comfenalco  
CARTAGENA

 **Publik** 40 años

MEDELLÍN   
cómo vamos

 PROANTIOQUIA  
Fundación para el desarrollo

 CAMARA DE COMERCIO DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

**comfama**

 Comfenalco  
ANTIOQUIA

**UNIVERSIDAD EAFIT**®

**C.**  
eCOLOMBIANO

BARRANQUILLA   
cómo vamos  
Monitoreo a la calidad de vida urbana

 PROMIGAS  
Fundación

 CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

 **UN** UNIVERSIDAD DEL NORTE

**EL HERALDO**

 BUCARAMANGA METROPOLITANA  
Cómo Vamos

 CÁMARA DE COMERCIO DE BUCARAMANGA  
Creemos en Santander

100 años

 UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS  
PRIMERA CLASIFICADA UNIVERSITARIA DE COLOMBIA  
BUCARAMANGA

 Universidad Pontificia Bolivariana  
BOGOTÁ

 Universidad Industrial de Santander  
CONSTRUIMOS FUTURO

*Financiera* **COMULTRASAS**

 unab

 PARTICIPAR  
FUNDACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

**Vanguardia**  
Liberal

VALLEDUPAR   
cómo vamos

 COMFACESAR

 **fundación carboandes**  
POR EL DESARROLLO HUMANO Y LA SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Comunicaciones Integrales S.A  
**EL PILÓN**  
*¡Es lo nuestro!*

# La Red de Ciudades Cómo Vamos 2015

RED DE CIUDADES   
**cómo vamos**

  
**CIFRAS & CONCEPTOS**  
 INFORMACIÓN INTELIGENTE™



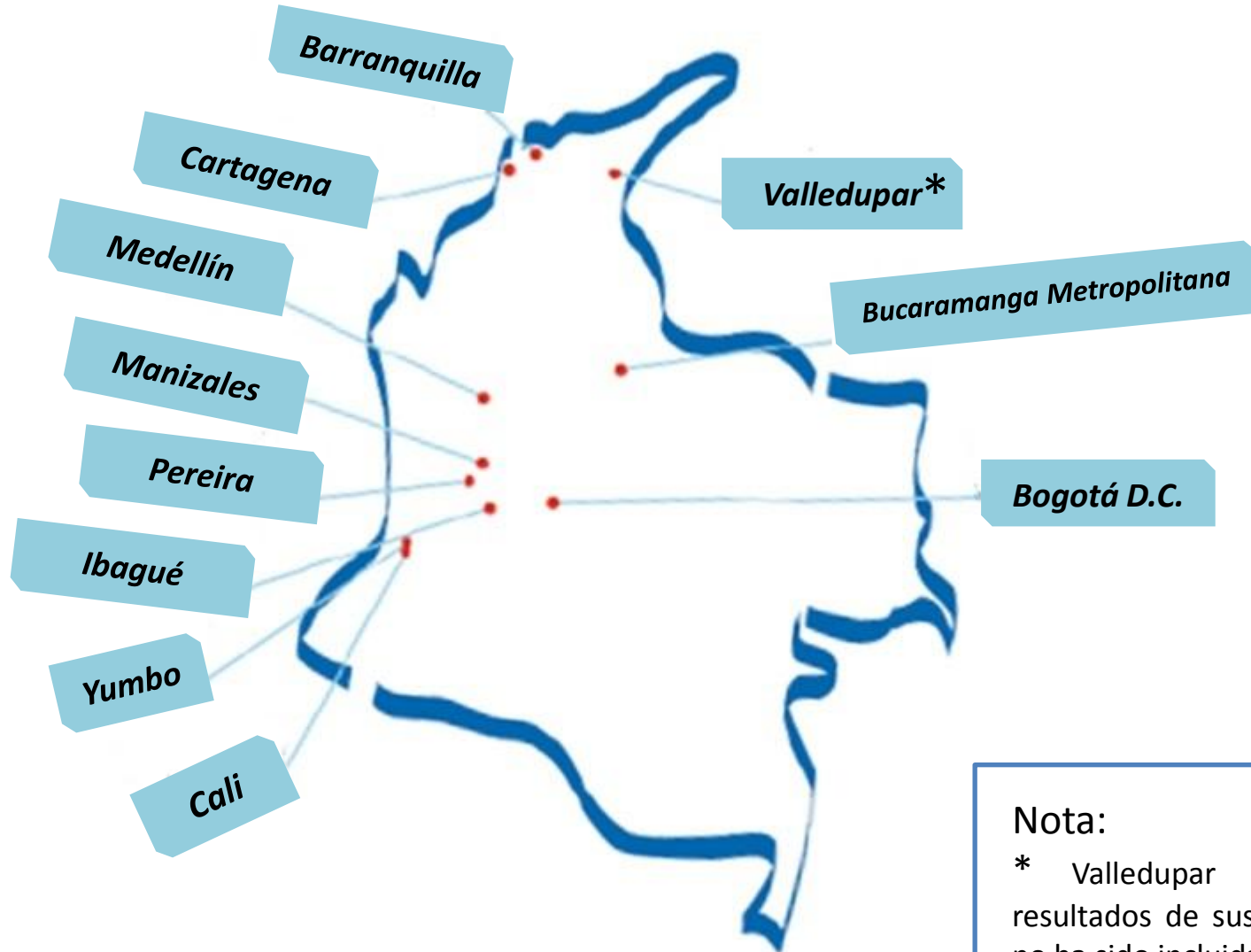
**SOCIOS  
 NACIONALES**



Con el apoyo de\*:  
 \*Findeter no financia las Encuestas de Bogotá, Cali, Ibagué y Medellín.



# Cubrimiento en Colombia



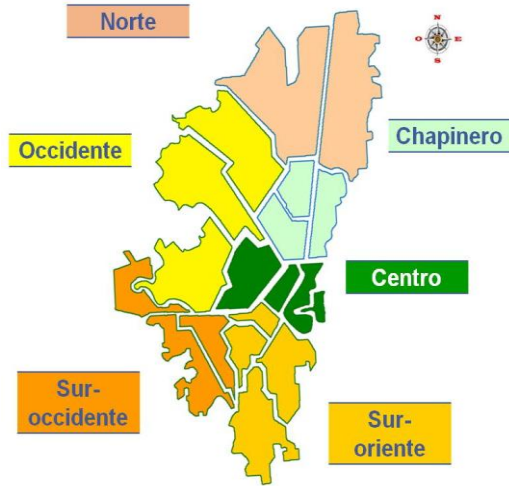
Nota:

\* Valledupar no ha entregado los resultados de sus mediciones, por lo cual no ha sido incluida en esta presentación.

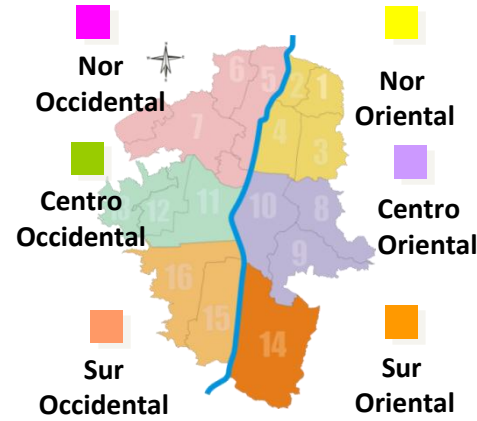


# Cobertura en cada ciudad

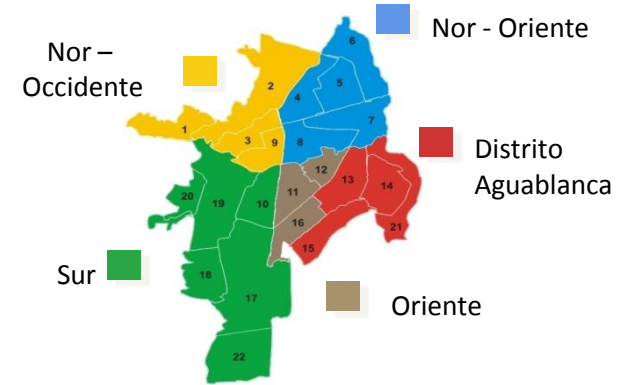
**Bogotá**



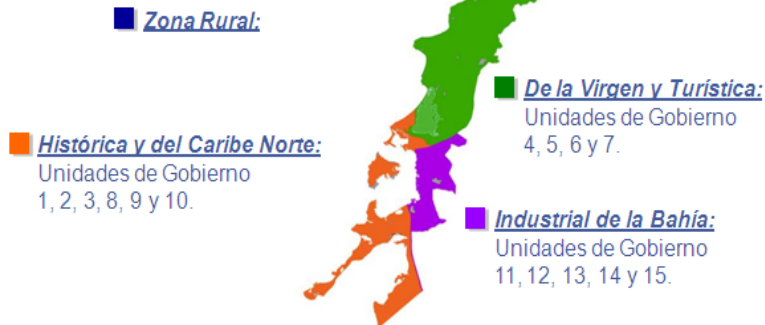
**Medellín**



**Cali**



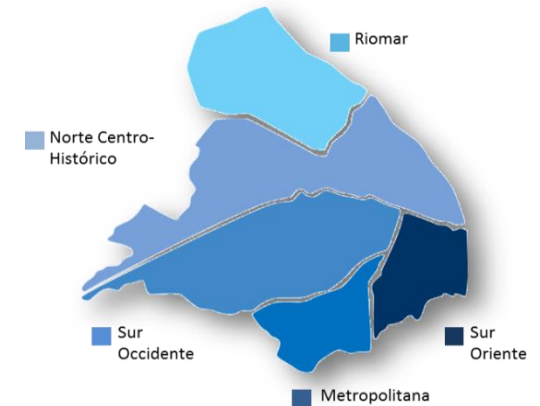
**Cartagena**



**Ibagué**



**Barranquilla**

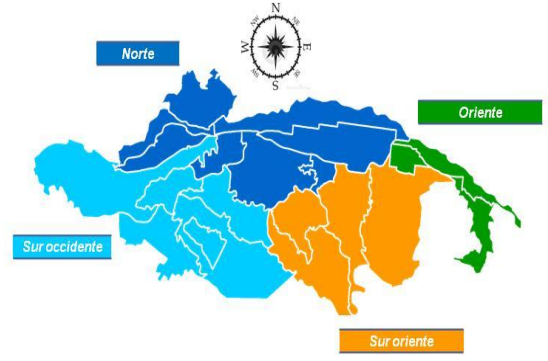




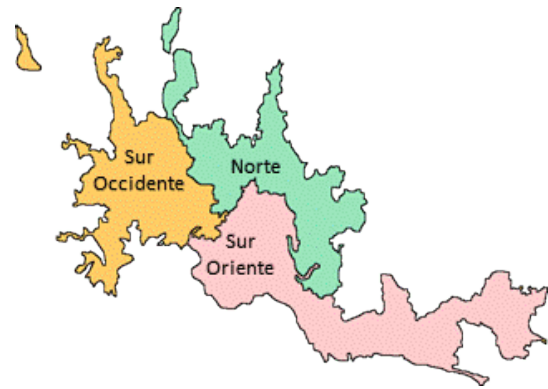
### Bucaramanga Metropolitana



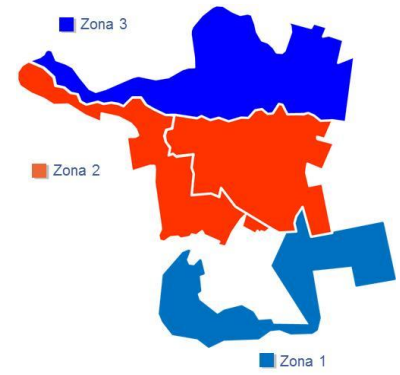
### Pereira



### Manizales (también incluye zona rural)



### Yumbo



# Ficha técnica

---

---

- De los 48.203.405 habitantes que se estiman para el país en el 2015<sup>(1)</sup>, 18.304.562 residen en las 14 ciudades cubiertas por la Red de Ciudades Cómo Vamos en Colombia <sup>(1)</sup>. ¡Eso significa que el estudio da cuenta de las opiniones y percepciones frente a su calidad de vida del 36% de la población total del país, y del 48% de la población urbana de Colombia!
- Como ejercicio de investigación, además, la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos es tan impresionante como las cifras demográficas que representa: casi 13.000 encuestas convierten a esta encuesta en la fuente de información más importante con que cuenta Colombia actualmente para entender cómo están percibiendo los ciudadanos el funcionamiento de las administraciones locales, qué tanto se le está (o no) garantizando una mejor calidad de vida y como están percibiendo la oferta de bienes y servicios de sus ciudades.
- A continuación, los resultados de la medición 2015 de la Encuesta de Percepción de la Red de Ciudades Cómo Vamos, en 10 ciudades de Colombia<sup>(2)</sup>.

**(1):** Fuente. DANE, Censo de población 2005 y proyecciones al 2015

**(2):** A la fecha, la ciudad de Valledupar (César) no ha entregado el resultado de sus mediciones., por lo cual no se incluye en esta presentación.

**Bogotá, Cartagena, Bucaramanga, Manizales, Pereira y Yumbo realizadas por:** Cifras y Conceptos S.A., Inscrita ante el Consejo Nacional Electoral.

**Medellín, Ibagué, Cali y Barranquilla realizadas por:** Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

**Encomendado y financiado por:** Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Ibagué, Bucaramanga, Pereira, Manizales y Yumbo Cómo Vamos

**Tipo de la muestra:** Probabilística en la mayoría de sus etapas, muestreo polietápico, en hogares.

**Grupo objetivo:** Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3), bajo (estrato 2 y 1) y rural (en Cartagena y Manizales), residentes en cada ciudad.

**Tamaño de la muestra:** 12.548 encuestas en el total de las 10 ciudades, así: Bogotá 1.712; Cartagena 1.136; Medellín 1.521; Cali 1.220; Barranquilla 1.233; Ibagué 1.007; Pereira 1.186; Bucaramanga Área Metropolitana 1.600; Manizales 1.060 y Yumbo 873.

**Ponderación:** Por zonas, edad y género en cada ciudad.

**Técnica de recolección de datos:** Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

**Área/Cubrimiento:** las localidades/comunas urbanas de cada una de las 10 ciudades representadas, y las áreas rurales en Cartagena y Manizales.

**Tema o temas a los que se refiere:** Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción así como las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno de cada alcalde.

**Personajes por los que se indagó:** El alcalde de cada ciudad.

**Fecha de realización del trabajo de campo:** Segundo semestre del año 2015; fechas específicas de cada ciudad pueden encontrarse en los informes individuales de cada una.

**Margen de error observado:** Entre 2.5 % y 3.6% para el total de la muestra de cada ciudad, con 95% de confianza.

# Las encuestas en 2015



**CIFRAS & CONCEPTOS**  
INFORMACIÓN INTELIGENTE®

BOGOTÁ   
**cómovamos**

CARTAGENA   
**cómovamos**



MANIZALES   
**cómovamos**

PEREIRA   
**cómovamos**

YUMBO   
**cómovamos**



BARRANQUILLA   
**cómovamos**

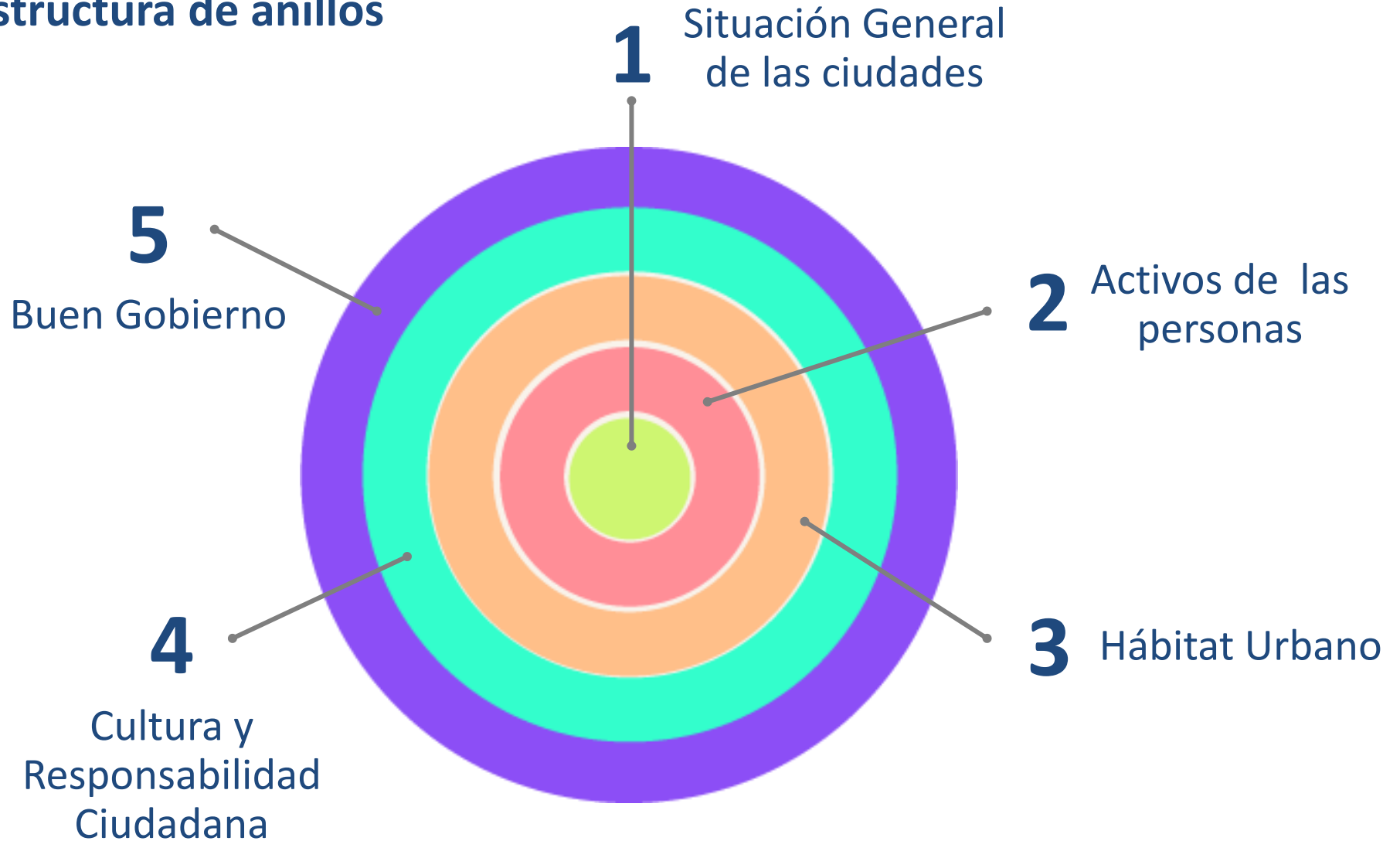
CALI   
**cómovamos**  
10 años

MEDELLÍN   
**cómovamos**

IBAGUÉ   
**cómovamos**

# EL MODELO DE ANÁLISIS:

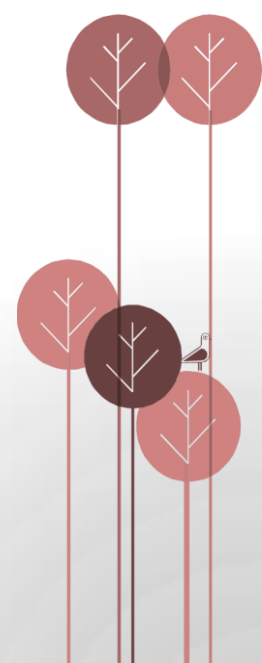
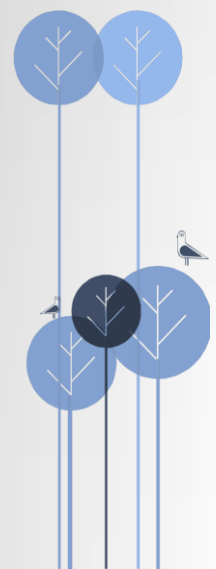
Concepto multidimensional a través de una estructura de anillos



# SITUACIÓN GENERAL DE LAS CIUDADES

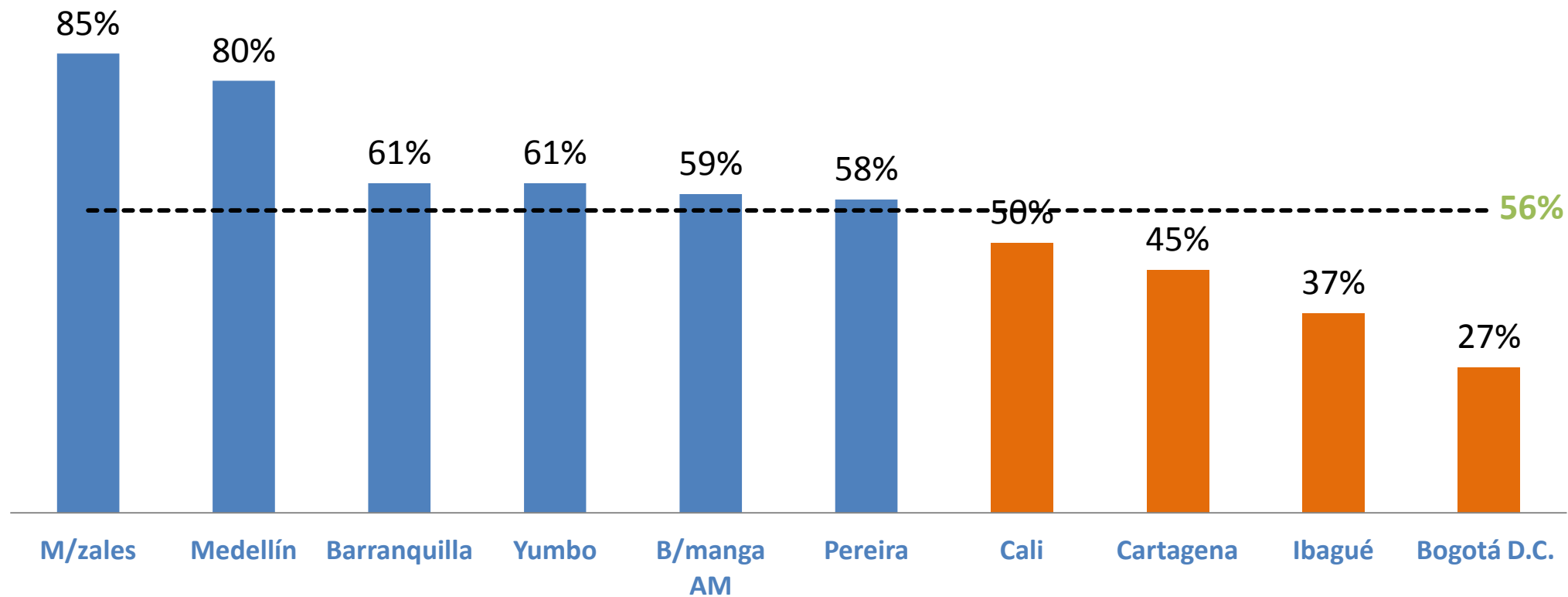
*Clima de  
Opinión*

*Situación  
Económica de  
los Hogares*





## Las cosas en la ciudad van por buen camino – Promedio 10 ciudades (2015)



Base: Total muestra.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

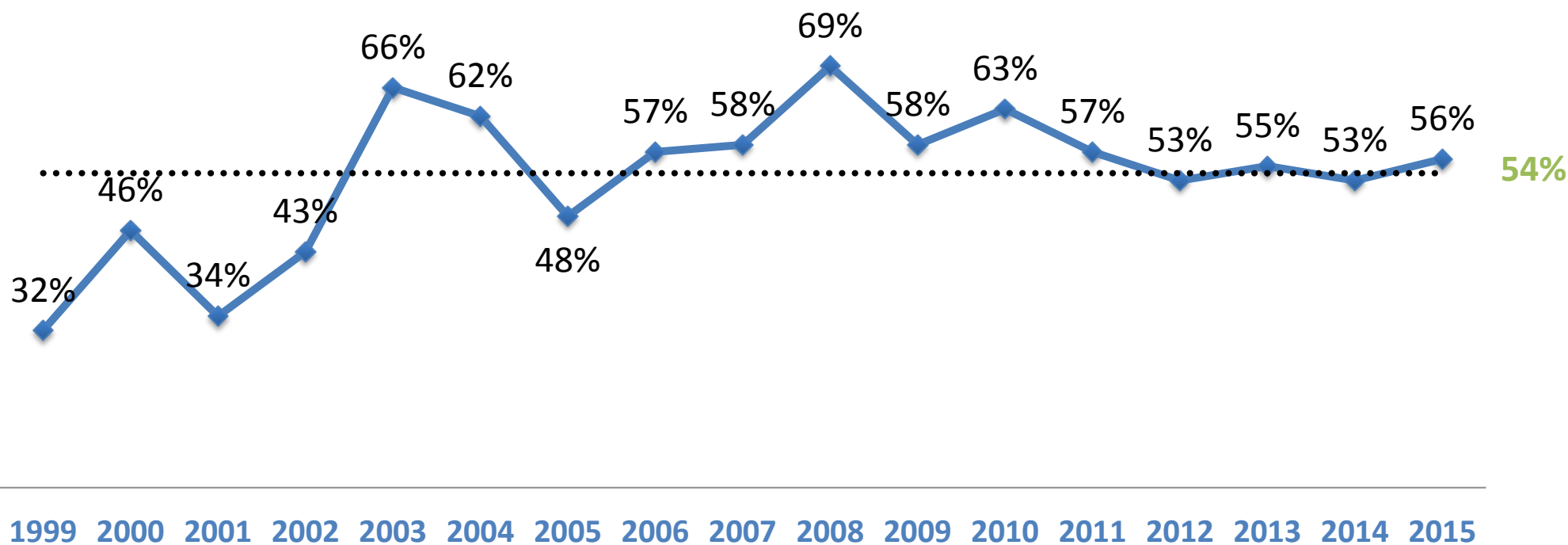
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Buen camino – Serie histórica. Promedio 10 ciudades \*



Esca la ampliada con propósitos visuales



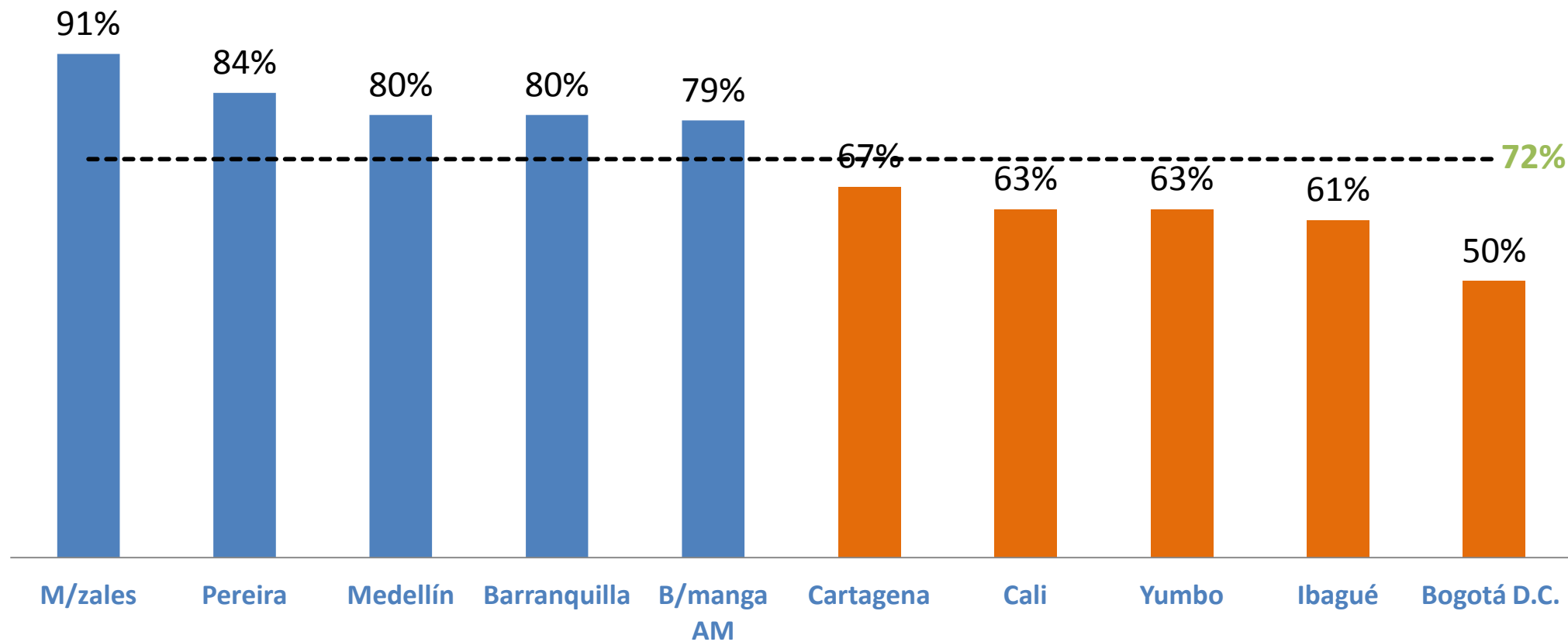
Base: Total muestra.

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Está orgulloso de su ciudad - 2015



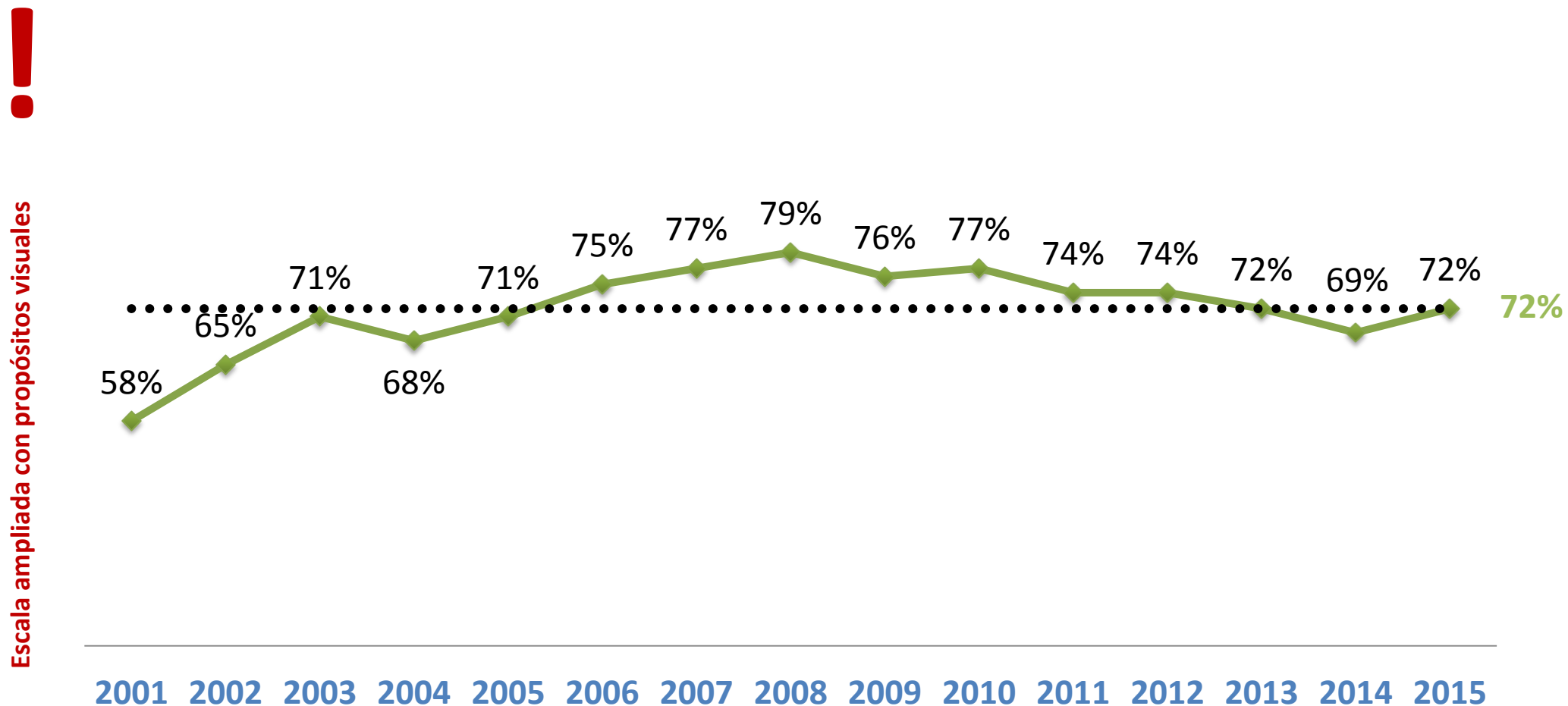
**Base:** Total muestra.

----- Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Orgullosa – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



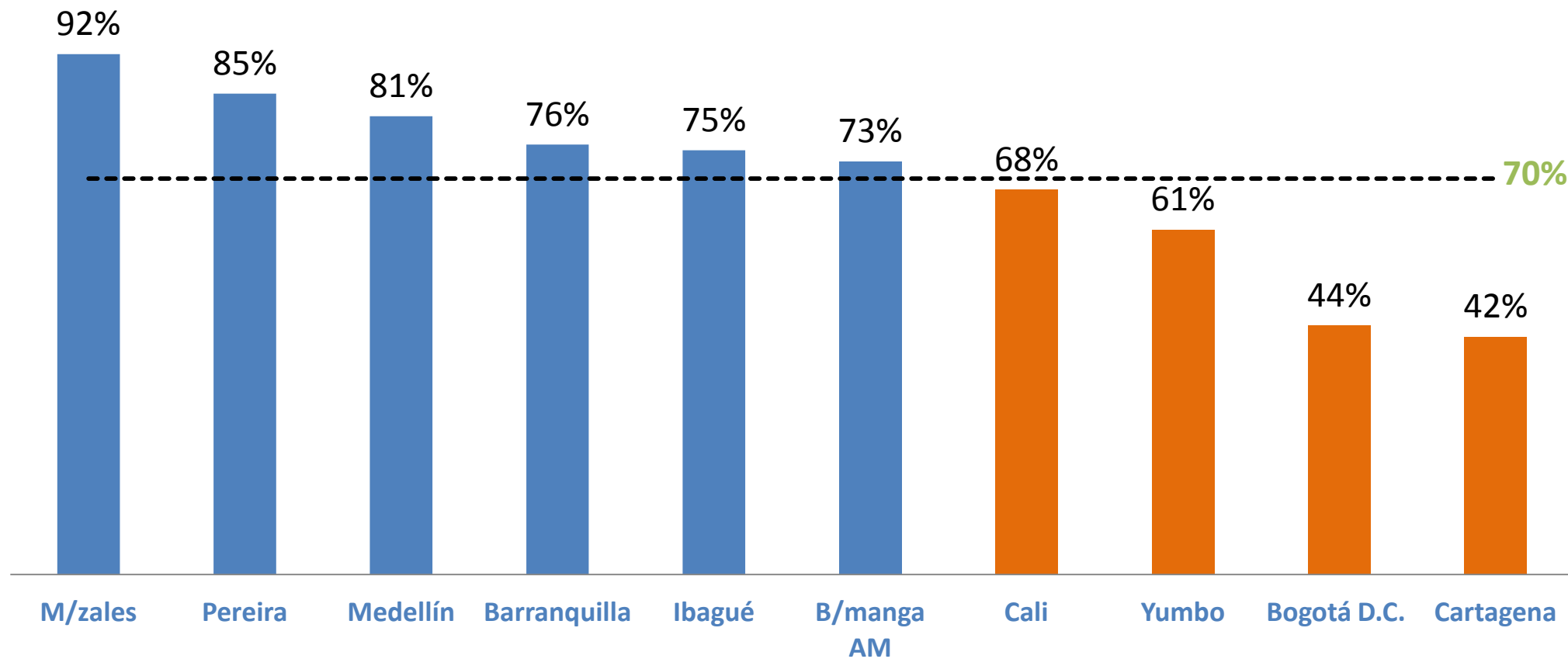
Base: Total muestra.

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Está satisfecho con su ciudad, como un lugar para vivir – Promedio 10 ciudades (2015)



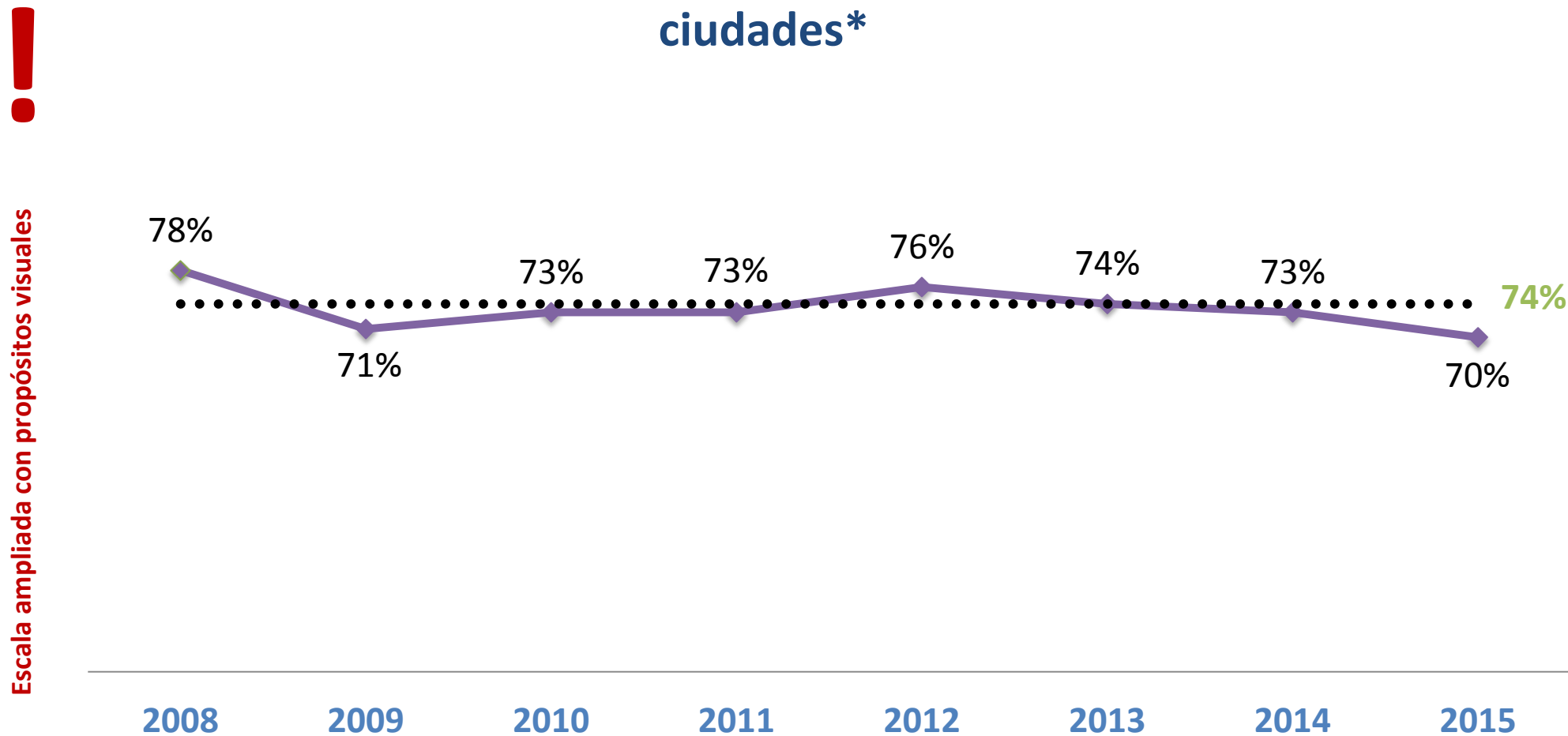
**Base:** Total muestra.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfacción con ciudad– Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



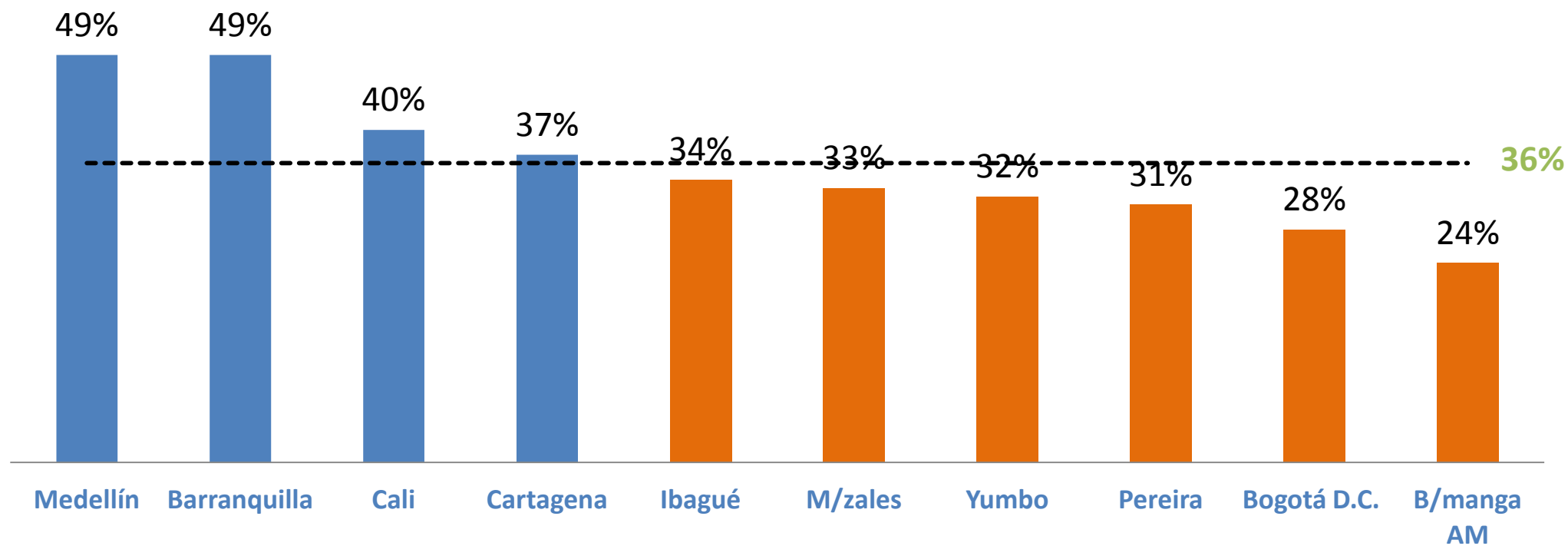
Base: Total muestra.

\*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

.....  
Promedio simple en la Red de Ciudades



## La situación económica en su hogar está mejor ahora que el año pasado (2015)



**Base:** Total muestra.

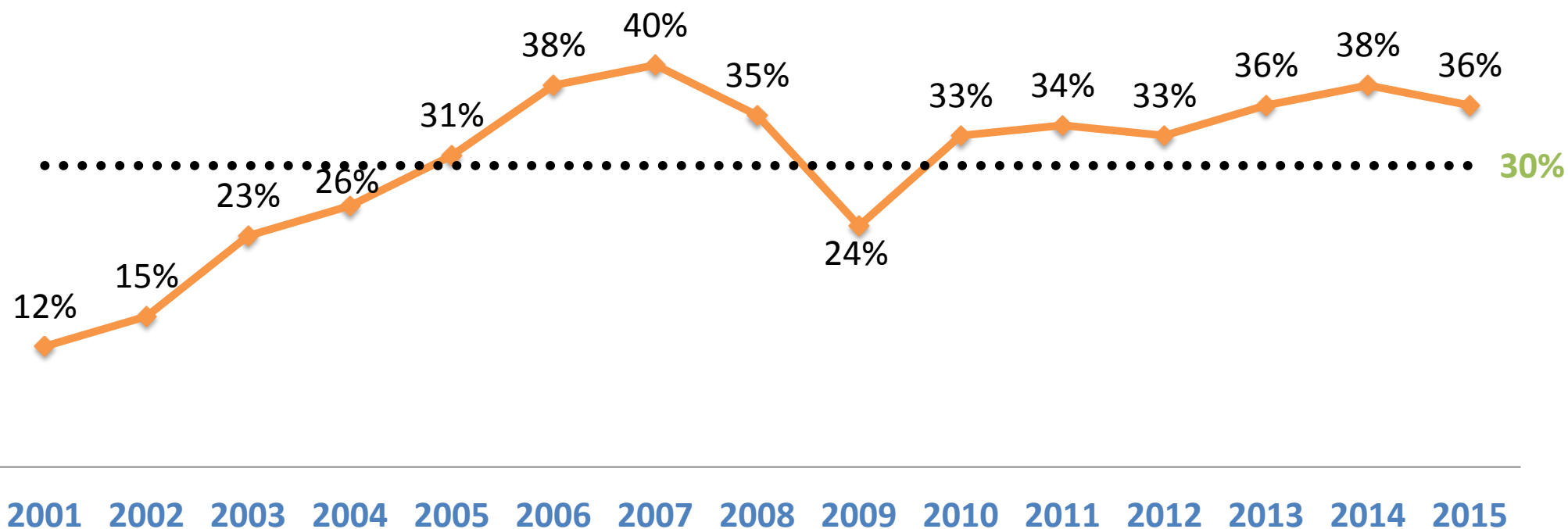
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## La situación económica en su hogar está mejor ahora que el año pasado - Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Esca la ampliada con propósitos visuales



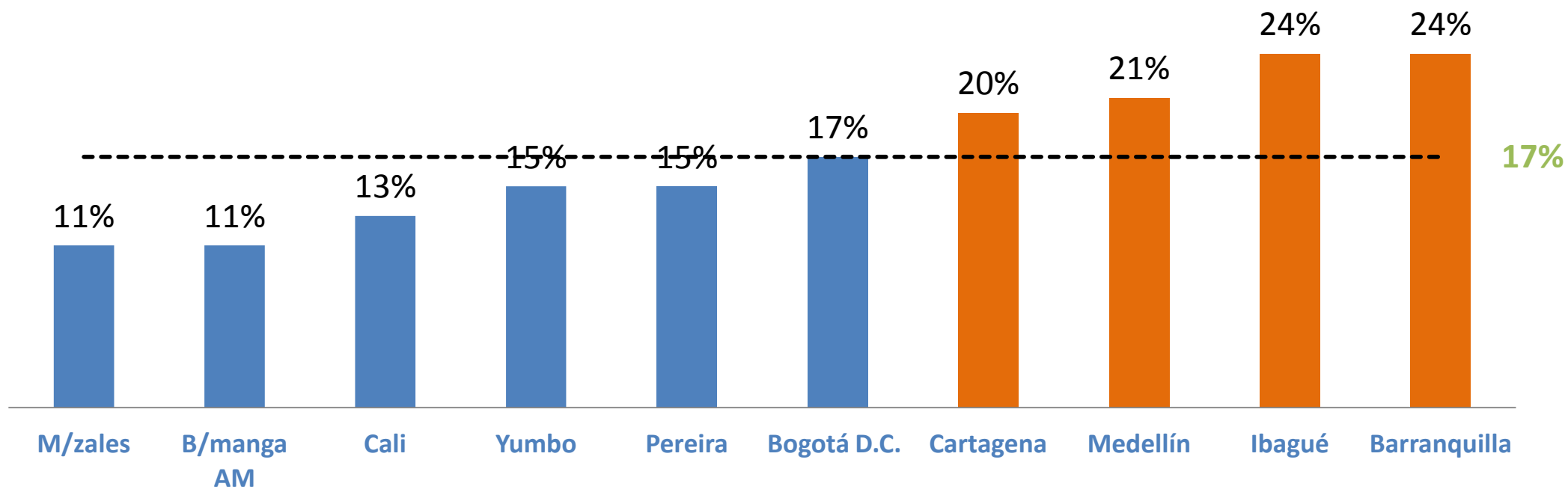
Base: Total muestra.

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



## ¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes respondieron SI en 2015)



**Base:** Total muestra.

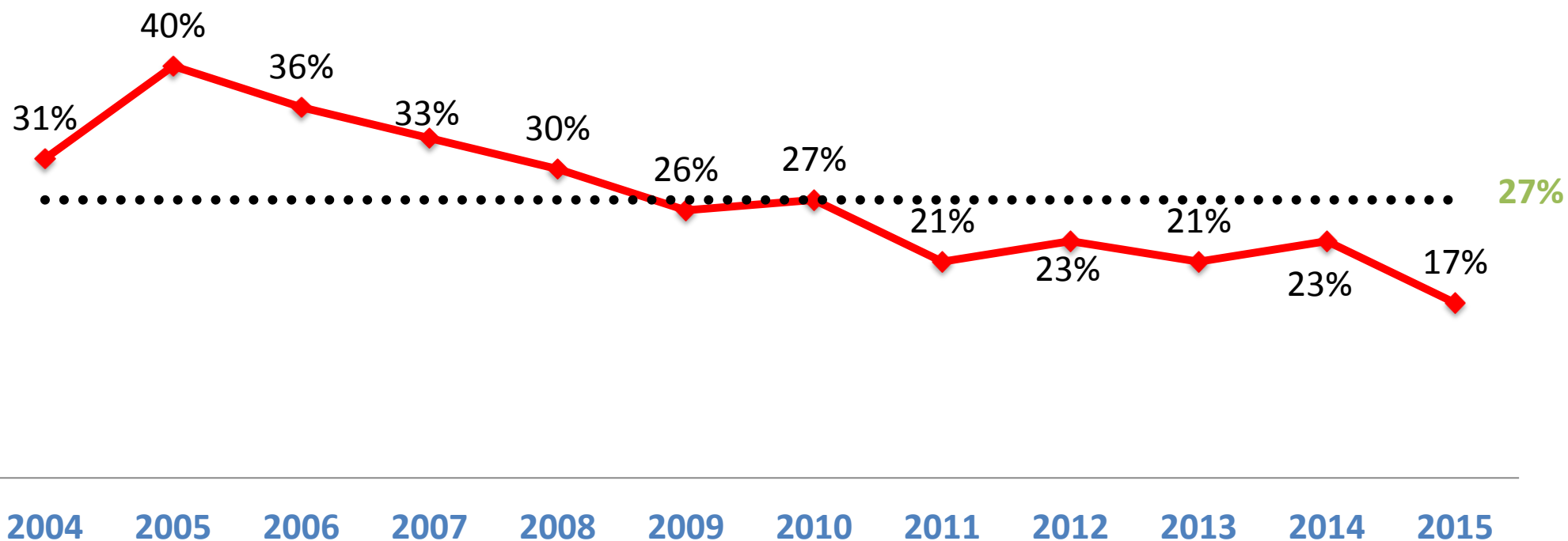
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## ¿Ud. se siente pobre? (en la gráfica quienes responden SI) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Esca la ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Situación general de las ciudades

---

---

Algunos hallazgos interesantes para destacar sobre la situación general de las ciudades:

- La situación general de las ciudades muestra pocos cambios del año 2014 al siguiente, y en general los indicadores, aunque con ligeras subidas o bajadas, muestran variaciones que están dentro del margen de error de las muestras, a nivel del promedio de las 10 ciudades de la Red. La única excepción esta en la autopercepción de pobreza que logra disminuir 6 puntos porcentuales.
- Aún así, algunos temas muestran unas tendencias interesantes que vale la pena destacar:
  - Después de una caída de 3 años consecutivos, la gente en este año se sintió más orgullosa de su ciudad quedando a 7 puntos porcentuales de lo marcado en 2008, cuando se presentó la cota más alta en la medición.
  - La situación económica muestra una tendencia que contrasta, porque si bien disminuyo en 2 puntos el porcentaje de hogares que reporta una mejor situación vs. el año inmediatamente anterior, se va mejorando en la autopercepción de pobreza, donde el indicador cae 6 puntos porcentuales este año.
  - El optimismo frente a la ciudad (buen camino), y la satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir, no muestran una tendencia tan clara, y fluctúan año con año, quizás en respuesta a situaciones coyunturales, propias de cada lugar.

## Situación general de las ciudades

---

---

Algunos hallazgos interesantes para destacar sobre la situación general de las ciudades:

- En cuanto a la auto-percepción de pobreza y el mejoramiento de la situación económica del hogar, sostenido en el tiempo, han venido mejorando desde 2001.
- En 10 años la autopercepción de pobreza se ha reducido en la mitad, en consonancia con los indicadores objetivos de reducción de pobreza y pobreza extrema en las principales áreas metropolitanas del país.
- Los que piensan que la situación económica ha mejorado se triplicó (de 12% a 36%) en 15 años.

# ACTIVOS DE LAS PERSONAS



**EDUCACIÓN Y  
SALUD**



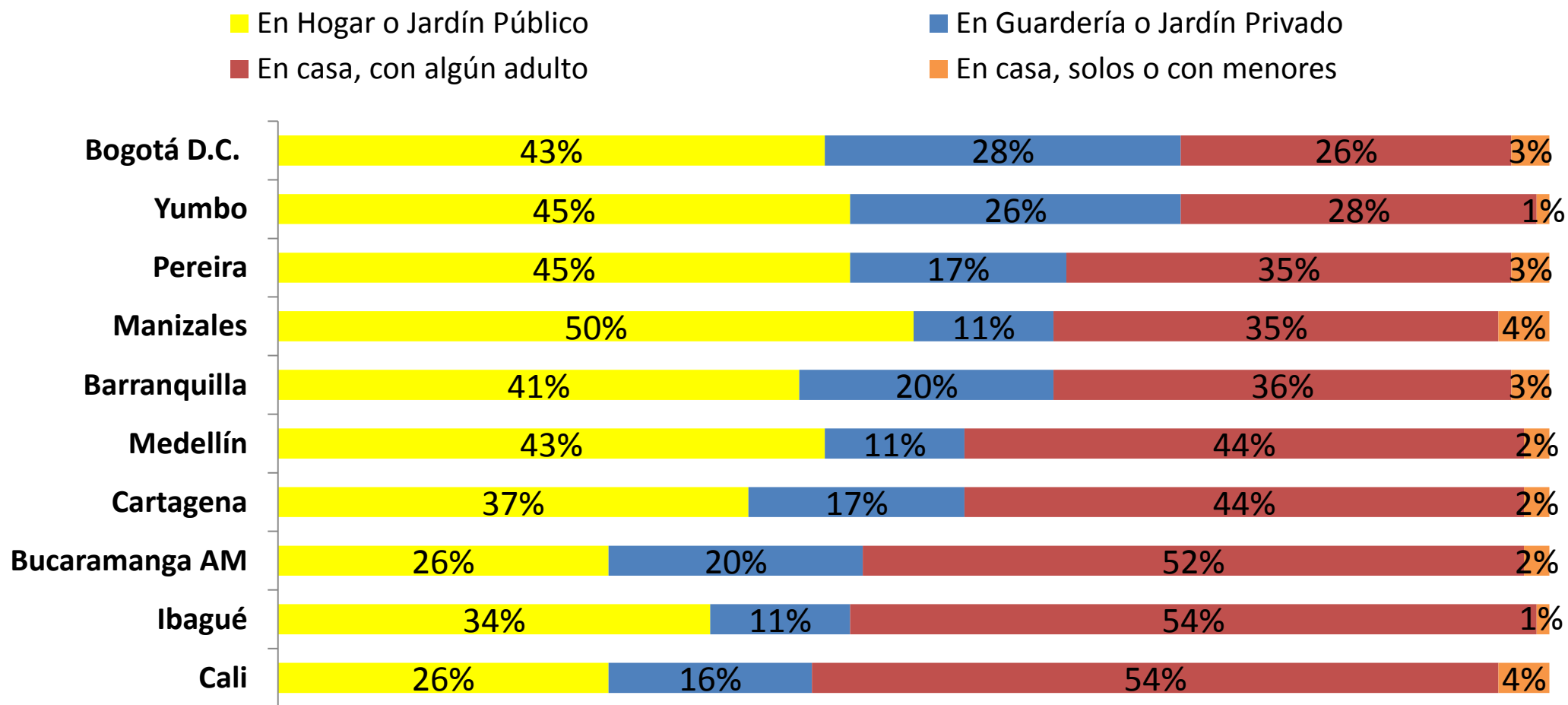
**SEGURIDAD**



**CULTURA Y  
DEPORTES**



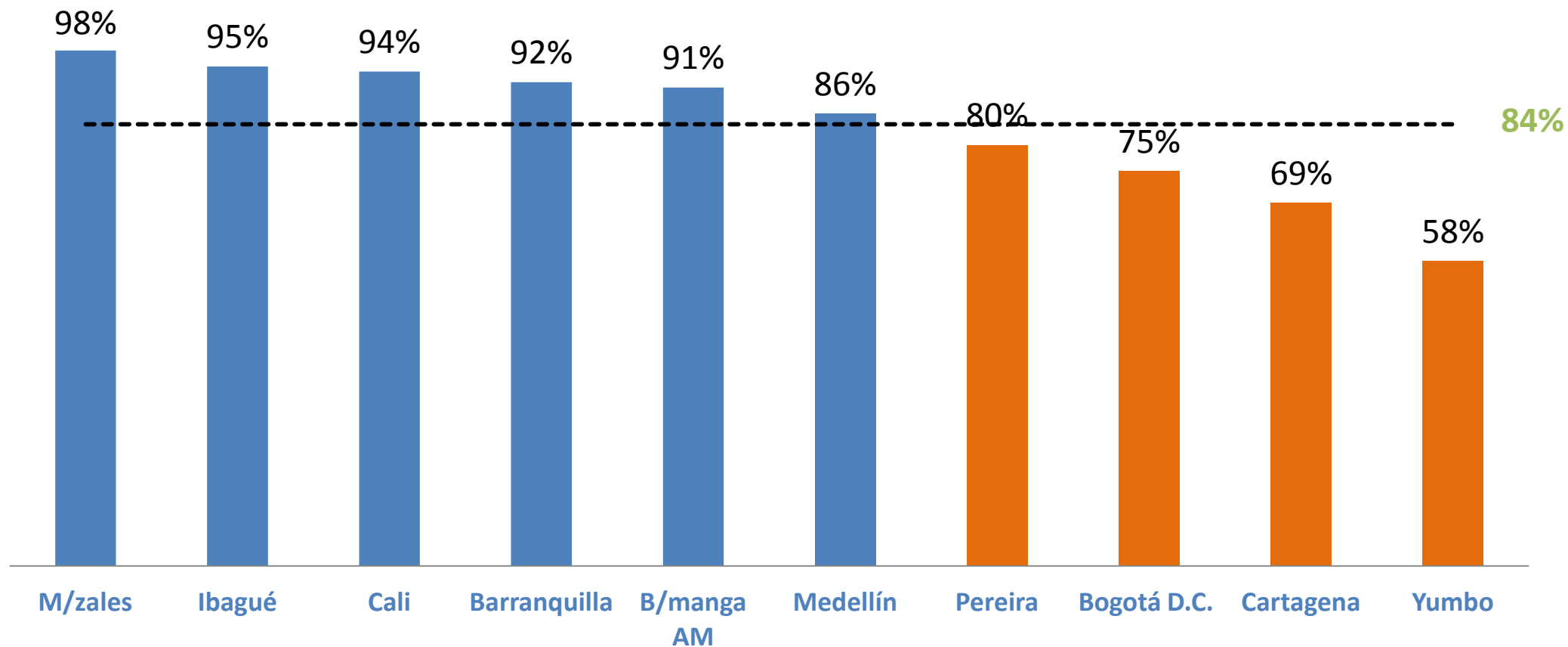
## ¿Dónde permanecen durante el día los niños menores de 5 años, en las ciudades de la RED CÓMO VAMOS?



Base: Total muestra.



## Satisfechos con la atención a niños menores de 5 años (2015)



**Base:** Quienes tienen niños en edad pre-escolar

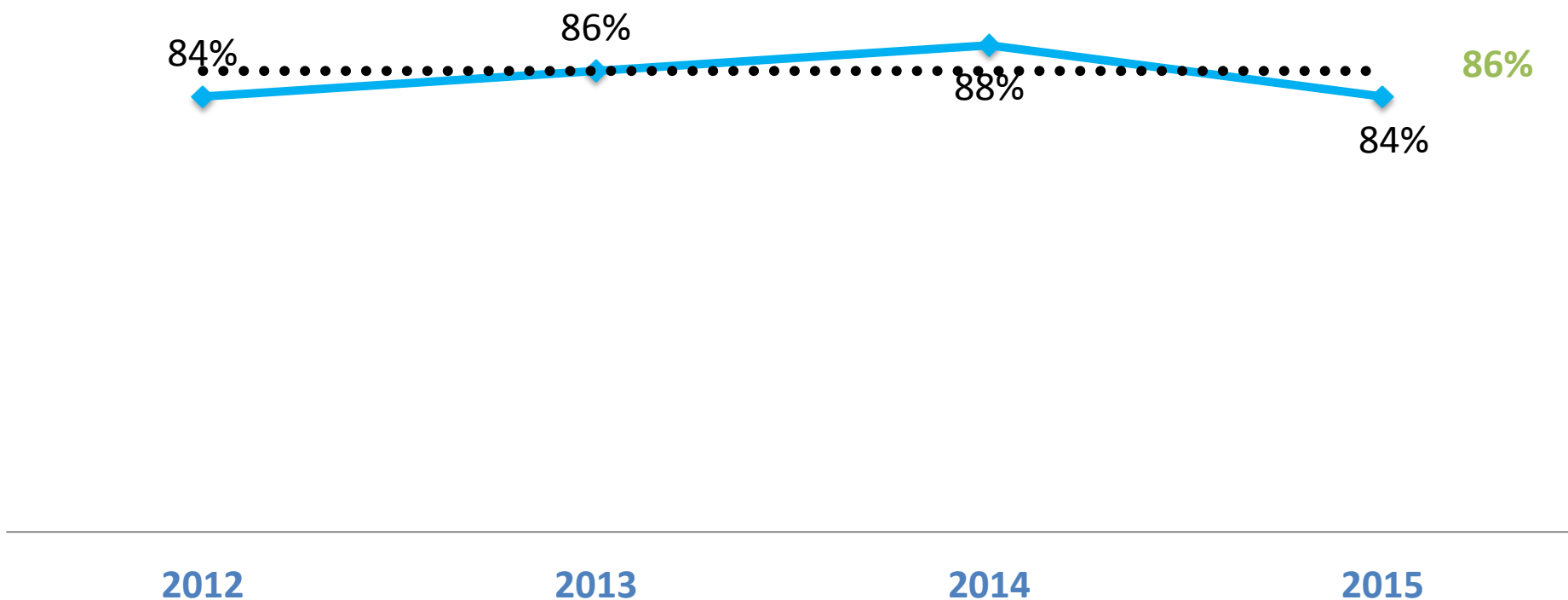
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Satisfechos con la atención y cuidado que reciben los menores de cinco años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Escala ampliada con propósitos visuales



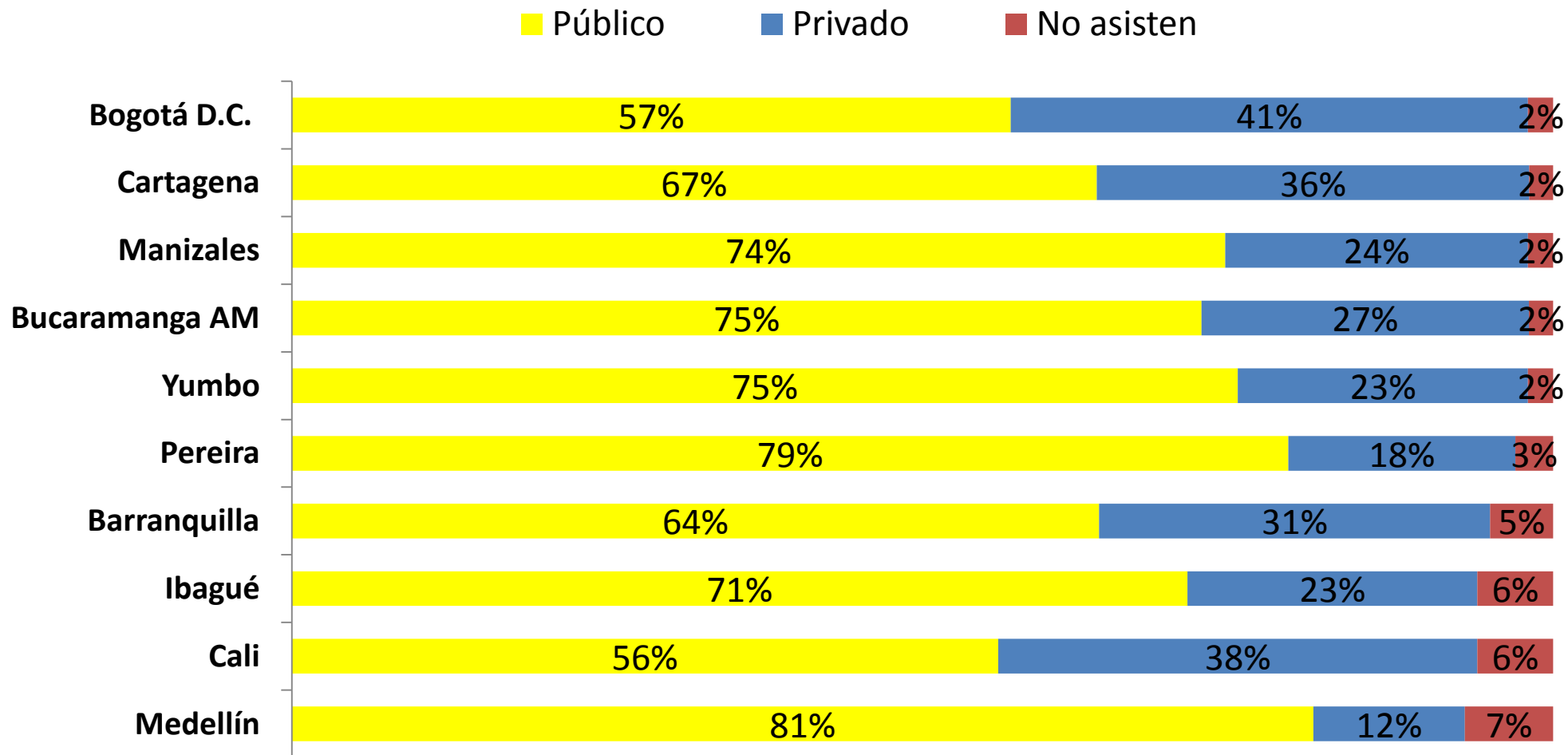
**Base:** Quienes tienen niños en edad escolar

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Asistencia por tipo de establecimiento al que asisten niños y jóvenes entre 5 y 17 años –10 ciudades.

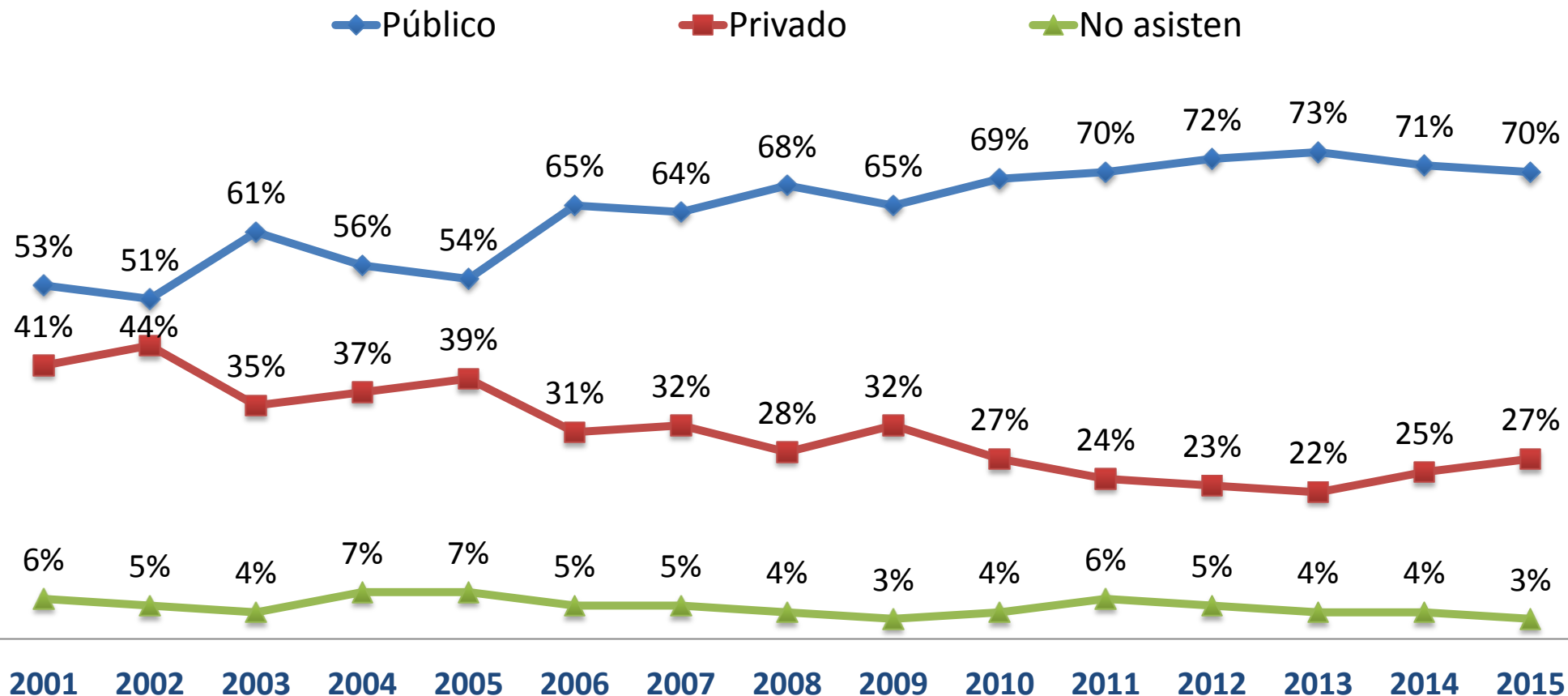


*Base:* Total muestra.



## Evolución de la asistencia por tipo de establecimiento al que asisten niños y jóvenes entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra.

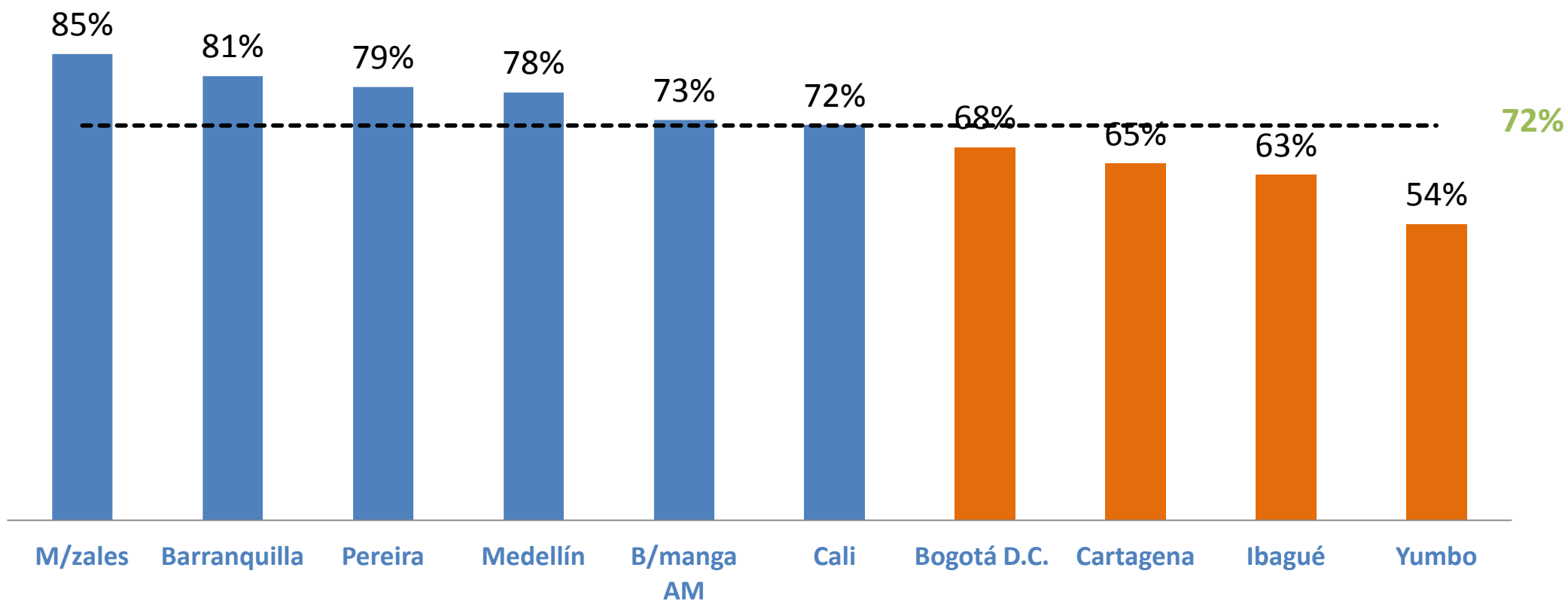
\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades





## Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años



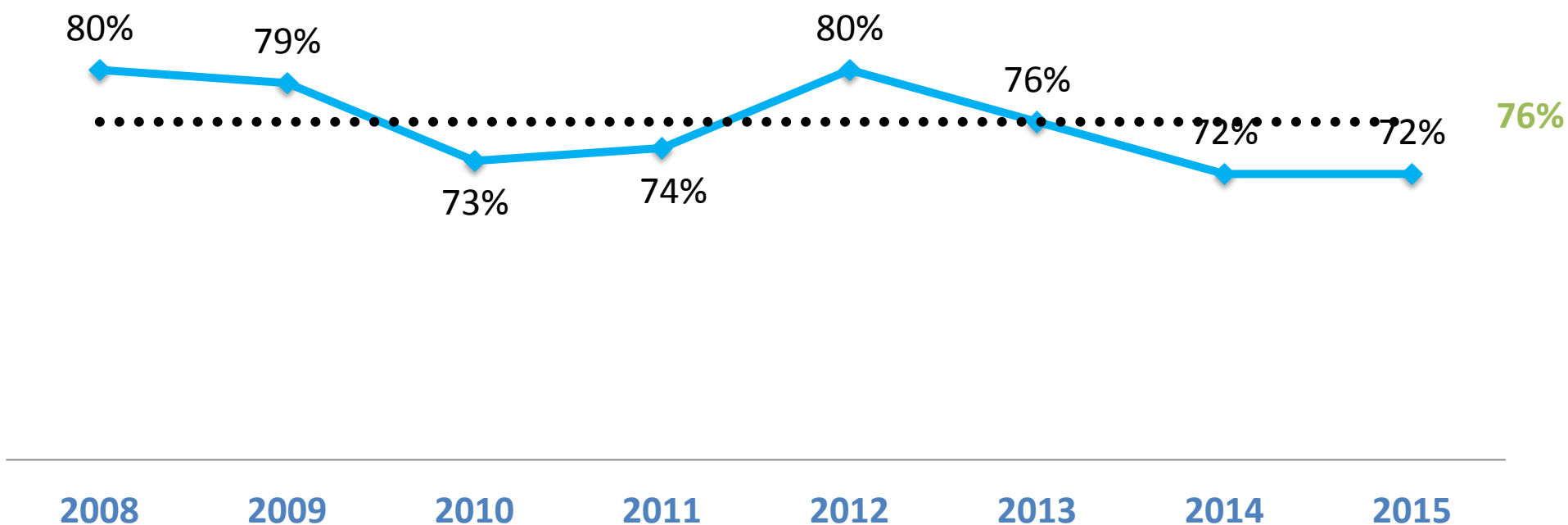
**Base:** Quienes tienen niños en edad escolar

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con la educación que reciben niños y jóvenes del hogar, entre 5 y 17 años – Serie histórica. Promedio 10 ciudades \*

Escaleta ampliada con propósitos visuales



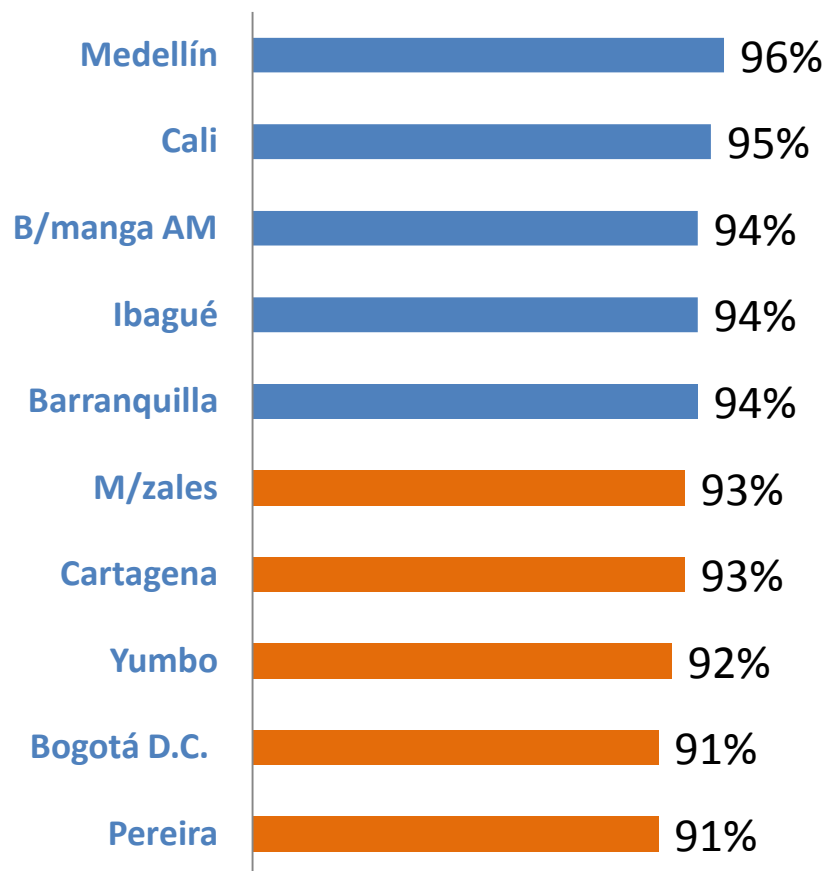
**Base:** Quienes tienen niños en edad escolar

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

.....  
Promedio simple en la Red de Ciudades

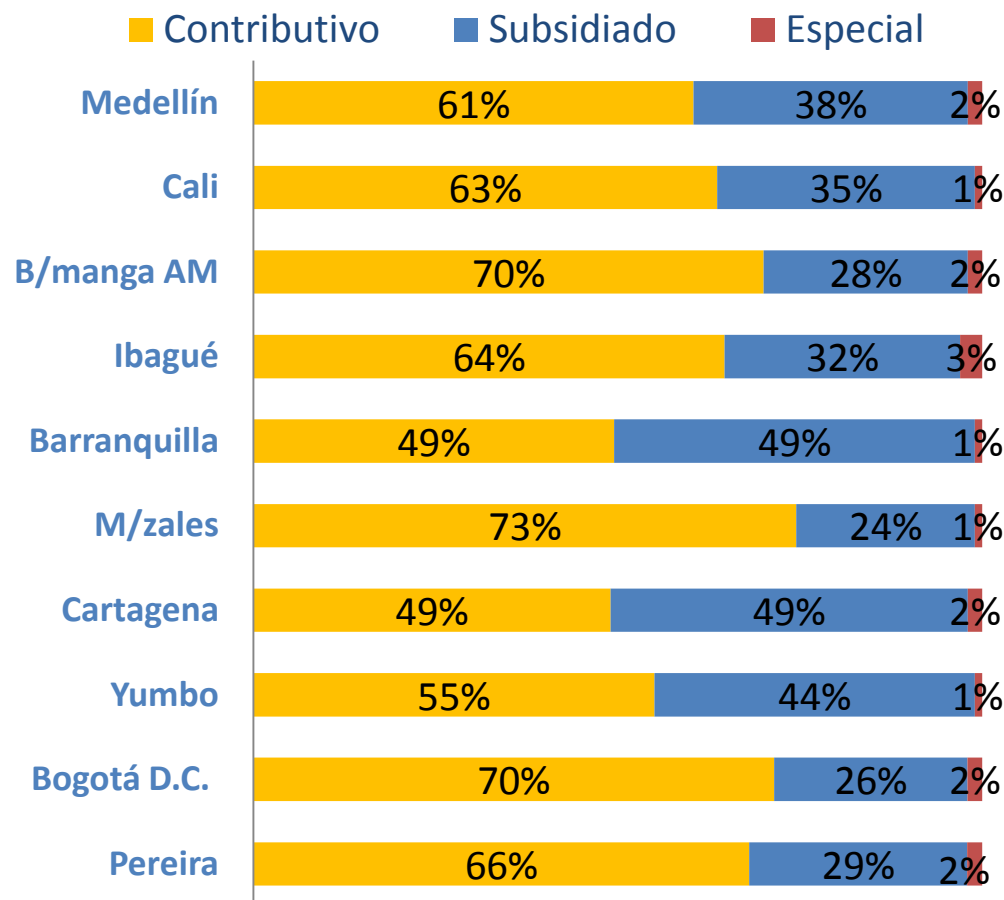
## Afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud en ciudades de la RED – 2015

Reportan estar afiliados a alguna entidad del Sistema de Seguridad Social en Salud:



Base: Total de la muestra.

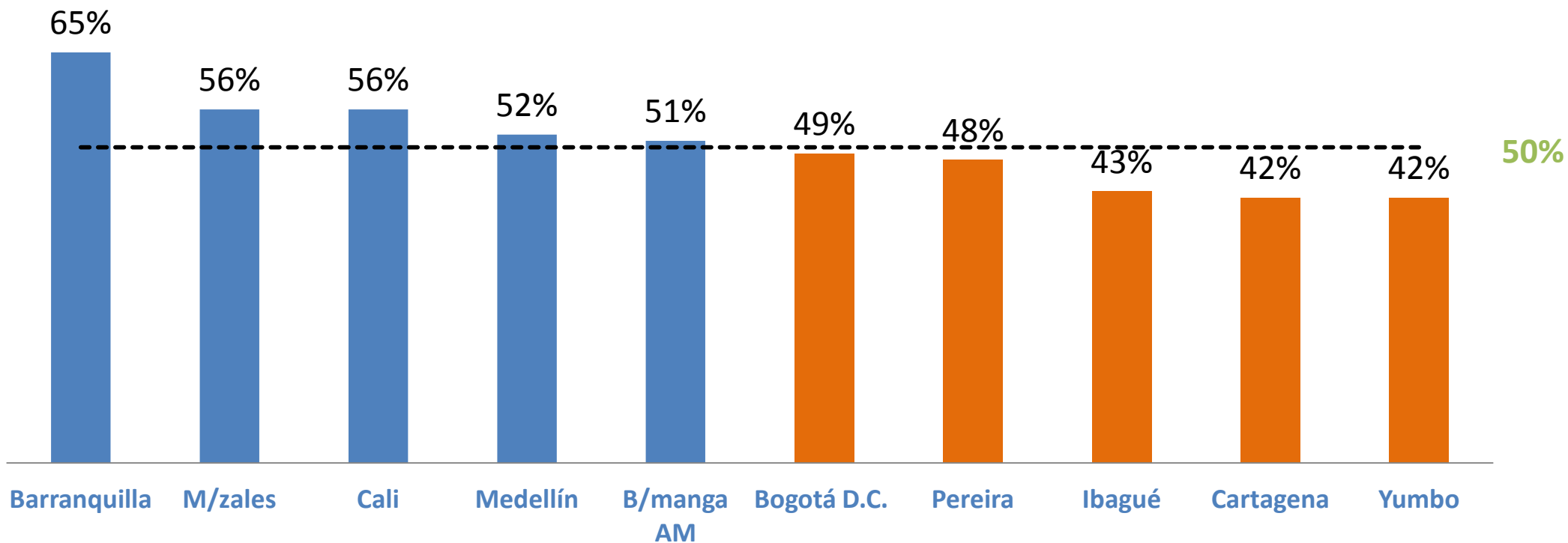
¿A cuál régimen están afiliados?



Base: Quienes están afiliados al SGSS.

\*Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

## Satisfechos con el servicio de salud recibido (2015)



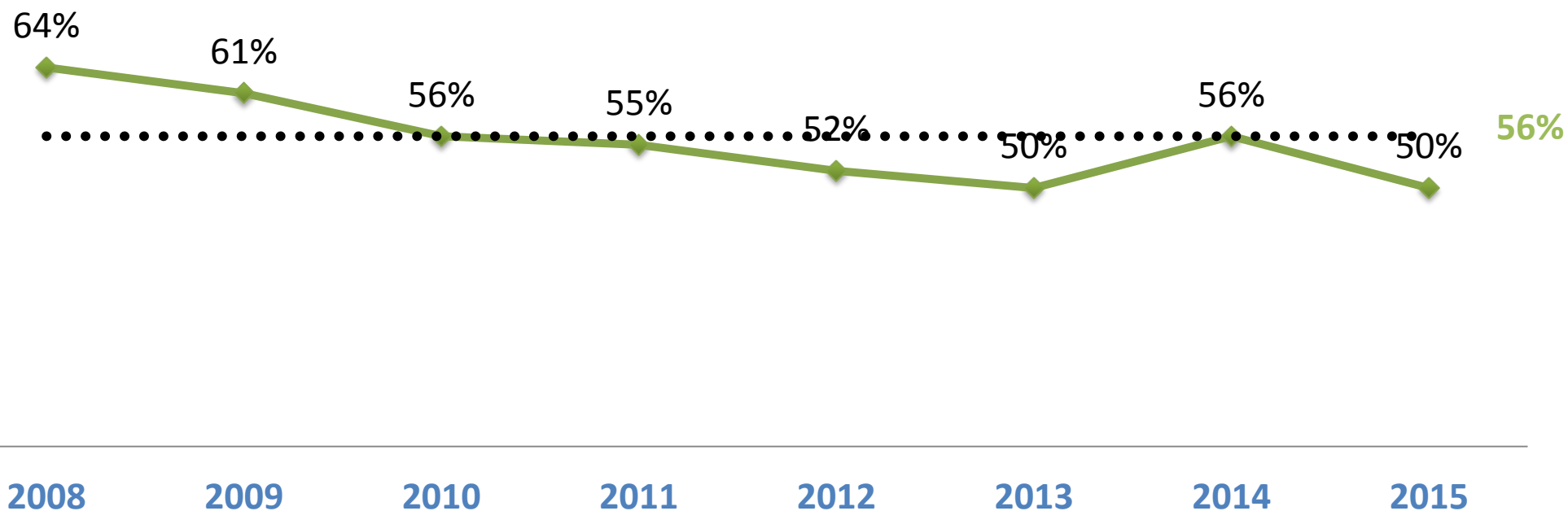
**Base:** Quienes han requerido y usado servicios de salud

-----  
 Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

## Satisfechos con el servicio de salud recibido – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Escala ampliada con propósitos visuales

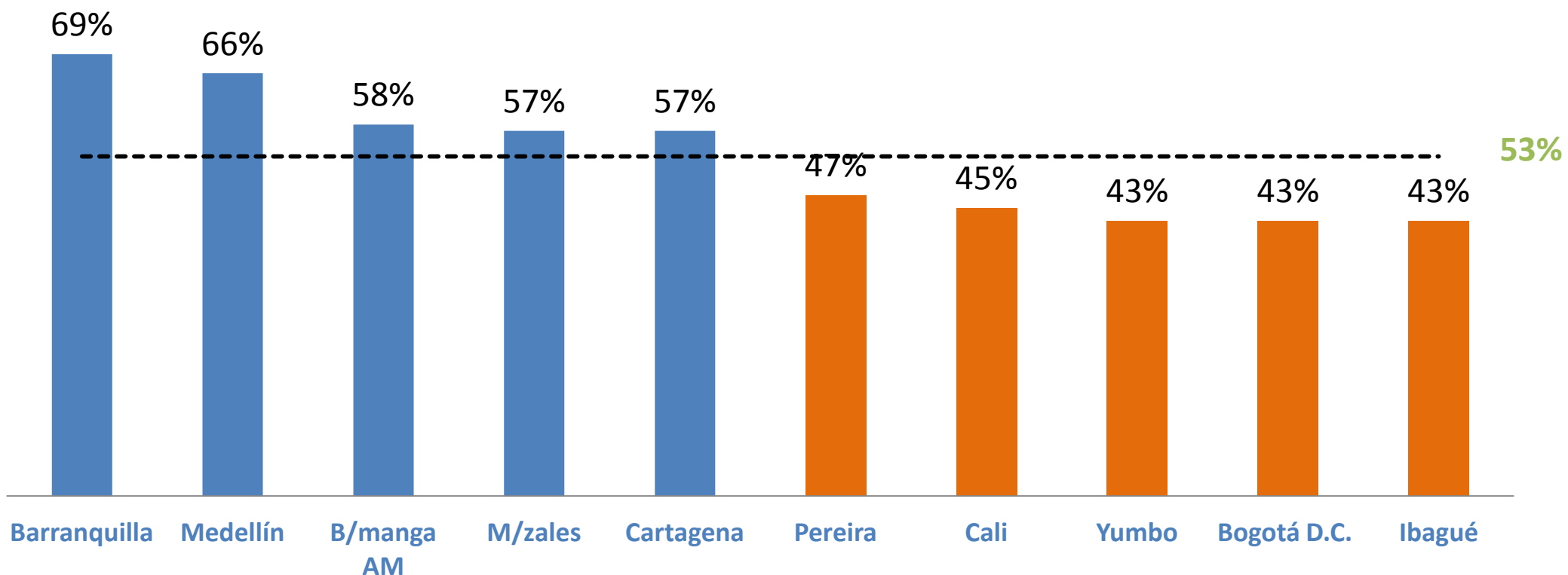


**Base:** Quienes han requerido y usado servicios de salud

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

## Siente que se le está garantizando derecho a la salud (2015)

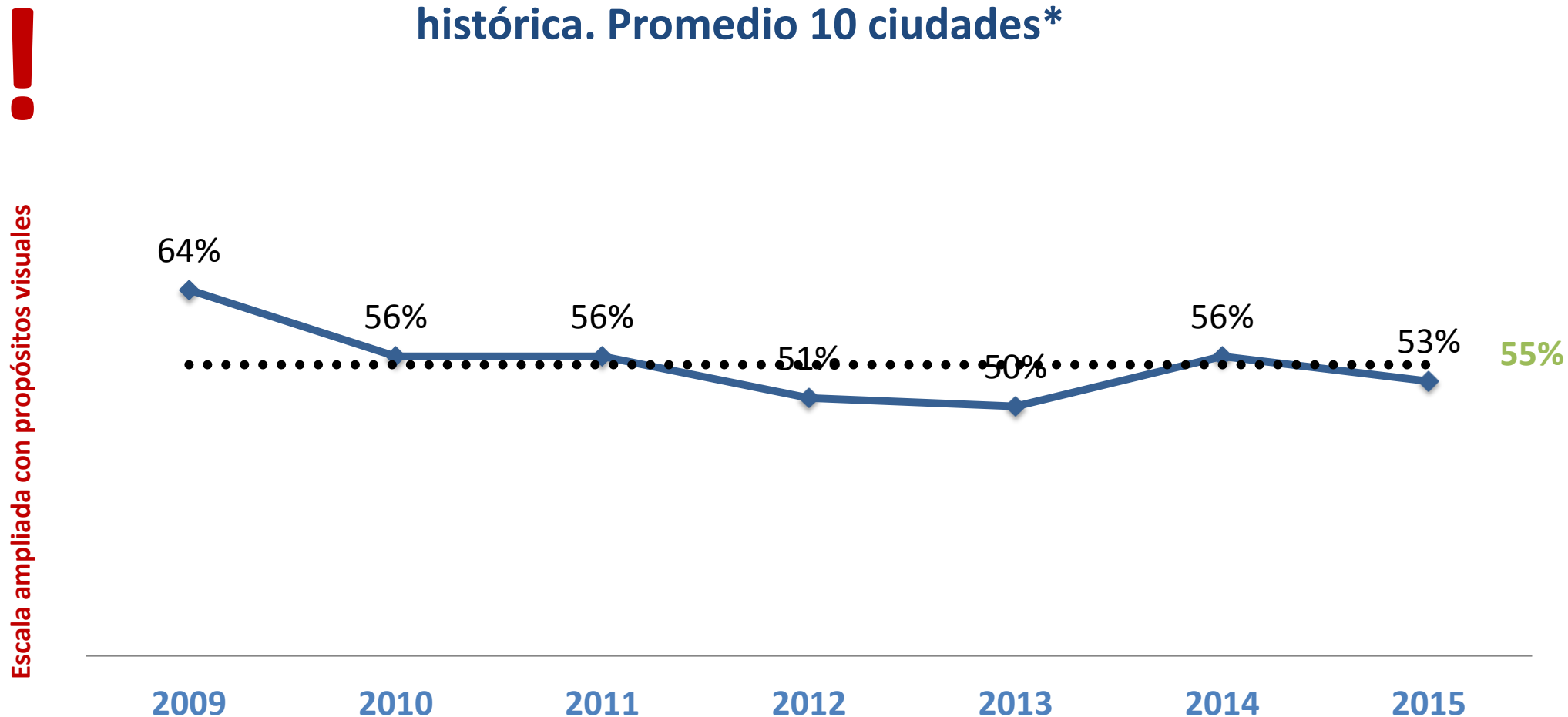


**Base:** Total muestra

-----  
 Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

## Siente que se le está garantizando derecho a la salud – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



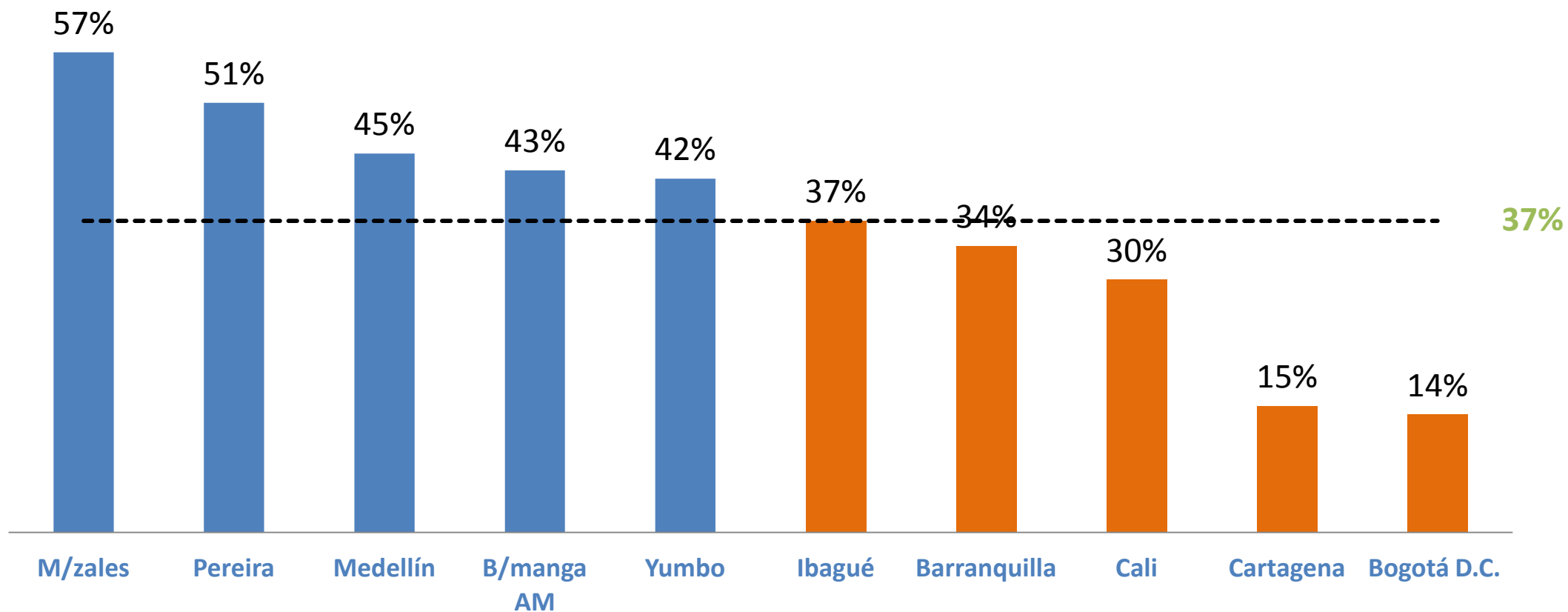
Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Se sienten seguros en la ciudad (2015)



**Base:** Total muestra

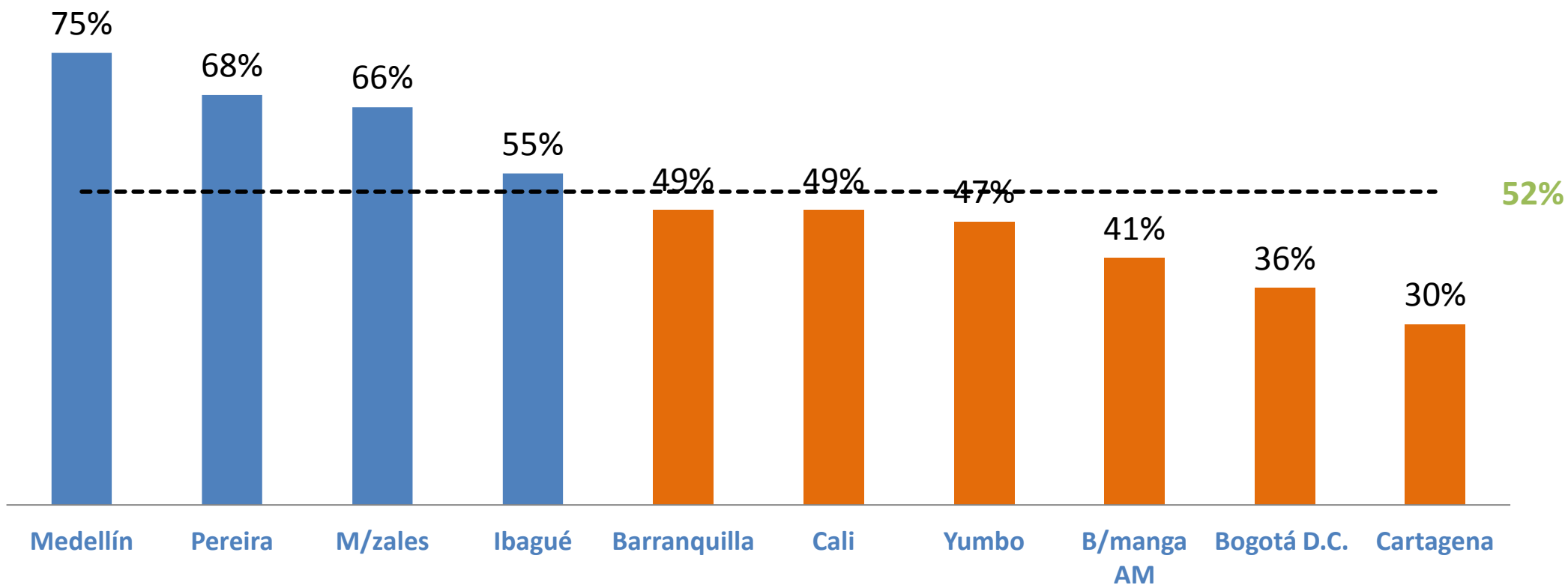
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana





## Se sienten seguros en el barrio (2015)



**Base:** Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

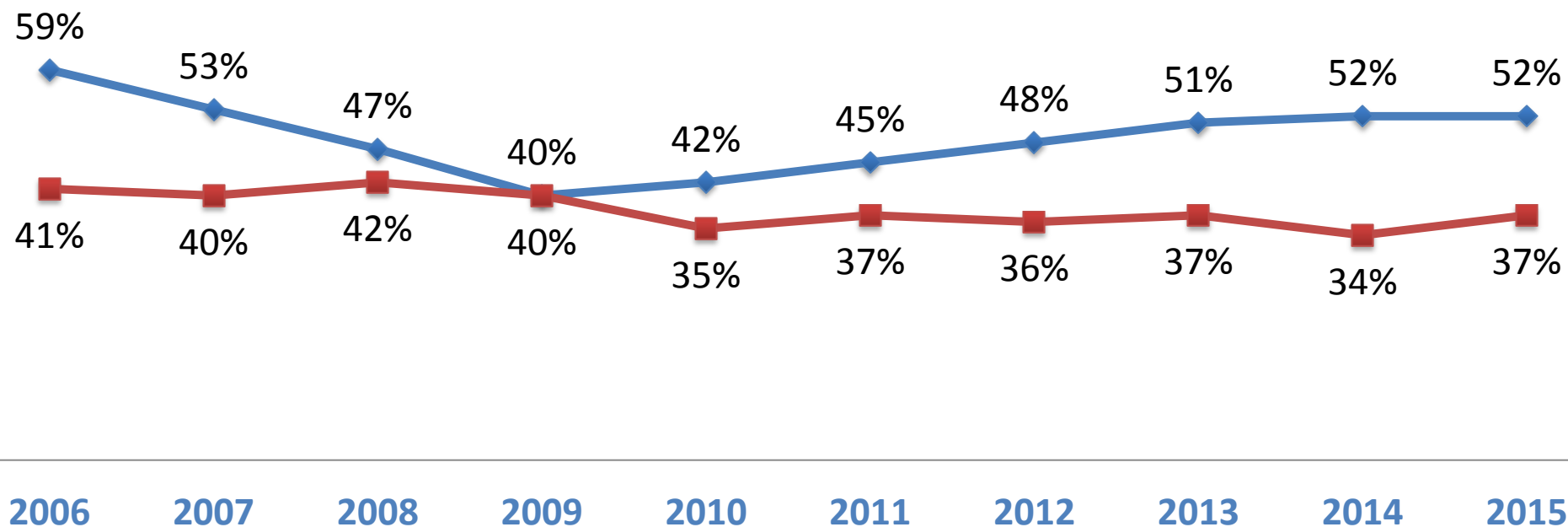


## Se sienten seguros en la ciudad y en la Barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Escala ampliada con propósitos visuales

◆ Seguros en el Barrio      ■ Seguros en la Ciudad



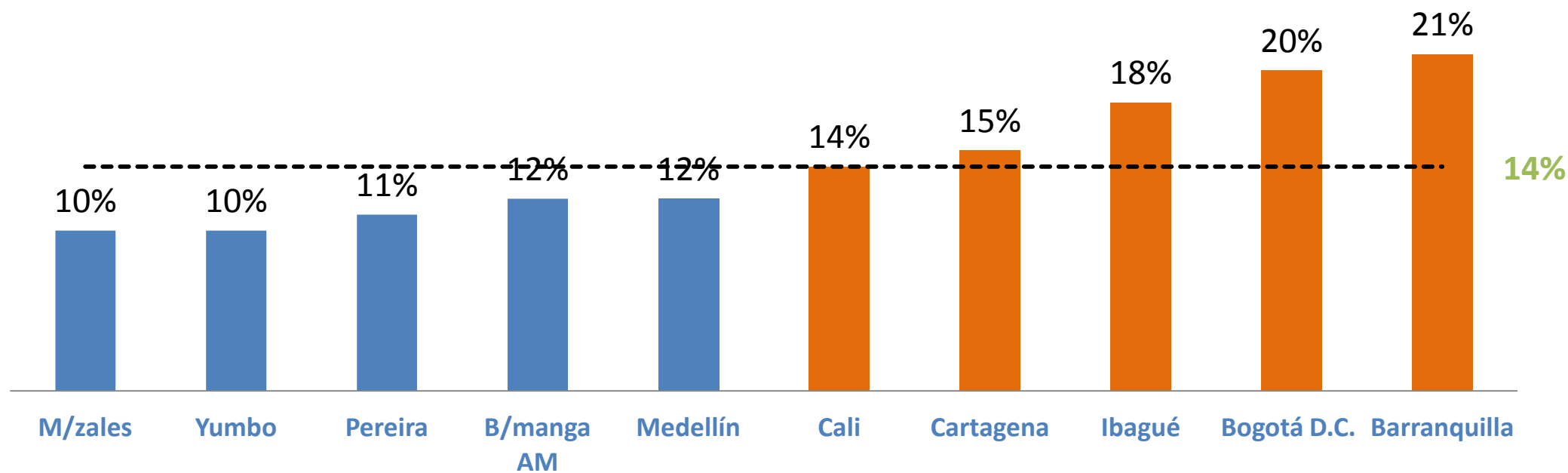
Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Han sido víctimas de algún delito (2015)



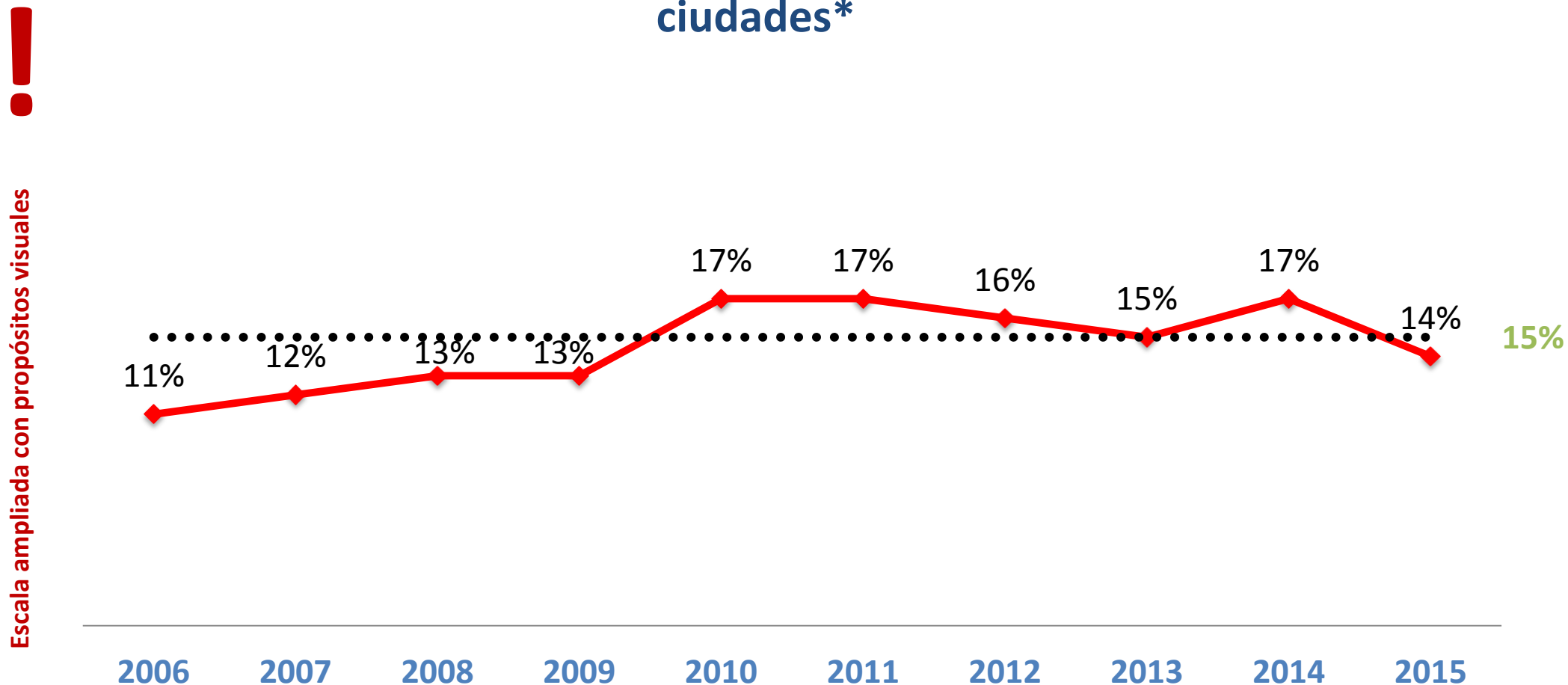
**Base:** Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Han sido víctimas de algún delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

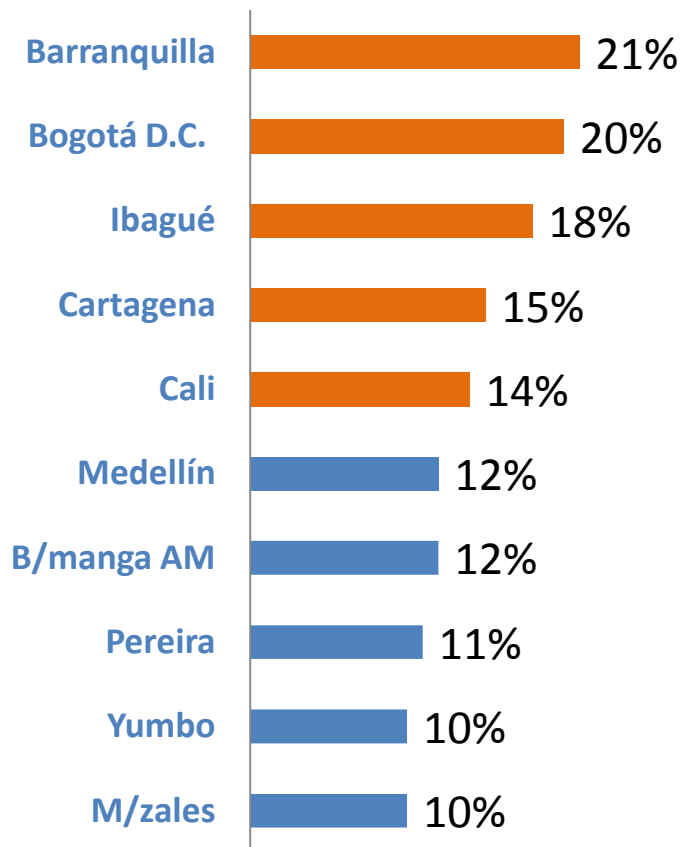
.....  
Promedio simple en la Red de Ciudades

# Han sido víctimas de atraco/raponazo (el delito más frecuentemente mencionado en todas las ciudades) – 2015

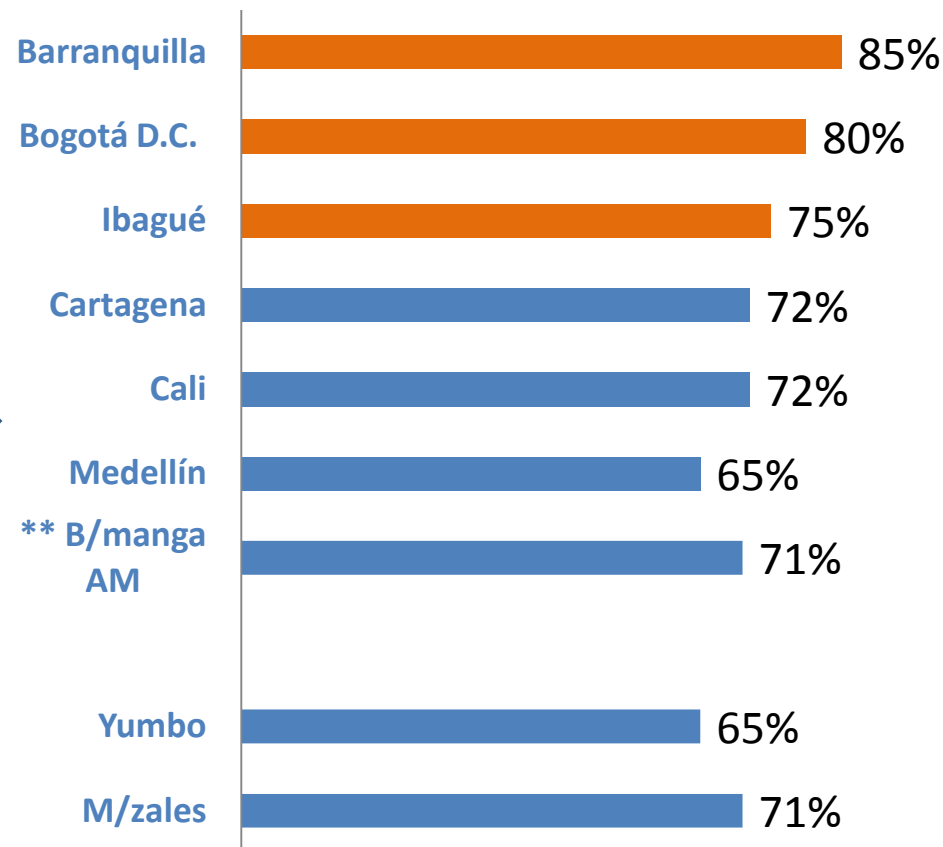
Han sido víctimas de algún delito:



¿Cuál? En el gráfico responden quienes han sido víctimas de atraco/raponazo \*



Base: Total de la muestra.



Base: Quienes han sido víctimas de algún delito

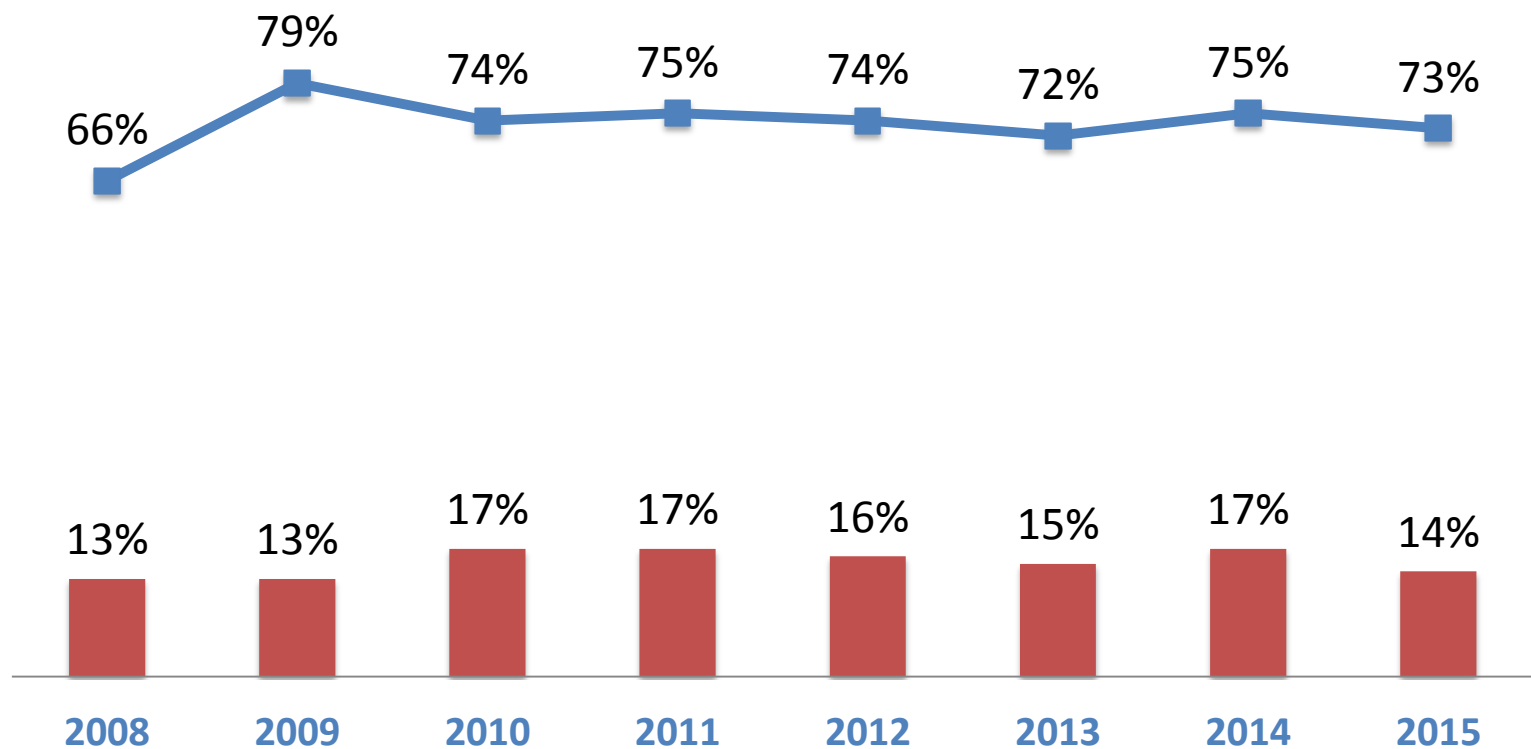
\* En Pereira no se realizó esta pregunta.

\*\* Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

# Han sido víctimas de atraco / raponazo – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Para la correcta interpretación de esta gráfica (ejemplo con los datos del año 2015): El 73% de quienes han sido víctimas de algún delito (que son el 14%), lo fueron de atraco/raponazo/robo.

La línea: Porcentaje de personas que han sido víctimas de atraco/raponazo, de entre aquellas víctimas de algún delito en la serie histórica.



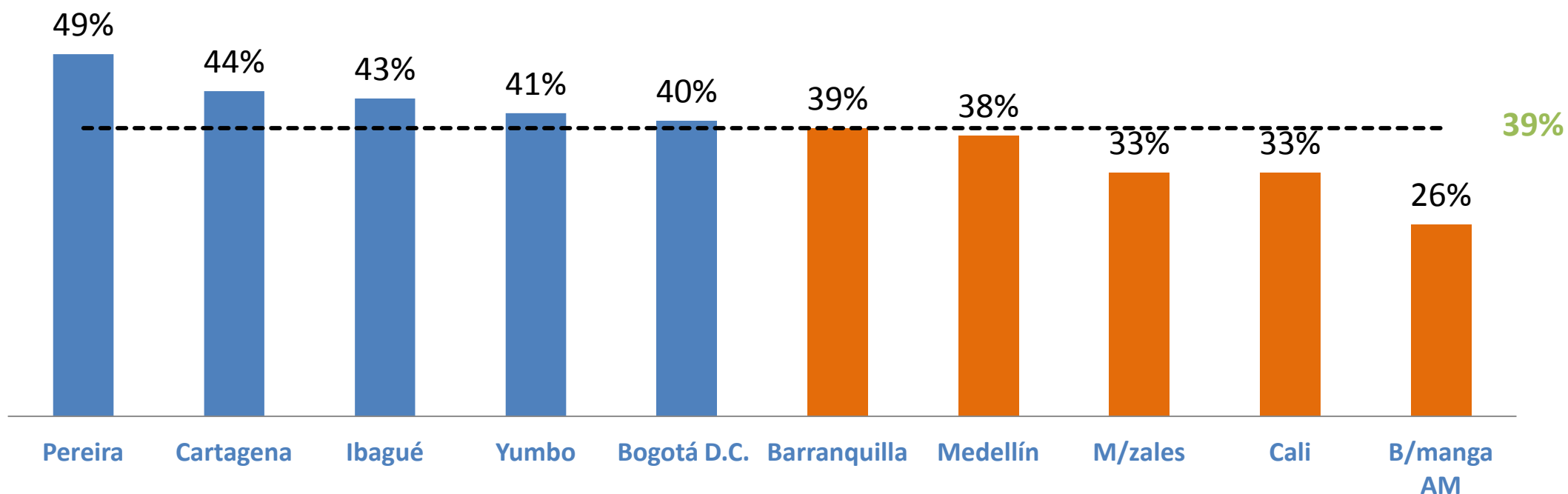
Las barras: Porcentaje de personas que han sido víctimas de algún delito en la serie histórica

**Base:** Quienes han sido víctimas de algún delito

\*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.



## Denunció el delito (en la gráfica, quienes dicen que denunciaron el delito del que fueron víctimas) - 2015



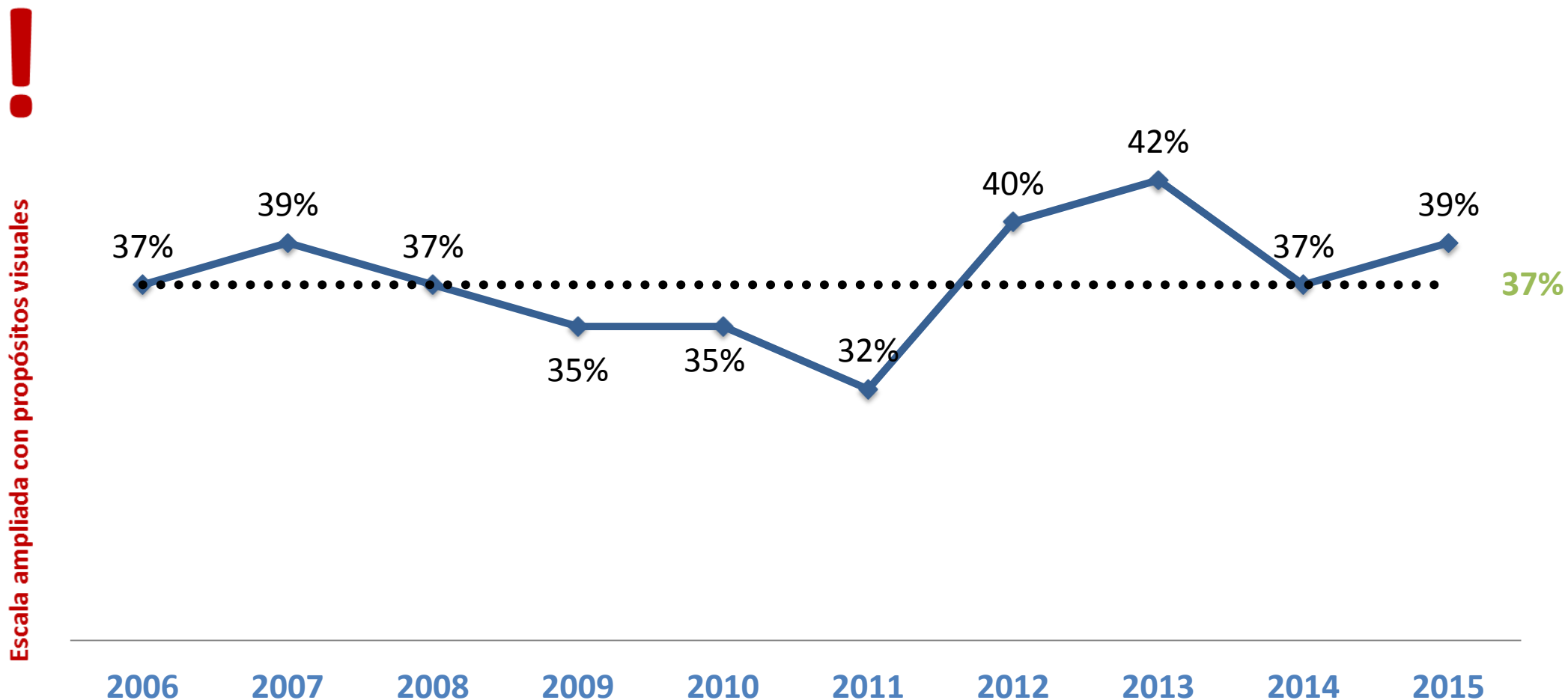
**Base:** Quienes han sido víctimas de algún delito

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Denunció el delito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Base: Total muestra

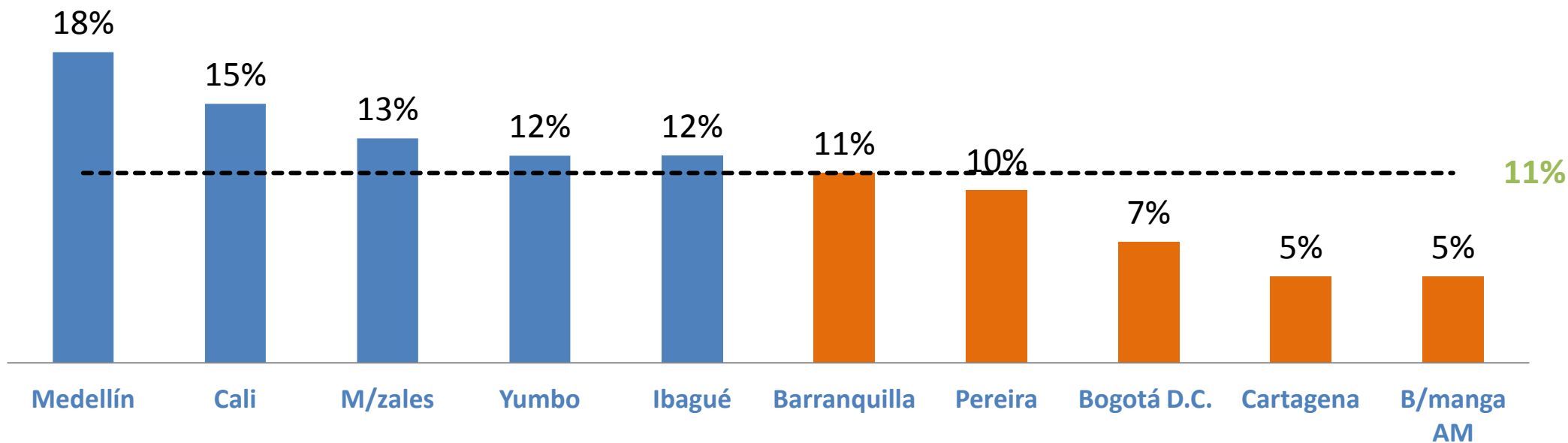
\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades





## Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta



**Base:** Quienes han sido víctimas de algún delito

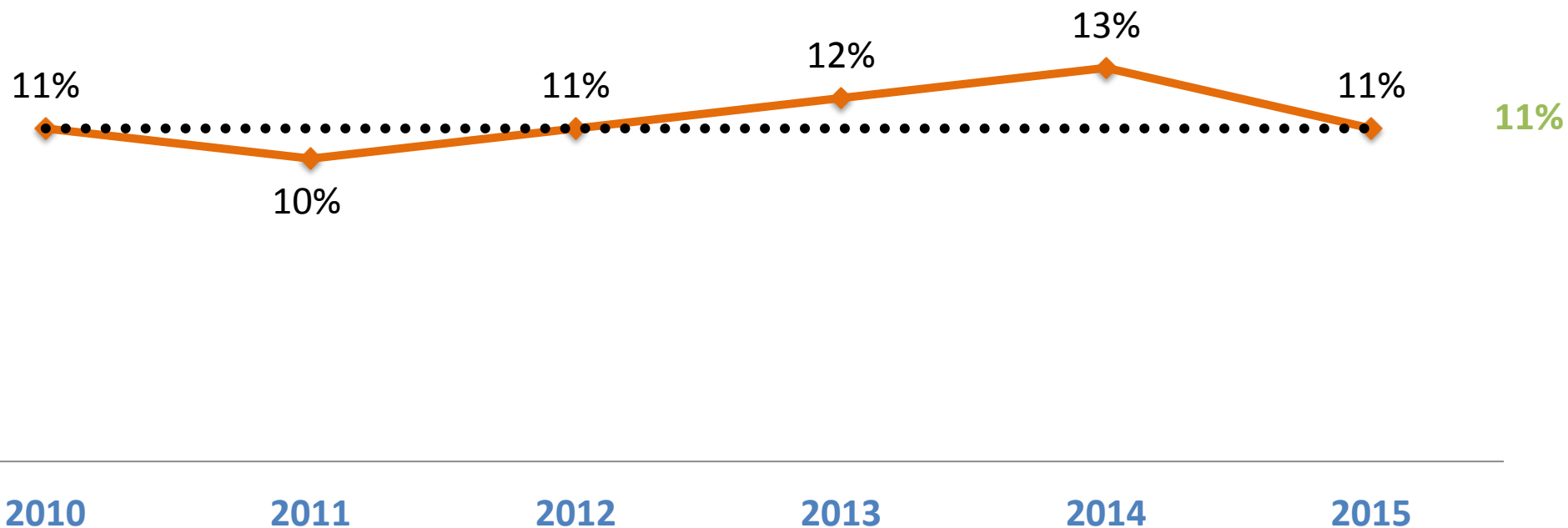
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Cree que la probabilidad de que un delito sea sancionado en la ciudad es alta – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Esca la ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades



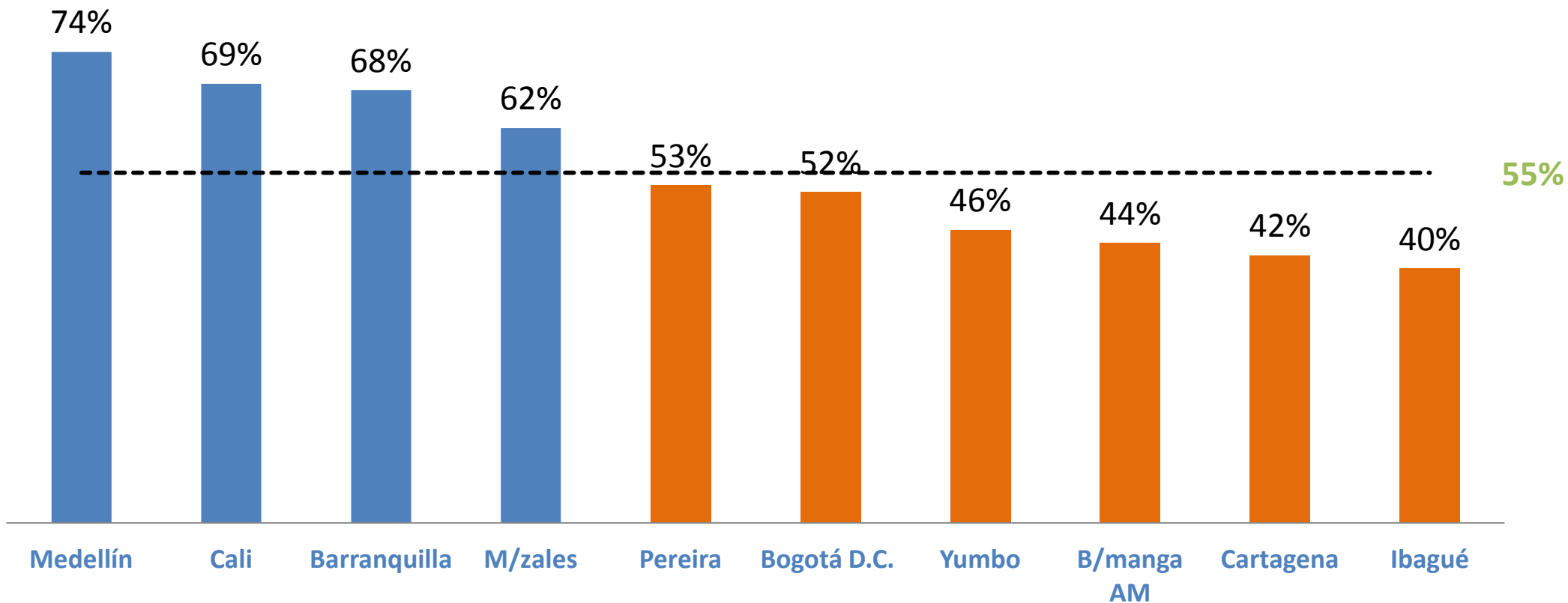
## Acceso a la oferta recreativa y deportiva por ciudad de la RED (2015)

¿En cuál o en cuáles actividades participó usted en el último año?

Actividad Recreativa	B/manga										Promedio
	Bogotá	AM	Cartagena	M/zales	Pereira	Yumbo	Ibagué	Cali	B/quilla	Medellín	
Visitar Centros Comerciales	43%	36%	60%	46%	40%	22%	59%	56%	49%	31%	44%
Ir a parques	42%	38%	21%	37%	27%	39%	41%	53%	40%	36%	37%
Ir a restaurantes	34%	29%	39%	35%	37%	27%	44%	49%	39%	24%	36%
Salir a bailar	24%	18%	24%	22%	21%	16%	30%	34%	27%	17%	23%
Practicar algún deporte	19%	10%	15%	16%	21%	12%	30%	23%	17%	21%	18%
Participar en Ciclovía	22%	7%	3%	20%	10%	6%	30%	30%	10%	15%	15%
Ir a la playa			52%						50%		10%
Asistir como espectador a actividades	8%	2%	11%	11%	8%	13%	18%	14%	14%	10%	11%
<b>Ninguna</b>	<b>22%</b>	<b>29%</b>	<b>17%</b>	<b>14%</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>30%</b>	<b>20%</b>



## Satisfechos con la oferta recreativa y deportiva (2015)



Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Acceso a la oferta cultural en ciudades de la RED (2015)

Actividad Cultural	B/manga										Promedio
	Bogotá	AM	Cartagena	M/zales	Pereira	Yumbo	Ibagué	Cali	B/quilla	Medellín	
Cine	39%	30%	30%	31%	33%	26%	29%	44%	25%	20%	31%
Leer periódicos/revistas	30%	27%	47%	20%	15%	15%	32%	27%	30%	16%	26%
Leer libros	31%	23%	22%	24%	20%	10%	24%	19%	13%	15%	20%
Ferias	10%	17%	10%	34%	8%	32%	26%	28%	6%	19%	19%
Conciertos	14%	11%	12%	20%	16%	12%	21%	18%	13%	17%	16%
Teatro	18%	4%	3%	15%	10%	8%	10%	7%	7%	8%	9%
Visitar museos/galerías	17%	1%	3%	3%	4%	2%	10%	8%	7%	10%	7%
Visitar monumentos	9%	2%	17%	3%	2%	3%	12%	13%	7%	8%	8%
Conferencias	7%	3%	6%	12%	10%	8%	18%	9%	9%	10%	9%
Festivales *	18%	2%	5%	6%	6%	6%	28%	10%	10%	9%	10%
Carnavales	2%	1%	4%	1%	1%	1%	1%	3%	46%	2%	8%
Tertulias	3%	1%	1%	3%	3%	4%	5%	3%	2%	3%	3%
<b>Ninguna</b>	<b>28%</b>	<b>39%</b>	<b>27%</b>	<b>22%</b>	<b>36%</b>	<b>28%</b>	<b>23%</b>	<b>23%</b>	<b>12%</b>	<b>41%</b>	<b>28%</b>

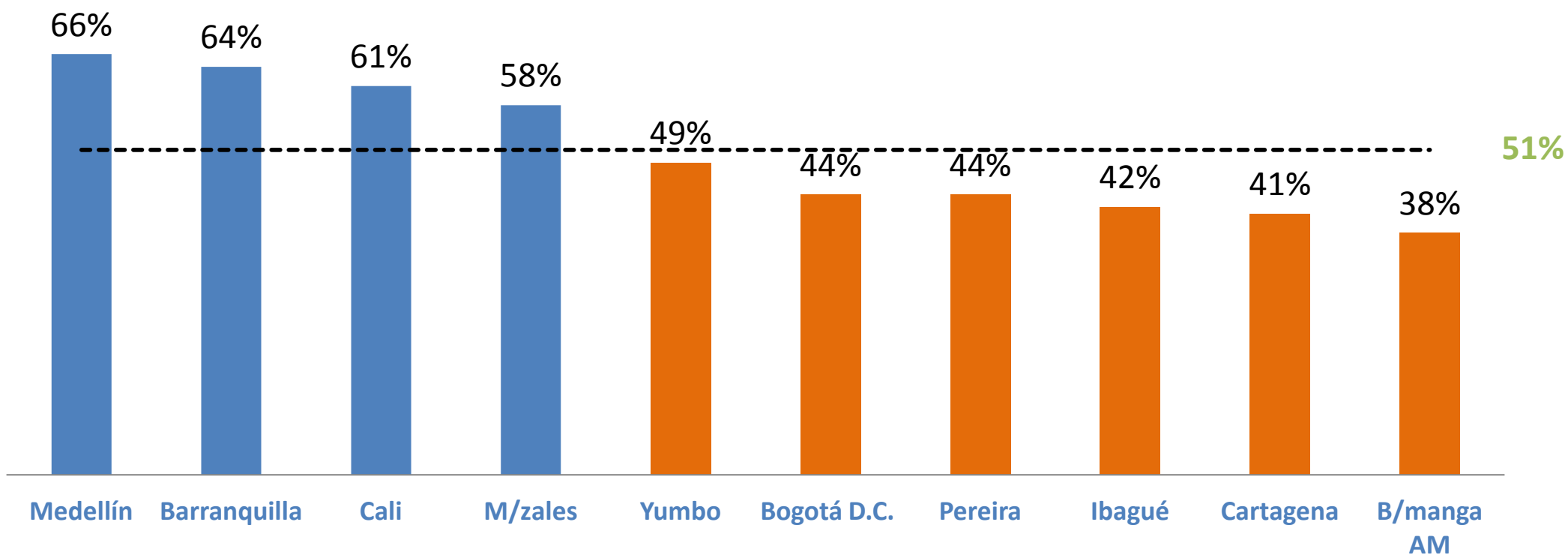
Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

**Mayor indicador**  
**Menor Indicador**



## Satisfechos con la oferta cultural (2015)



Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

## Educación y salud

- La composición de la matrícula varía mucho entre ciudades. Un ejemplo es Medellín, donde un 81% va a instituciones públicas, mientras que en Bogotá es un 57%. Lo anterior podría obedecer a políticas de ampliación del acceso a la educación para mejorar la educación pública.
- Se mantiene bajo el número de niños que no asisten a instituciones educativas. Llama la atención Medellín, Cali y Barranquilla donde el número de niños que no asisten está por encima del 5% en 2015.
- Satisfacción con la educación: No se evidencian variaciones significativas en el tiempo. No obstante, los resultados de este año evidencian brechas tanto en la satisfacción con la educación que reciben menores de 5 años, como los niños entre los 5 y 17 años en ciudades como Manizales y Yumbo.
- **Salud:** la cobertura del Sistema General de Seguridad Social en Salud está por encima del 91%, cifra que se acerca a los resultados de los indicadores objetivos presentados en los Informes de Calidad de Vida de los Cómo Vamos.
- Hay una variación significativa en la composición del porcentaje en el contributivo y subsidiado, como es el caso de ciudades como Bogotá y Barranquilla, donde la diferencia en el contributivo es de 21 puntos porcentajes y de 23 puntos porcentuales en el subsidiado.
- El promedio de satisfacción con los servicios de salud viene reduciéndose. Entre 2008 y 2015 baja 14 puntos porcentuales y en el último año baja 6 puntos porcentuales. Igualmente, disminuye el porcentaje de personas que sienten que se les garantiza el derecho a la salud en 9 puntos porcentuales, entre los años 2009 y 2015.

## Seguridad

---

---

- En general, el promedio de percepción de seguridad en las ciudades colombianas es bajo. Apenas 3 de cada 10 habitantes de las principales ciudades se están sintiendo seguros.
- Las diferencias entre ciudades en cuanto a la percepción de seguridad en la ciudad llaman la atención. Un ejemplo de lo anterior es que se presentan extremos entre ciudades como es el caso de Manizales y Bogotá en 2015, con 43 puntos porcentuales de diferencia.
- No hay una variación significativa en cuanto a la denuncia de los delitos. En promedio cuatro de cada diez delitos se denuncian, al mismo tiempo que es baja la probabilidad de que haya sanción frente al delito.
- Para analizar: la notoria mejoría en la percepción de la seguridad en el barrio puede estar relacionada con el fortalecimiento del Plan Cuadrantes de la Policía Nacional.



## Cultura, Deportes y Participación

---

---

- La actividad más practicada es ir a los parques en las principales ciudades.
- A penas 2 de cada 10 ciudadanos practican algún deporte.
- 3 de cada 10 ciudadanos de las principales ciudades no participan en ninguna actividad cultural.
- En promedio, la actividad cultural más practicada es ir a cine.
- En cultura y recreación, la evaluación es muy similar al año pasado. Sin embargo, los resultados de 2015 muestran que hay disparidades importantes por ciudades, reflejado en que la primera (Medellín con 74%) casi dobla a la última en satisfacción (Yumbo con 40%).

## Educación y salud

---

---

- Hay cada vez mayor cobertura de educación básica y media en las ciudades de la Red Cómo Vamos. Dicho aumento se alimenta en un crecimiento de la educación privada y una importante participación de la educación pública.
- La satisfacción con la educación recibida por los menores de 5 años (educación preescolar) disminuye 2 puntos con relación al año anterior y alcanza un mínimo histórico. Se destacan los resultados positivos de Manizales y Cali con una satisfacción que sobrepasa el 93%; por el contrario, se recomienda evaluar la atención dada a esta población en las ciudades de Cartagena y Yumbo (ciudades con menor nivel de satisfacción). La satisfacción con la educación básica y media se mantiene en 72% y se destacan los casos positivos de Manizales y Barranquilla que sobrepasan el 80% de personas satisfechas.
- La cada vez mayor insatisfacción con los servicios de salud recibidos, viene acompañada por una de las cifras más bajas registradas hasta ahora, de gente que siente que se le está garantizando el derecho a la salud: apenas la mitad de los habitantes de las 10 ciudades Cómo Vamos sienten que este derecho fundamental les está garantizado, y la salud ha perdido – en términos de satisfacción – 14 puntos porcentuales del 2008 a la fecha: son casi 3 puntos porcentuales menos por año (en promedio).

## Seguridad

---

---

- En cuanto a percepción de seguridad, cerca de 4 de cada 10 personas se sienten seguras en las ciudades Cómo Vamos, si bien en el año 2008 esta proporción era un poco mayor. Bogotá y Cartagena presentan los resultados más bajos y una creciente sensación de inseguridad, por lo que las autoridades tienen un arduo trabajo en estas ciudades.
- También se observa una tendencia positiva – aunque menos notoria – cuando se trata del nivel de victimización, que ha venido descendiendo desde 2010; aún así, la cifra de victimización es todavía más alta que la observada en el año 2006, el menor de toda la serie. Particularmente positivos son los resultados del año 2015 que alcanzaron Manizales y Yumbo, ubicadas como las ciudades con el menor nivel de victimización, del 10%, mientras que en el otro extremo se ubican Bogotá D.C., y Barranquilla, con 20% y 21% respectivamente, casi el doble.
- En promedio, el 75% de los encuestados que han sido víctimas de algún delito, lo han sido del atraco- raponazo-robo, convirtiéndose este delito en un verdadero flagelo que aumentan la percepción de inseguridad.
- También se viene mostrando una disminución en la confianza de los ciudadanos en la posibilidad de que los delitos sean sancionados. La crisis de la justicia y la falta de confianza en la policía son más notorias en Bogotá, Bucaramanga AM y Cartagena. Esta falta de confianza repercute igualmente en la denuncia ciudadana, que es muy baja en estas ciudades, al igual que en Manizales y Cali.

# HÁBITAT URBANO



**MOVILIDAD**



**SERVICIOS  
PÚBLICOS**



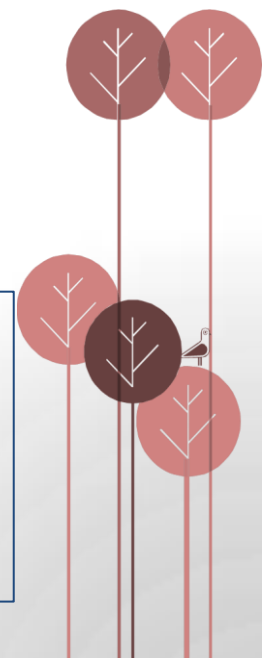
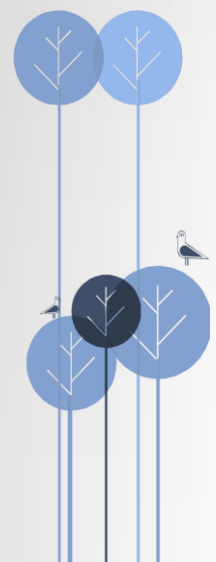
**ESPACIO  
PÚBLICO**



**VIVIENDA**



**MEDIO  
AMBIENTE**



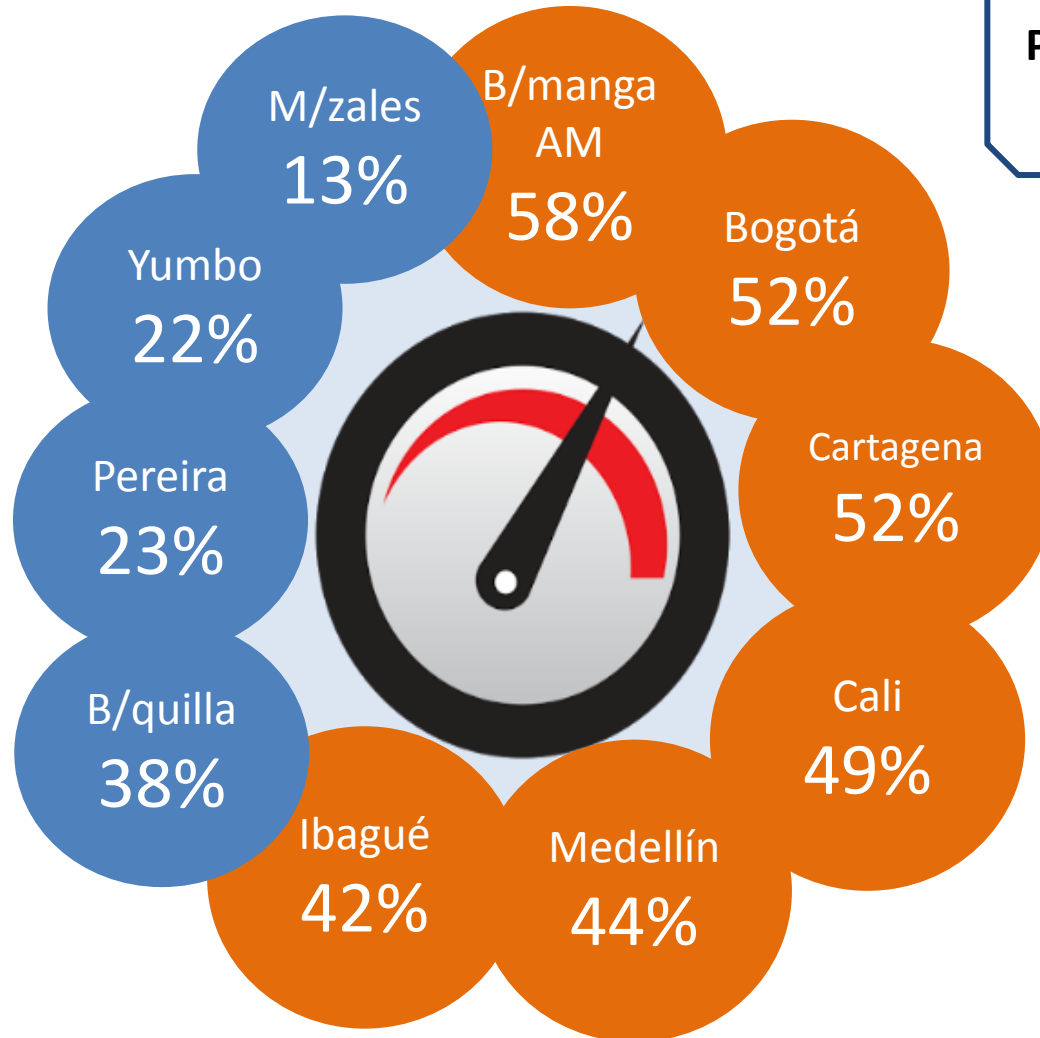


# Percibe que sus desplazamientos toman más tiempo ahora que el año pasado

## Total - (2015)

Promedio 10 ciudades:  
**39%**

Por abajo del promedio



Por encima del promedio

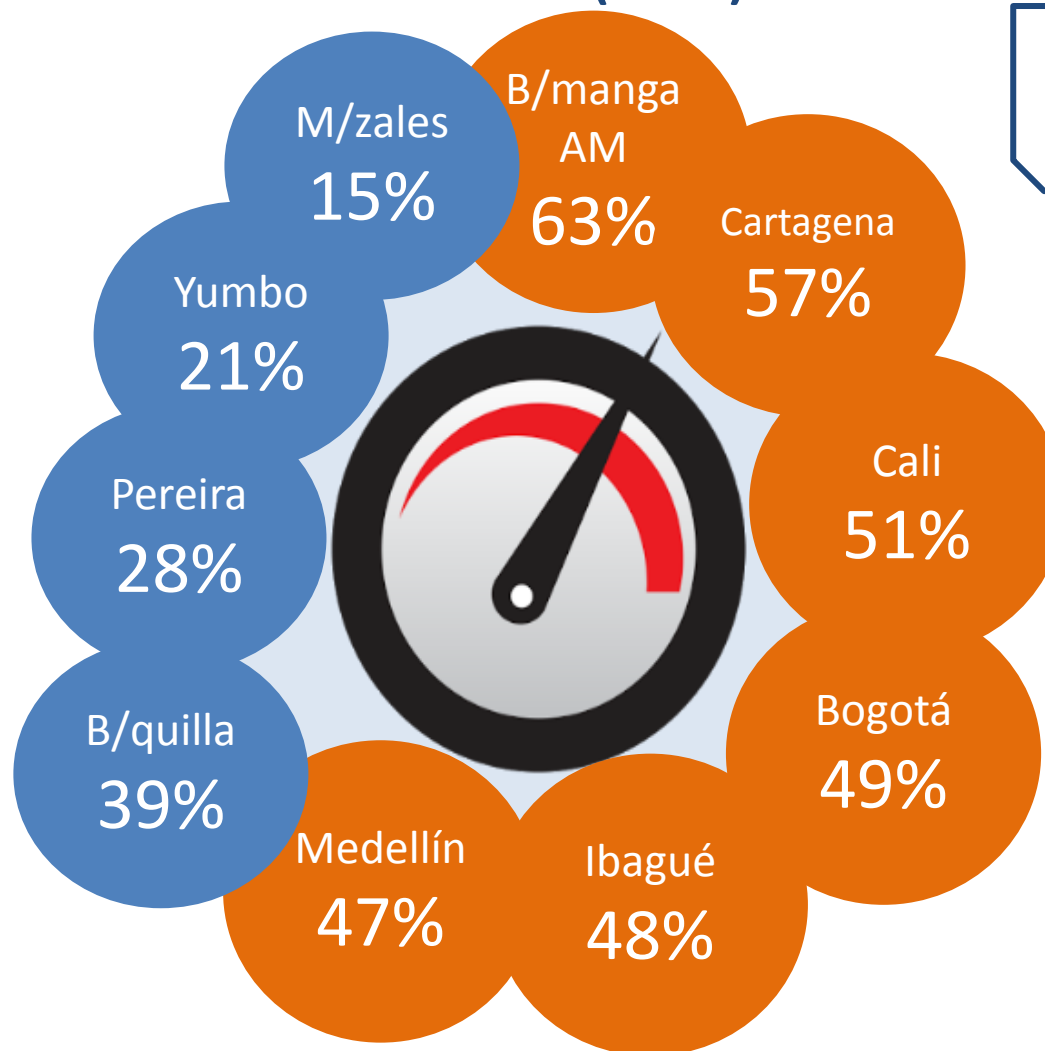


Percibe que sus desplazamientos toman más tiempo ahora que el año pasado

Alta Movilidad- (2015)

Promedio 10 ciudades:  
**42%**

Por abajo del promedio



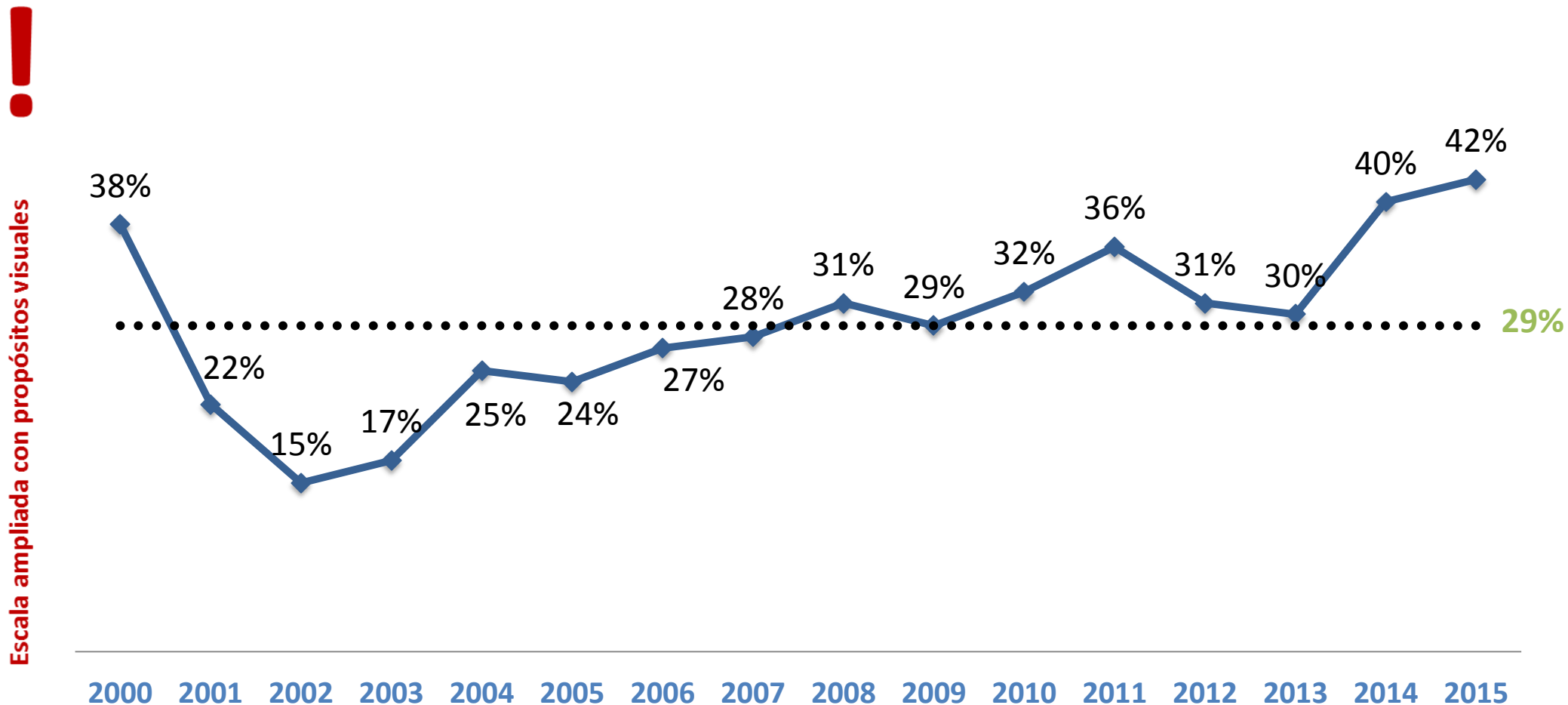
Por encima del promedio

**Base:** Quienes se movilizan con frecuencia.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

# Percibe que sus desplazamientos toman más ahora que hace un año - Alta Movilidad.

Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Base: Quienes se movilizan con frecuencia

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

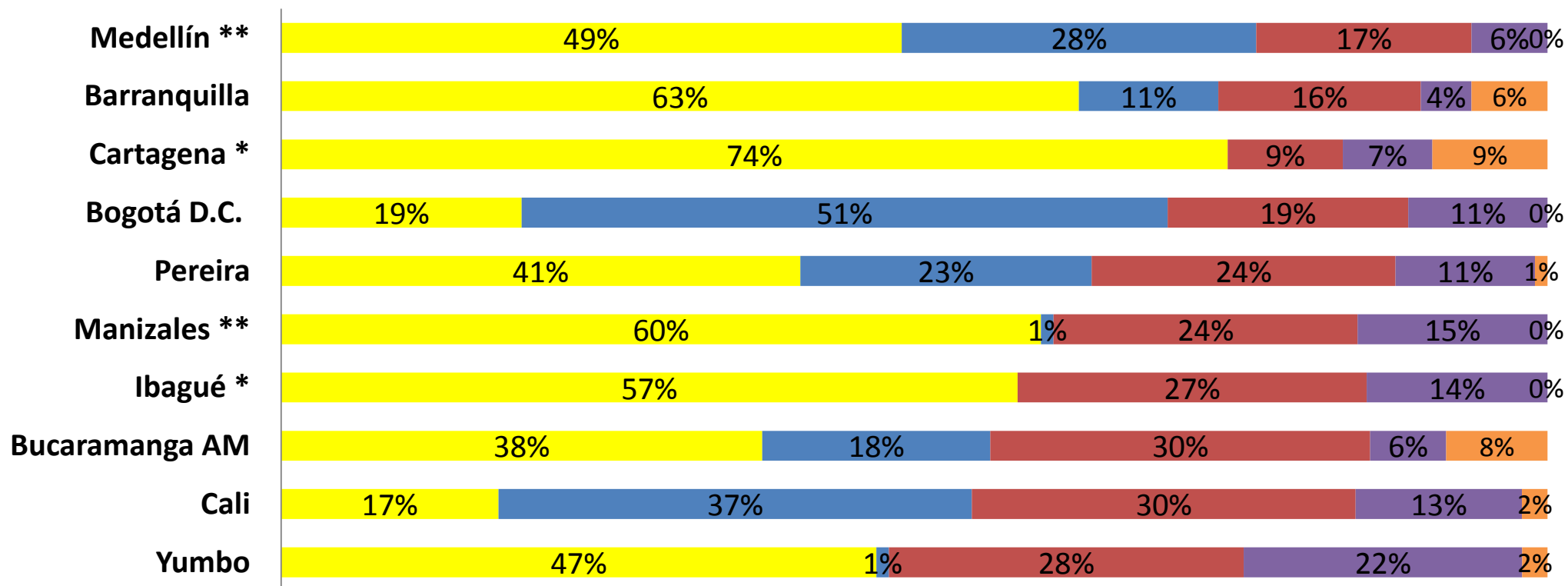
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Medios de Transporte más utilizados por ciudad de la RED (Total 2015)

■ Público (Bus+Taxi)     
 ■ Masivo (BRT+SITM) \*\*     
 ■ Privado (Moto+Carro)

■ No motorizado (A pie+Bici)     
 ■ Informal (Mototaxi+Bicitaxi)



\*Cartagena e Ibagué no tienen operando un Sistema de Transporte Masivo.

\*\* BRT hace referencia a Bus articulado y STM a Sistema Integrado de Transporte. En Medellín se incluye al Metro y en Manizales el Cable Aéreo.

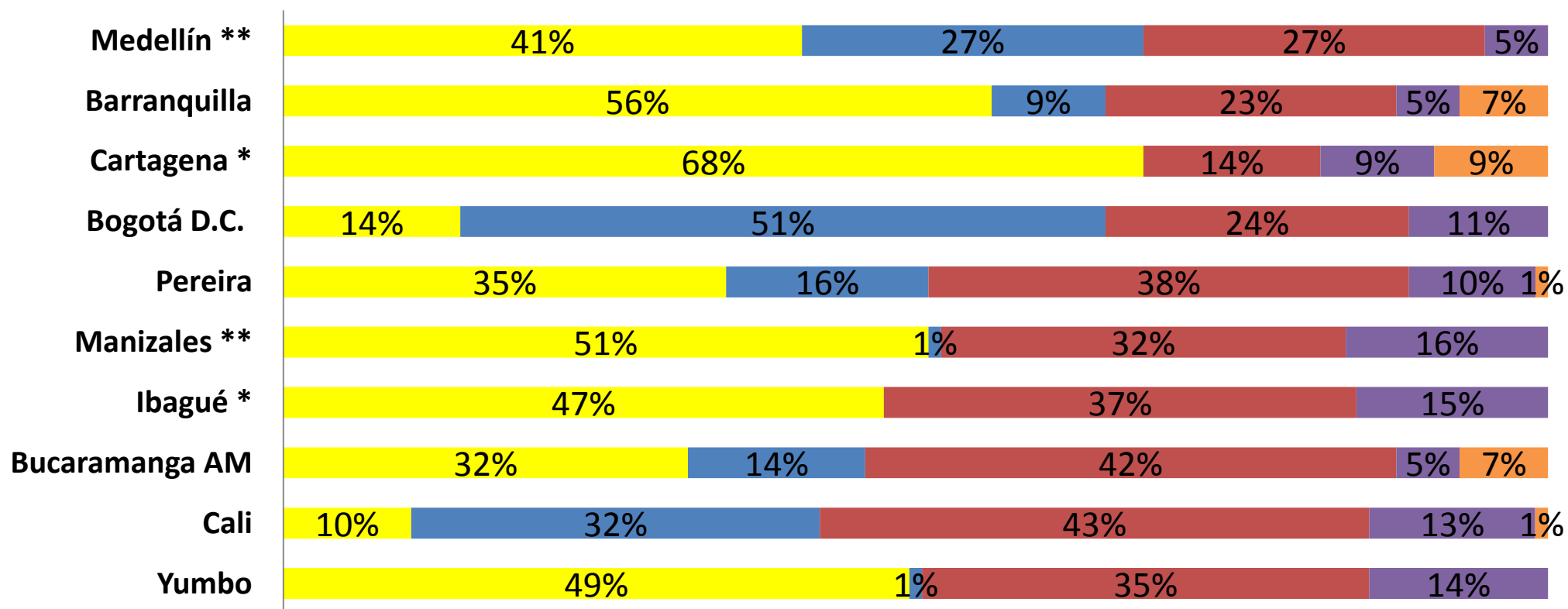




## Medios de Transporte más utilizados por ciudad de la RED (Alta Movilidad 2015)

■ Público (Bus+Taxi)     
 ■ Masivo (BRT+SITM) \*\*     
 ■ Privado (Moto+Carro)

■ No motorizado (A pie+Bici)     
 ■ Informal (Mototaxi+Bicitaxi)

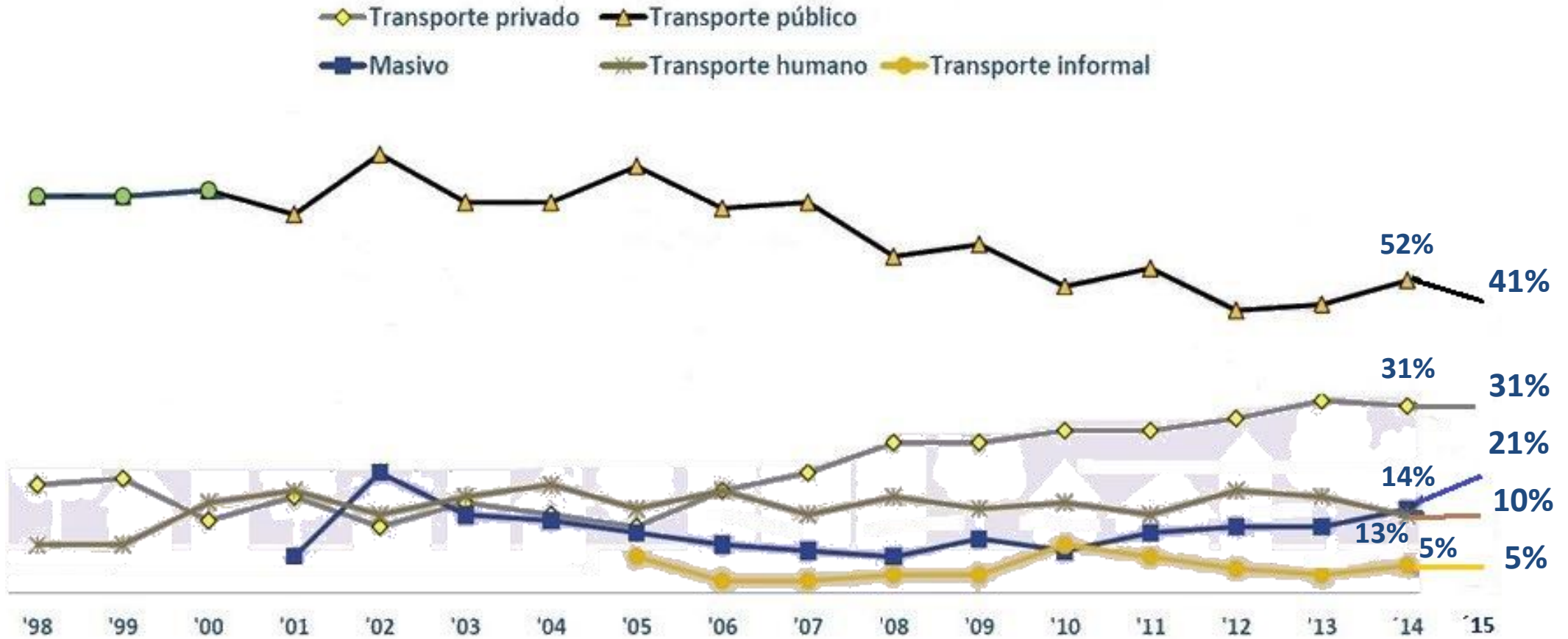


Base: Quienes se movilizan con frecuencia.

\*Cartagena e Ibagué no tienen operando un Sistema de Transporte Masivo.

\*\* BRT hace referencia a Bus articulado y STM a Sistema Integrado de Transporte. En Medellín se incluye al Metro y en Manizales el Cable Aéreo.

# Medios de transporte que usa más frecuentemente Alta Movilidad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

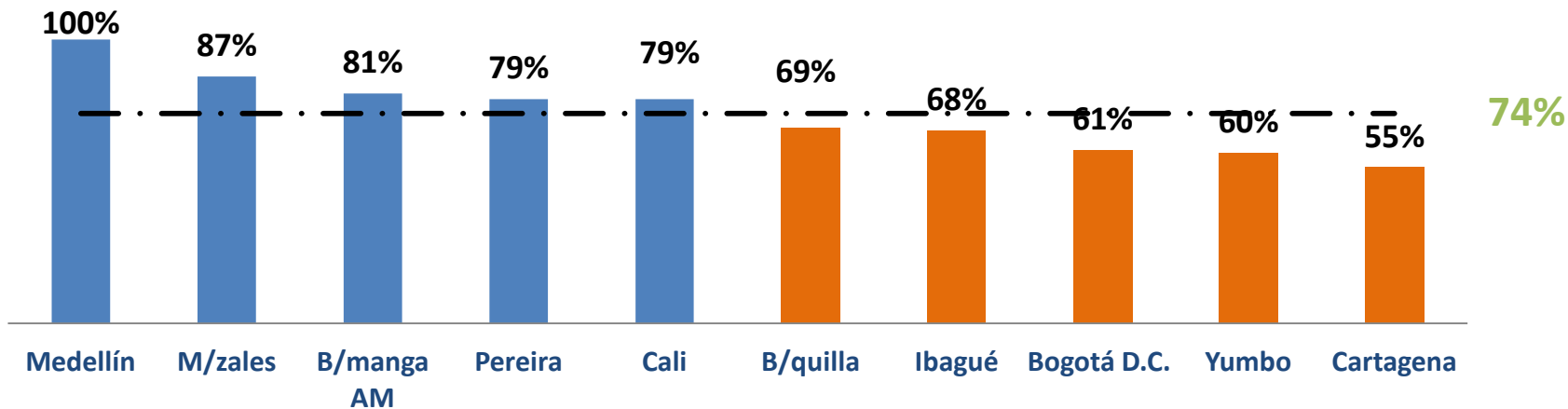


**Base:** Quienes se movilizan con frecuencia

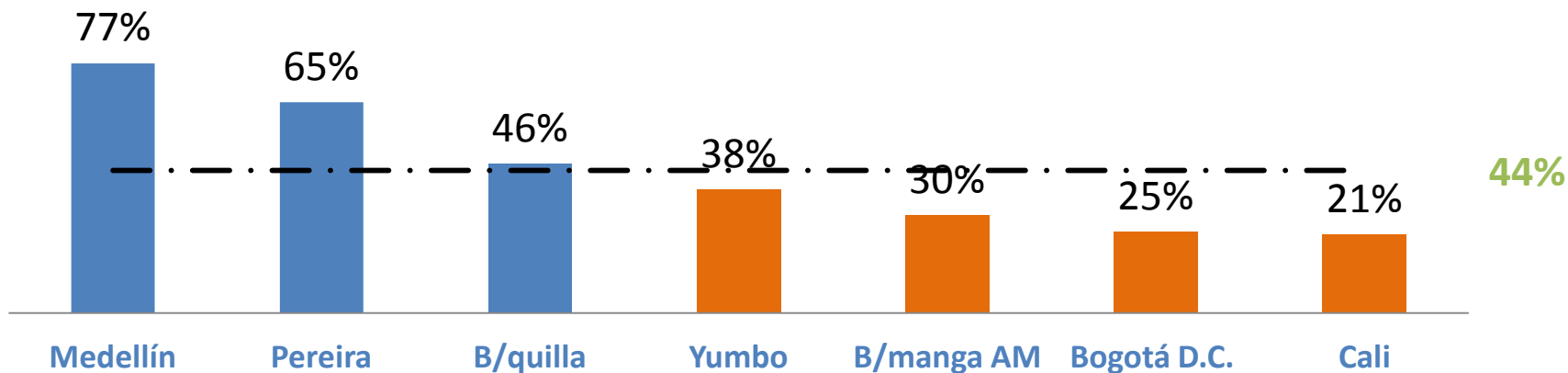
\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

# Satisfechos con el medio de transporte que usan más frecuentemente –Total- (2015)

## Bicicleta



## Transporte Masivo (Metro + BRT)



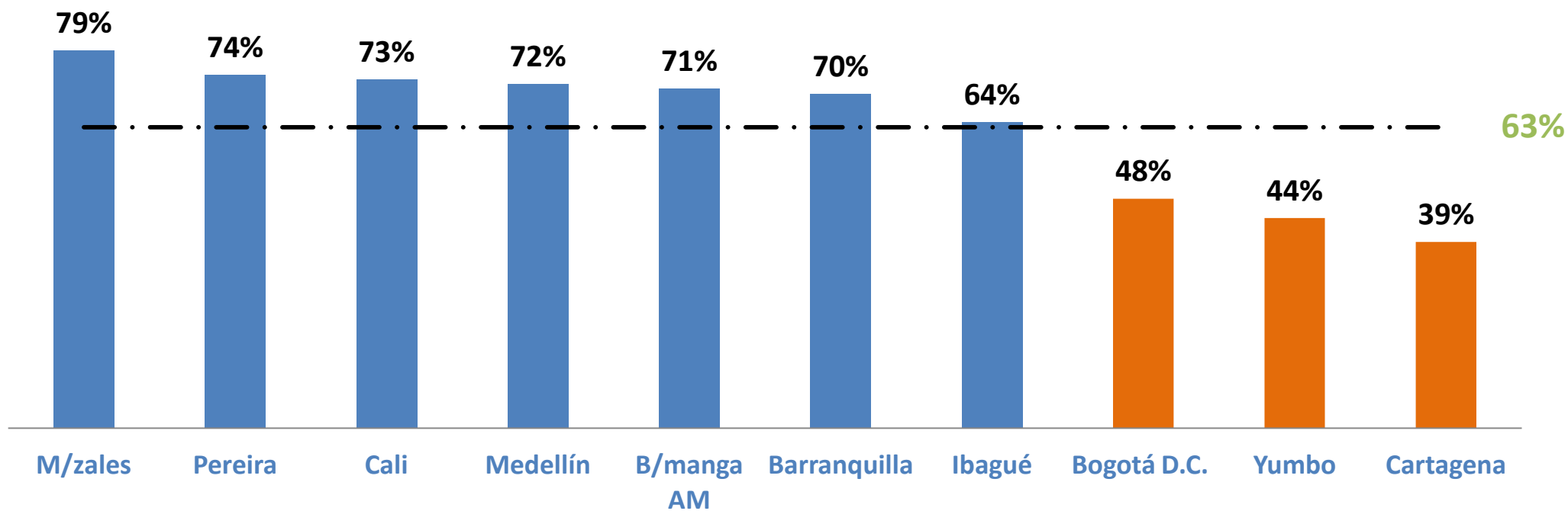
**Base:** Usuarios de cada medio de transporte

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con el medio de transporte que usan más frecuentemente – Total - (2015)

Transporte Público Colectivo (Promedio Bus  
+Taxi + Colectivo)

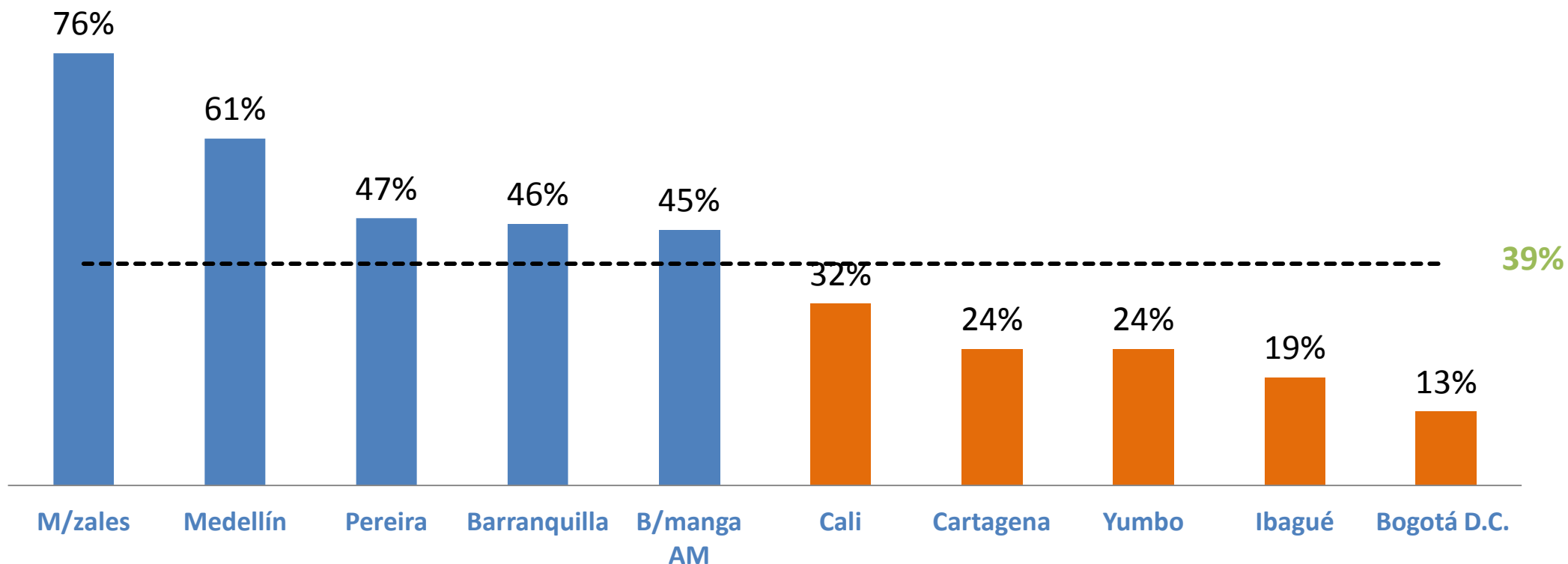


**Base:** Usuarios de cada medio de transporte

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con las vías de la ciudad (2015)



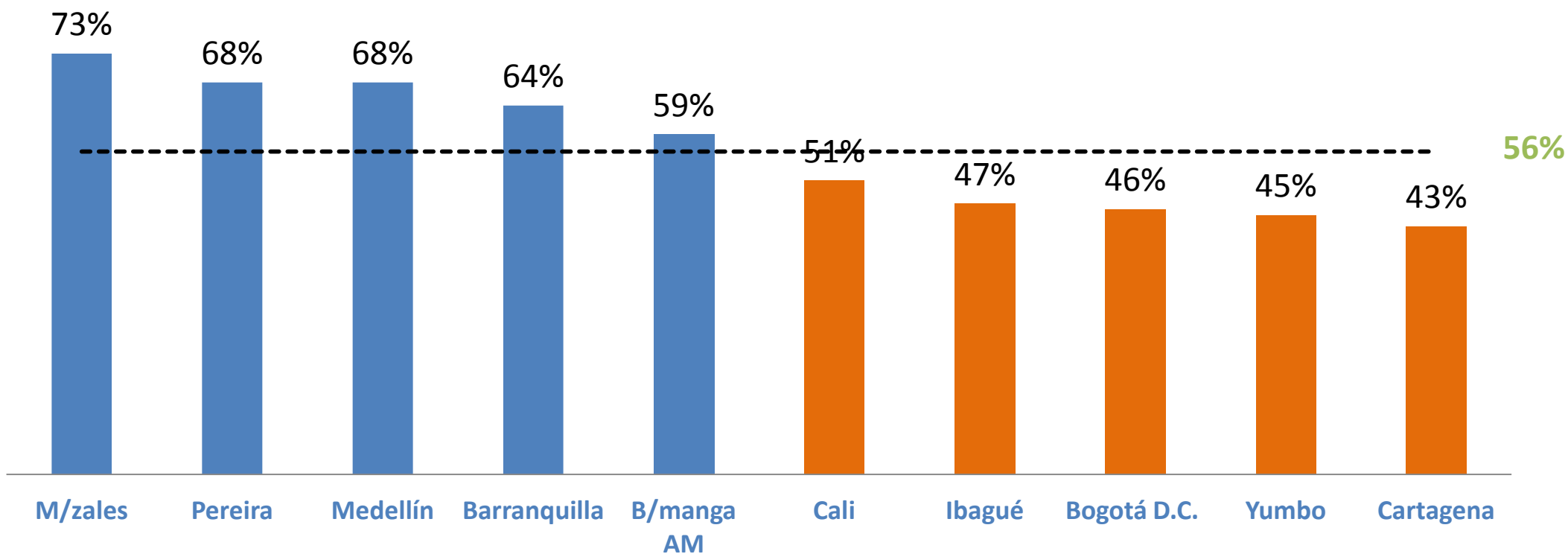
Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con las vías del barrio (2015)



Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

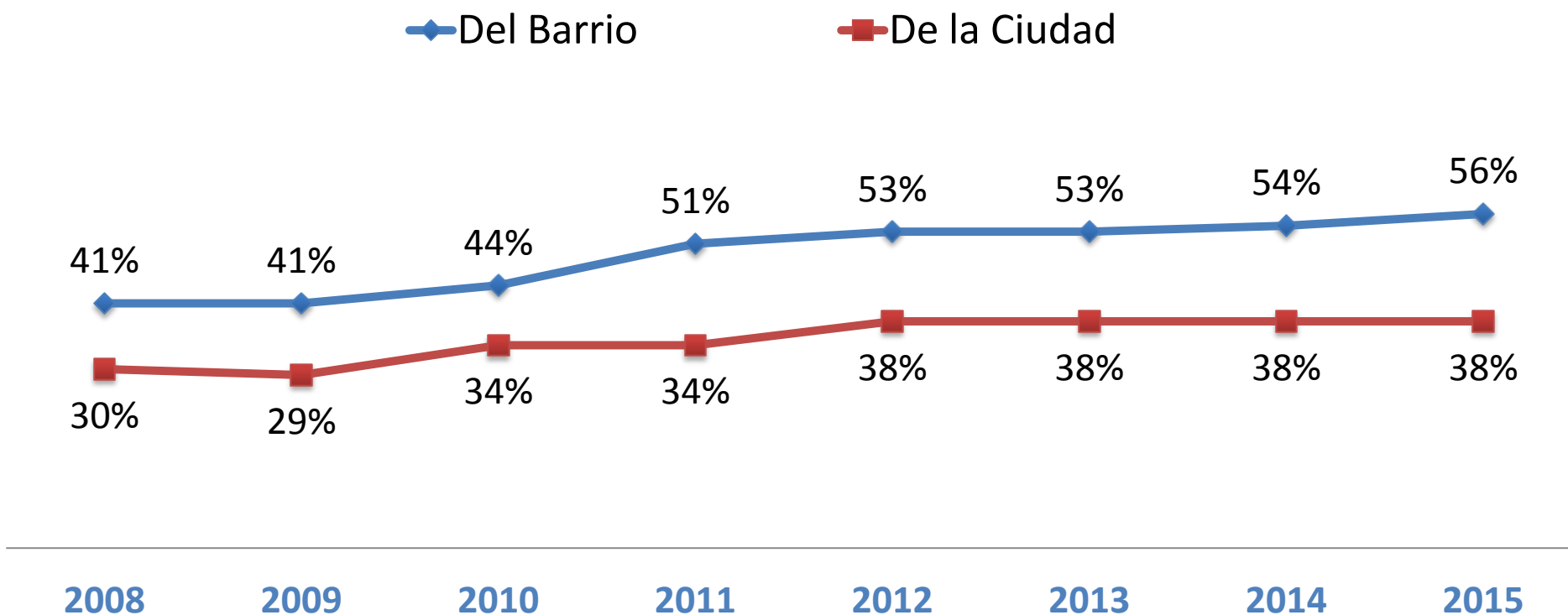
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfacción con las vías de la ciudad y del barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

Promedio simple en la Red de Ciudades

## Satisfechos con aspectos de la Movilidad (Promedio 10 ciudades)



### Satisfacción frente a la movilidad vial

**33%**

De los habitantes de las ciudades de la RED están satisfechos con aspectos de la Movilidad



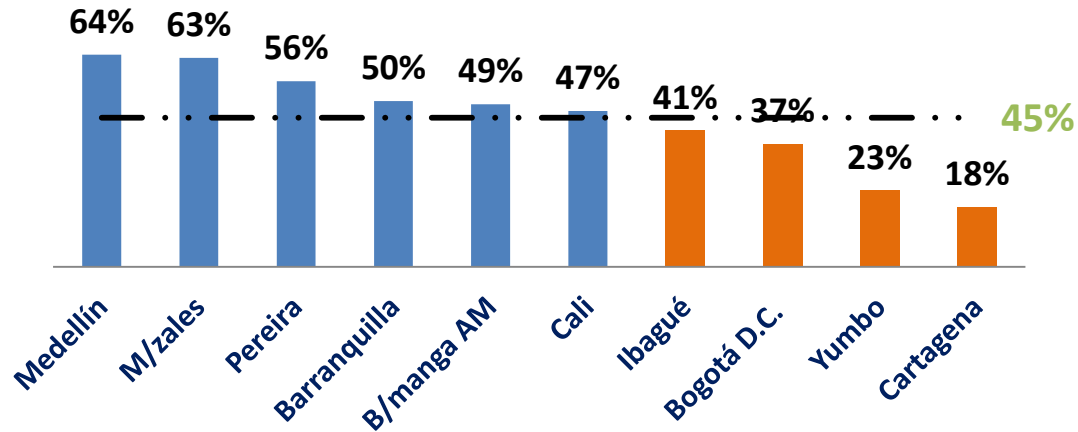
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

\* Este aspecto solo se preguntó en Bogotá y Cartagena.

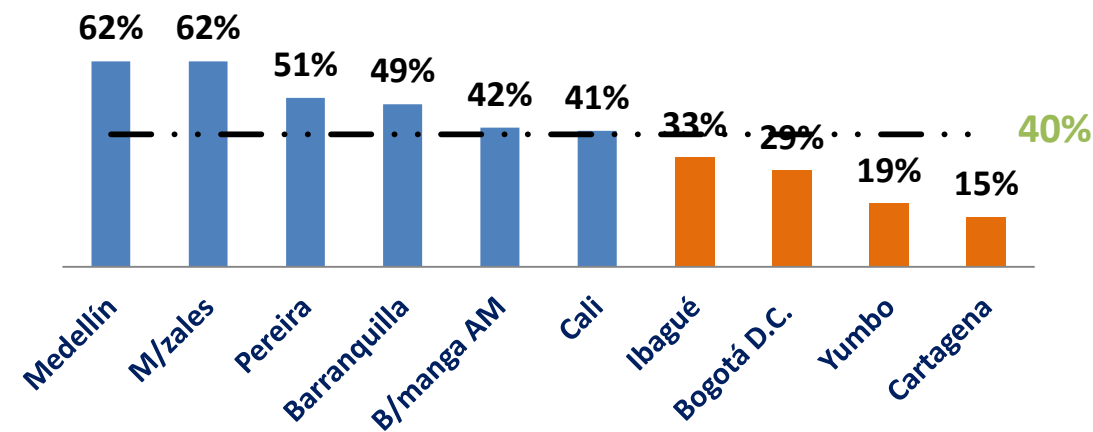


# Satisfechos con algunos aspectos relacionados con el funcionamiento del tránsito por ciudad

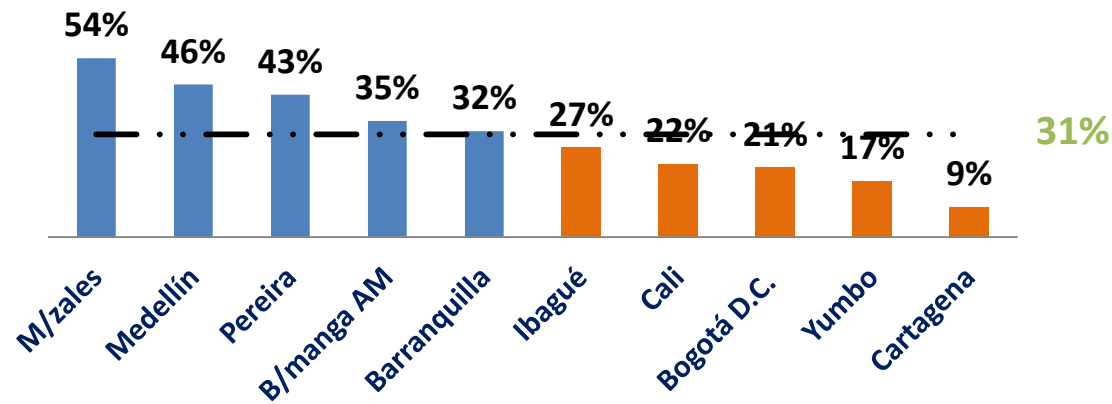
## Semaforización de las vías



## Señalización de vías



## Control y organización del Transporte Público

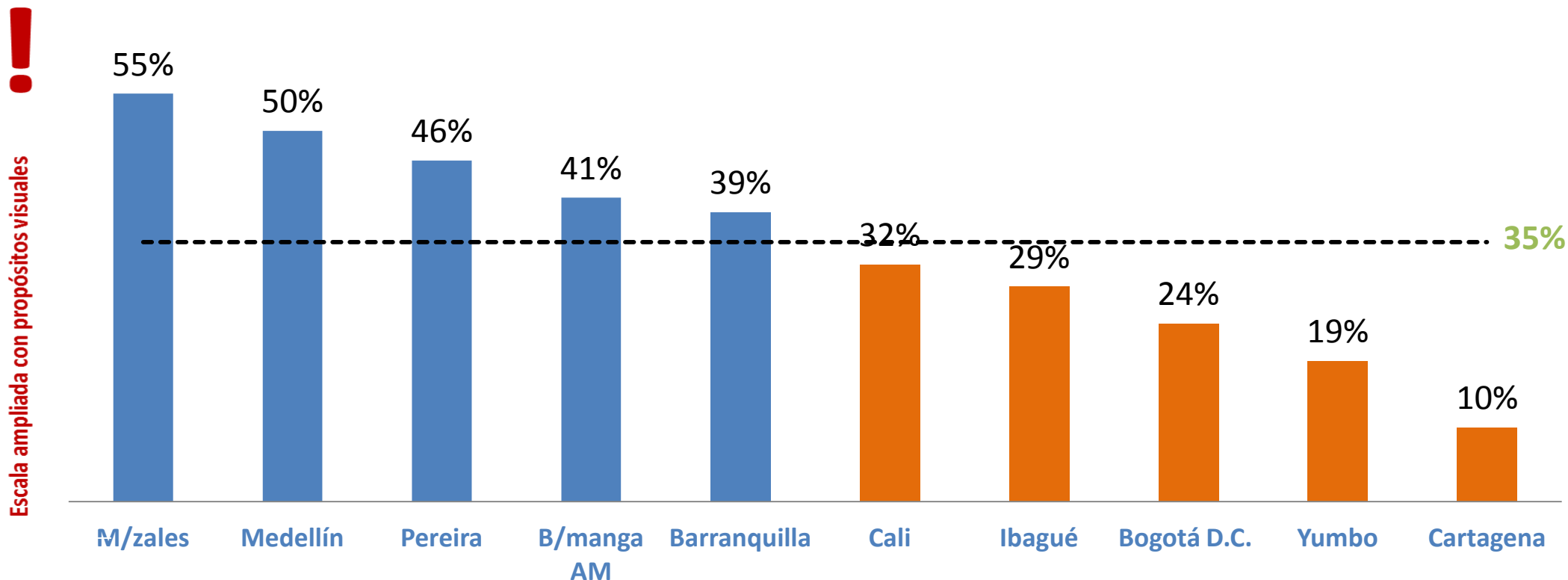


Base: Total de la muestra.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

# Satisfechos con el funcionamiento del tránsito (promedio de SATISFECHOS con los aspectos del tránsito evaluados)

Los temas comunes a todas las ciudades, incluidos en este promedio son: los desvíos por obras; la semaforización y señalización de vías; la suficiencia de cebras peatonales; situación de los paraderos; la suficiencia y capacitación de agentes de tránsito; control al transporte público; control al cumplimiento de normas; atención a accidentes y suficiencia de campañas educativas.



Base: Total muestra

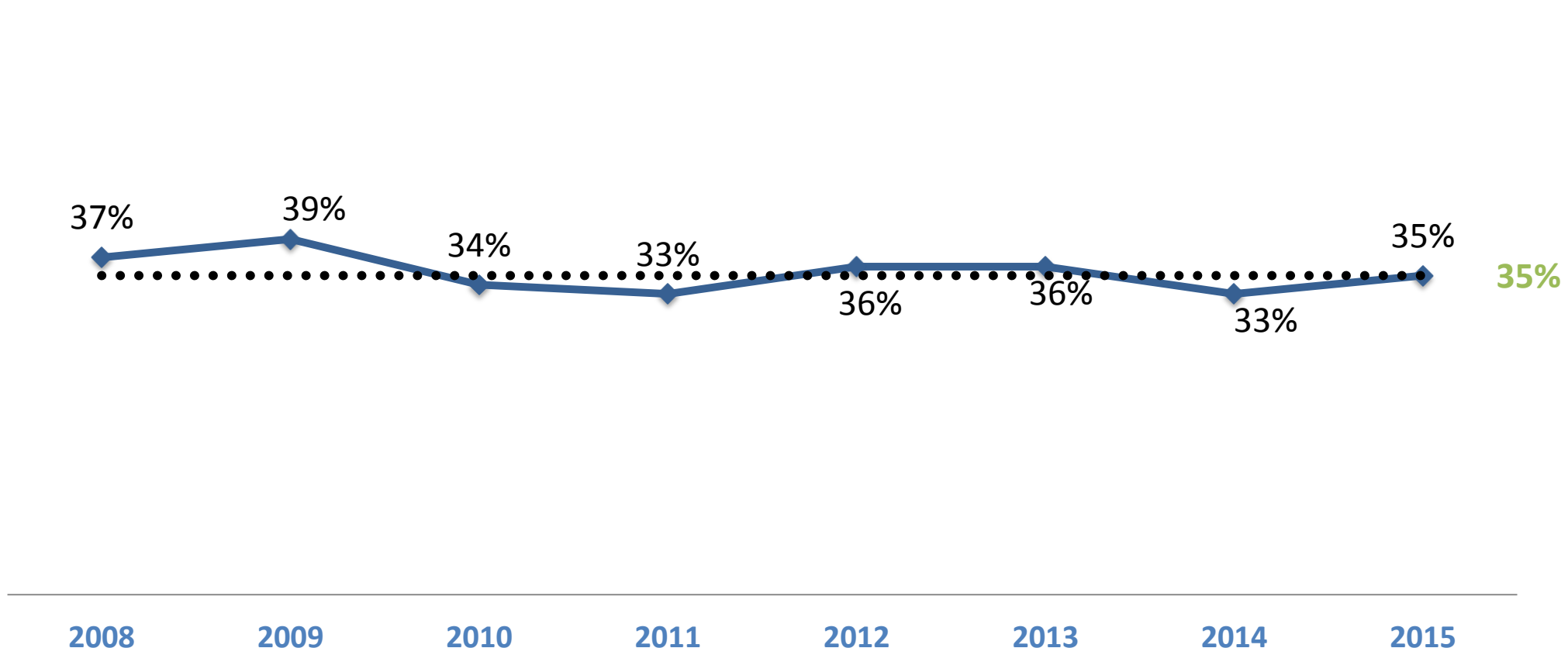
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con el funcionamiento del tránsito – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Esca  
la ampliada con propósitos visuales



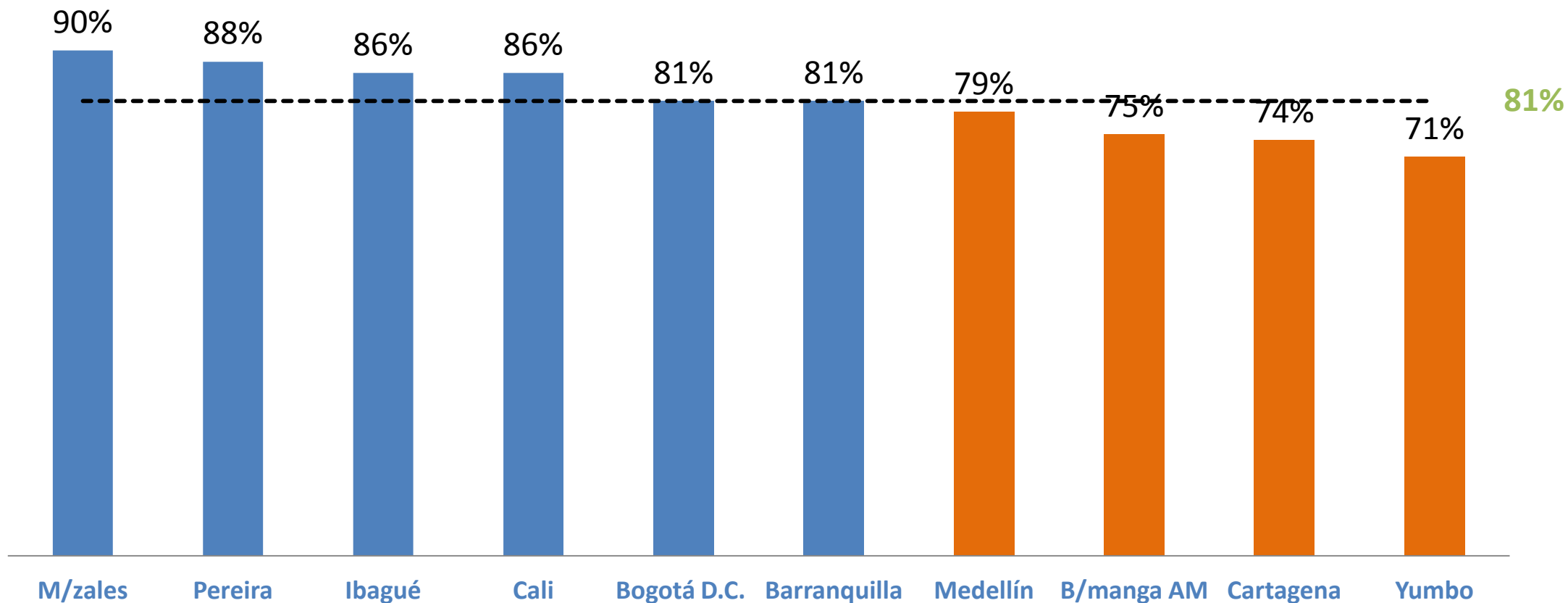
Base: Total muestra

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

.....  
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Satisfechos con la vivienda que habitan (2015)



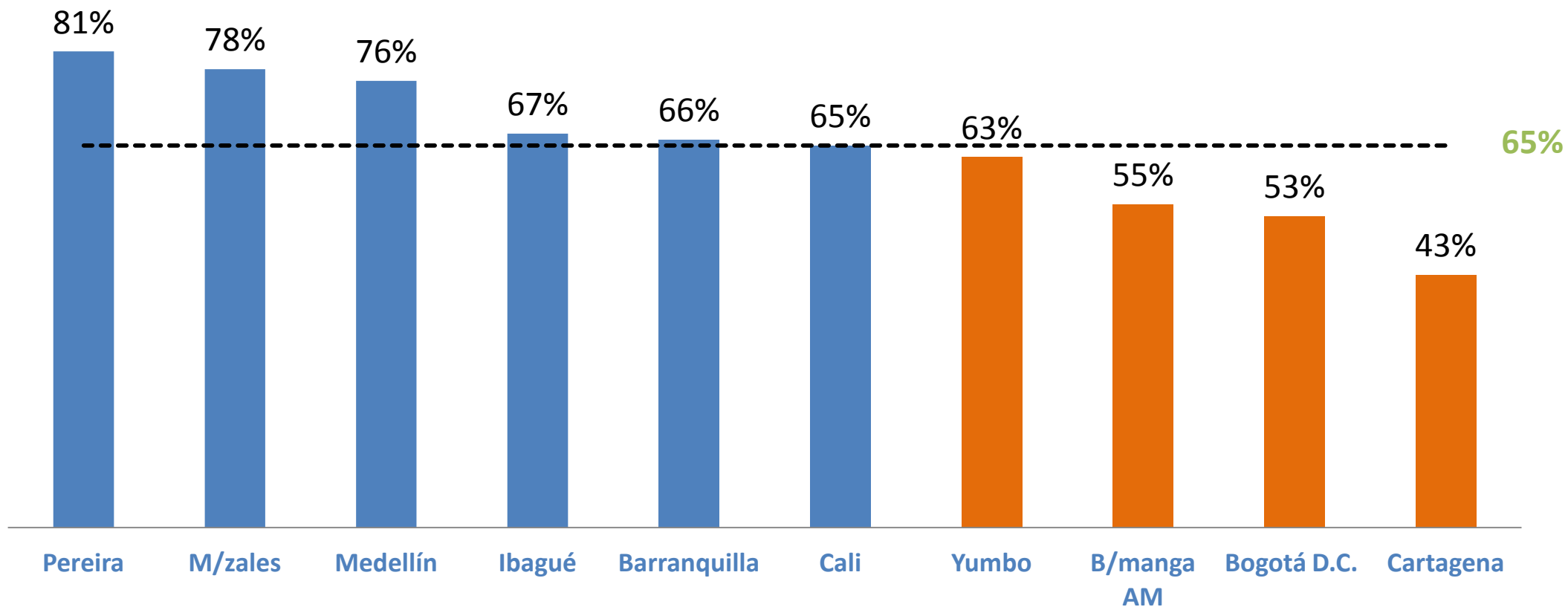
Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con el barrio en el que habitan (2015)



**Base:** Total muestra

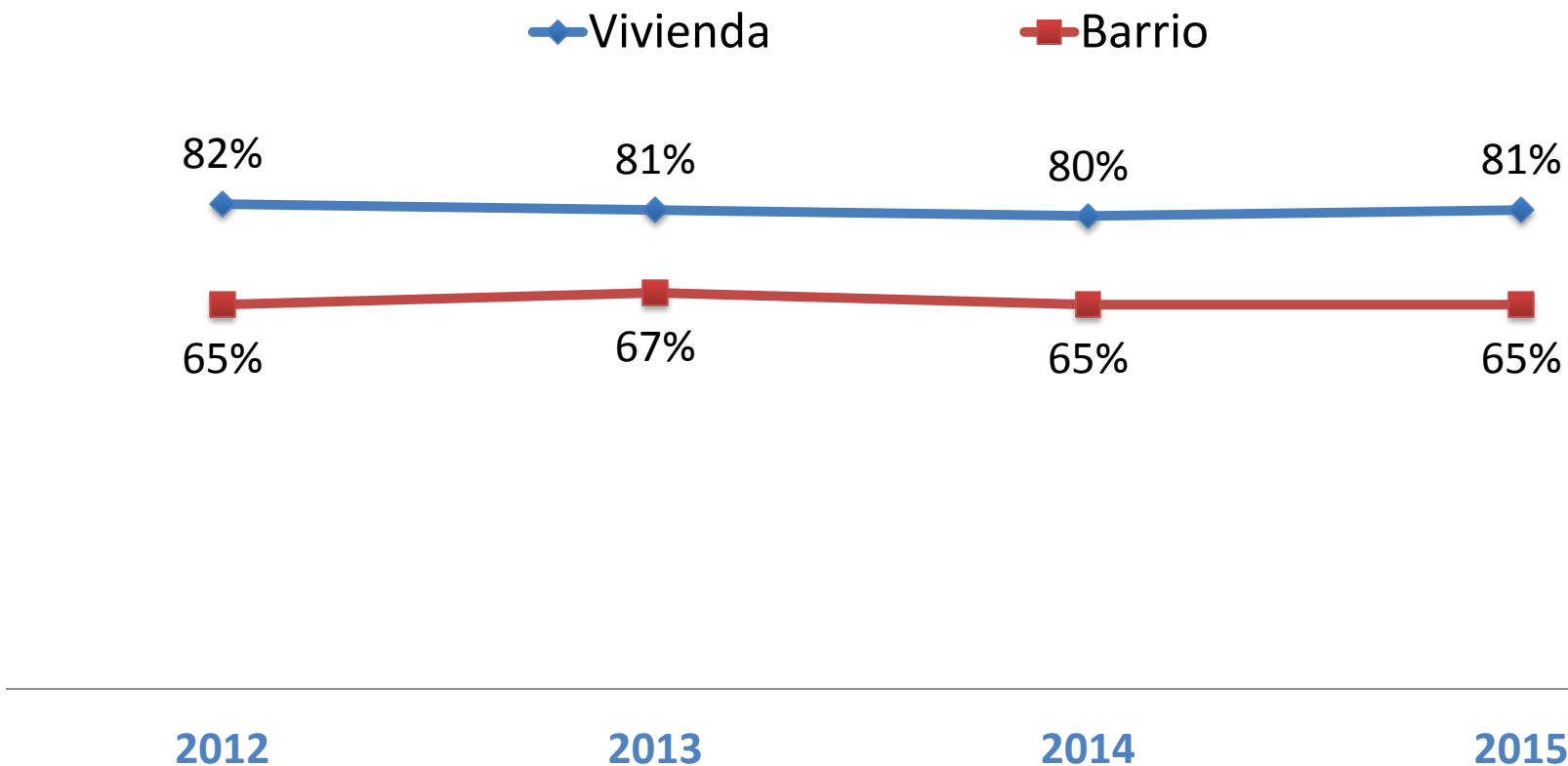
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



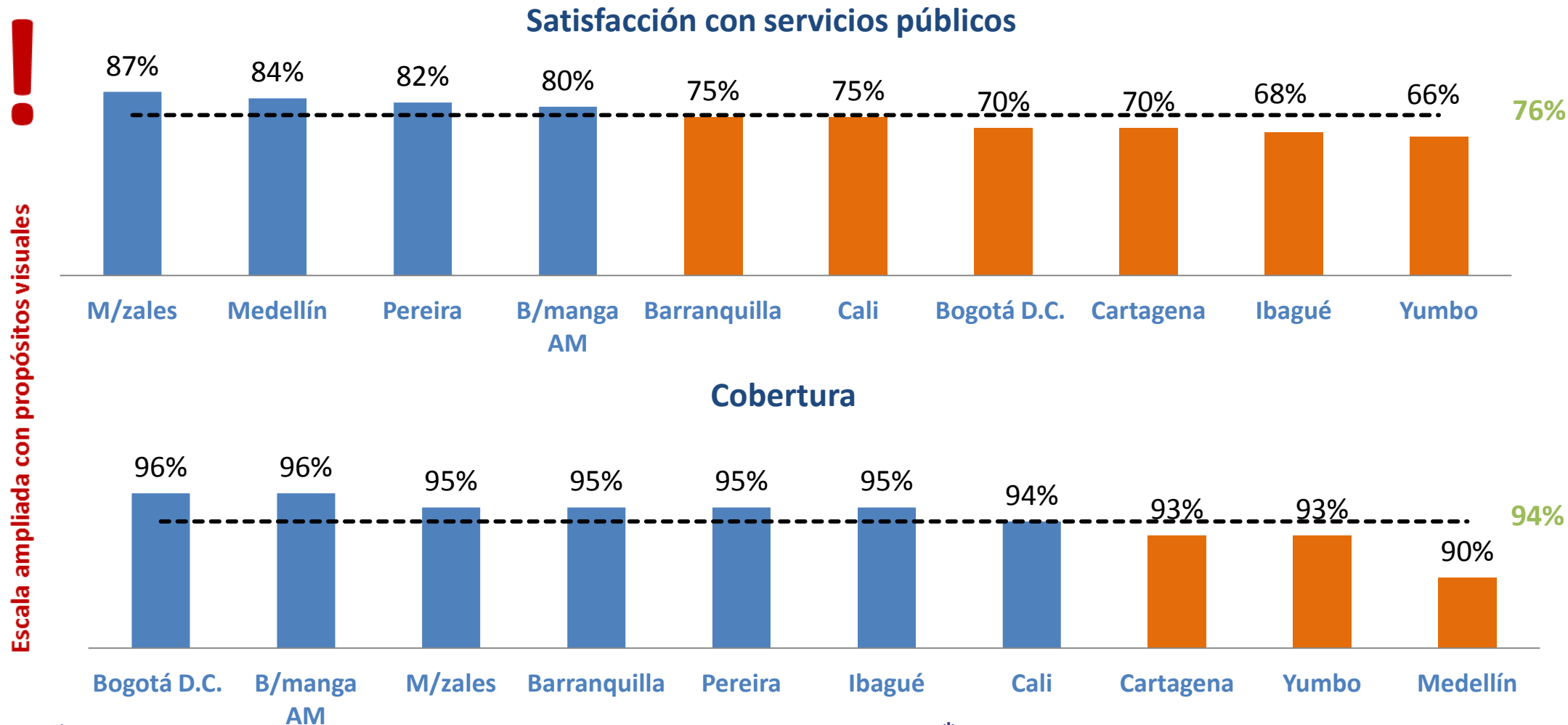
## Satisfacción con la vivienda y el barrio – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*

Esca la ampliada con propósitos visuales





## Cobertura y satisfacción con Servicios Públicos



Base: Total usuarios del servicio; usuarios para satisfacción

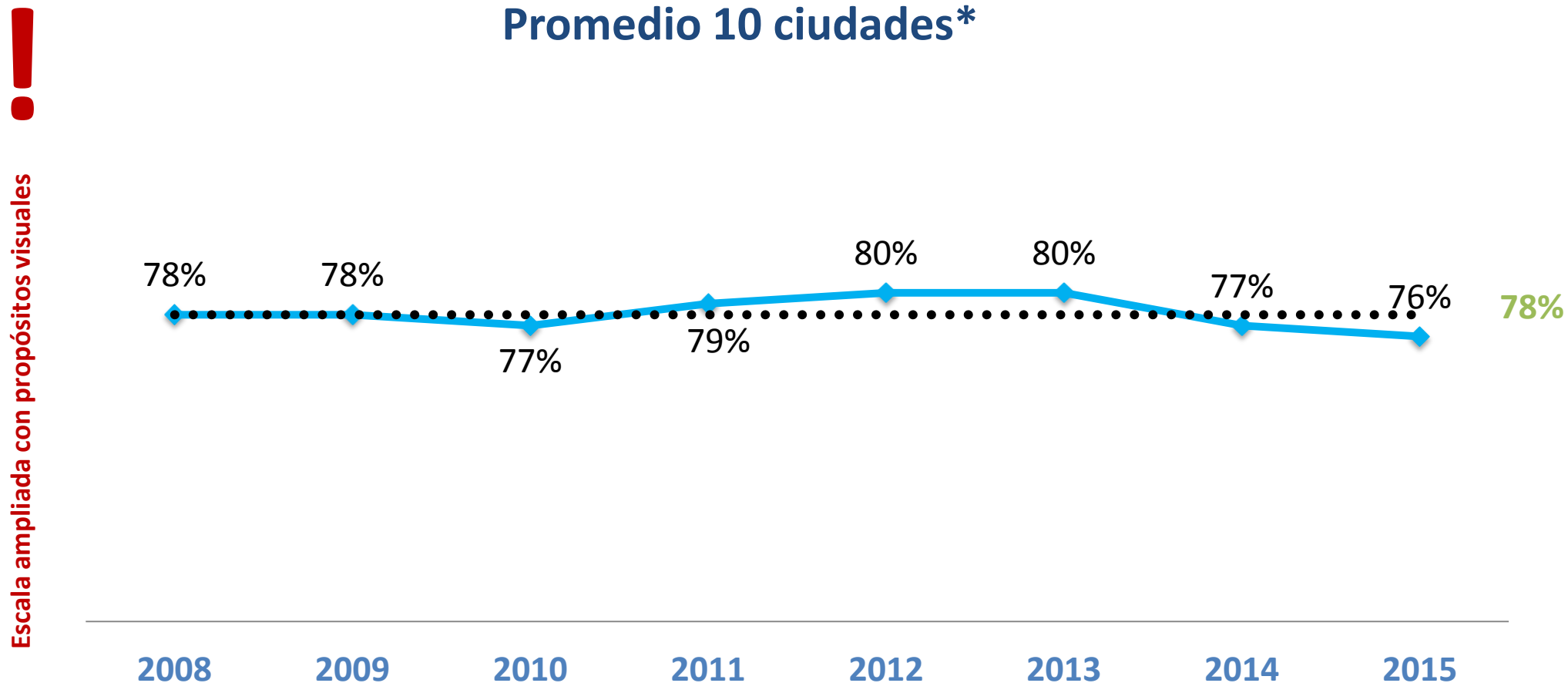
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

\*SERVICIOS EVALUADOS: Energía eléctrica / Aseo y recolección de basuras / Acueducto / Alcantarillado / Gas domiciliario / Telefonía celular/ Internet/

\*\* Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con los servicios públicos – Serie histórica. Promedio 10 ciudades\*



**Base:** Usuarios de cada servicio

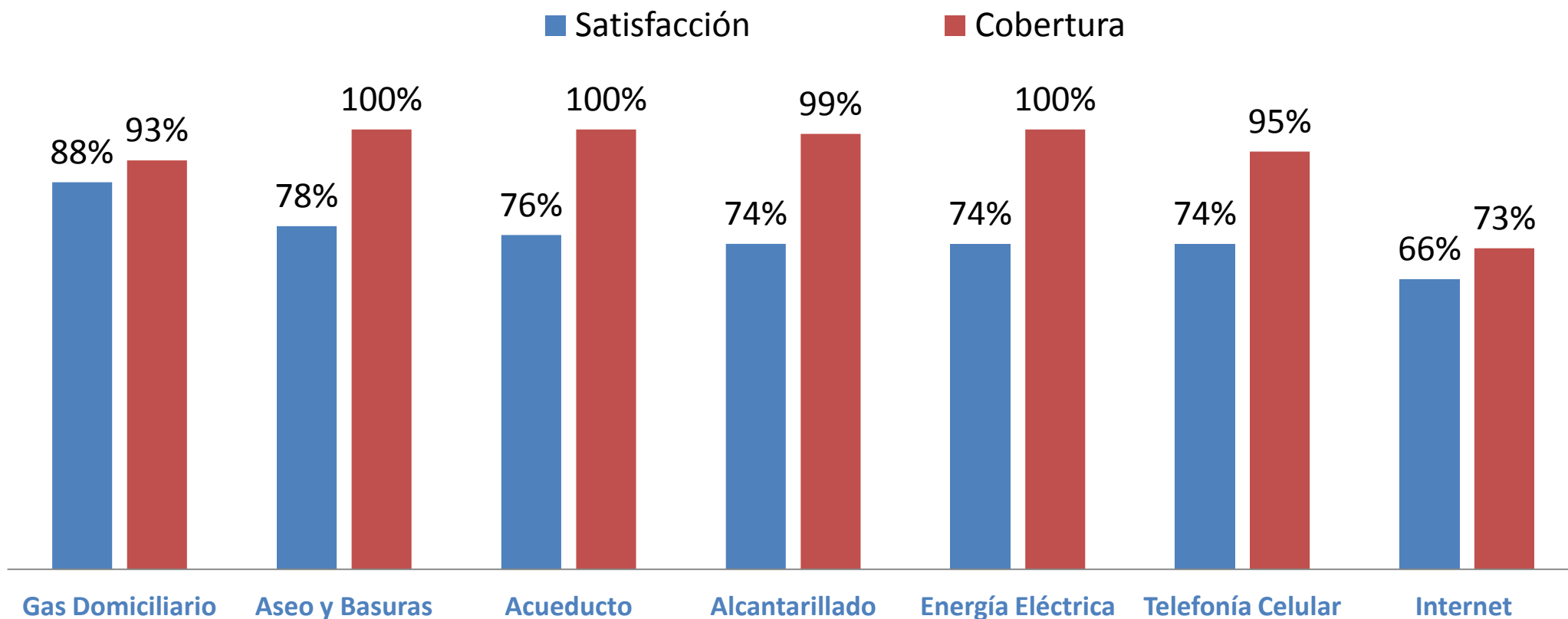
.....  
Promedio simple en la Red de Ciudades.

\* Para 2015 no se incluyó a Valledupar.



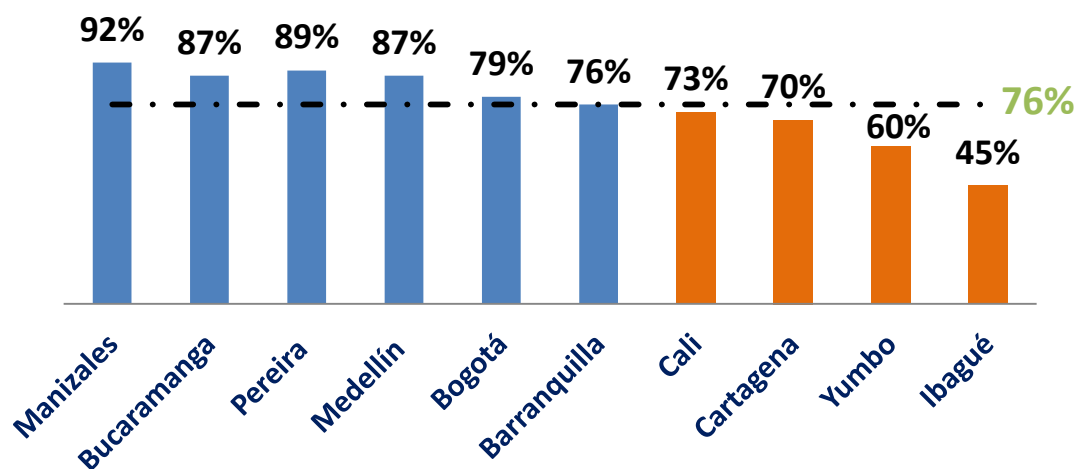


## Satisfacción y Cobertura de servicios públicos en las ciudades de la RED

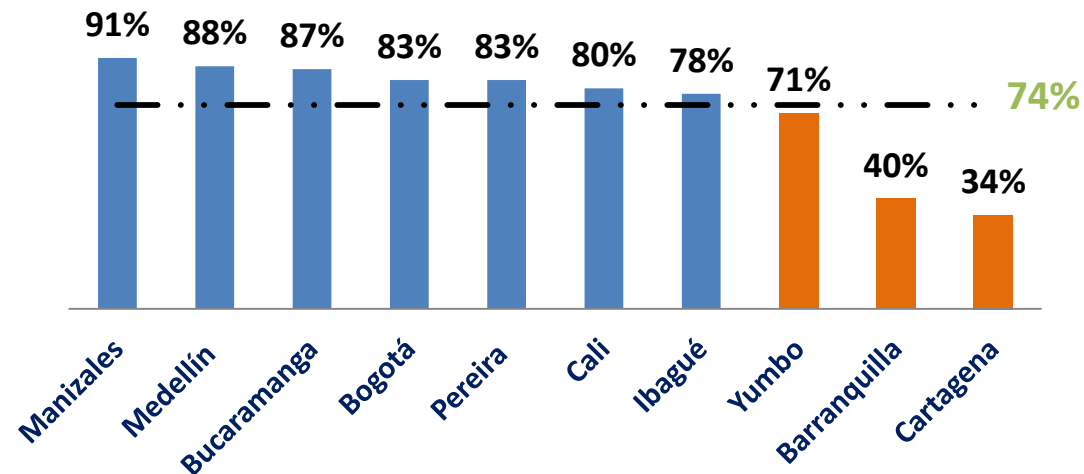


# Satisfacción con Servicios Públicos por ciudades

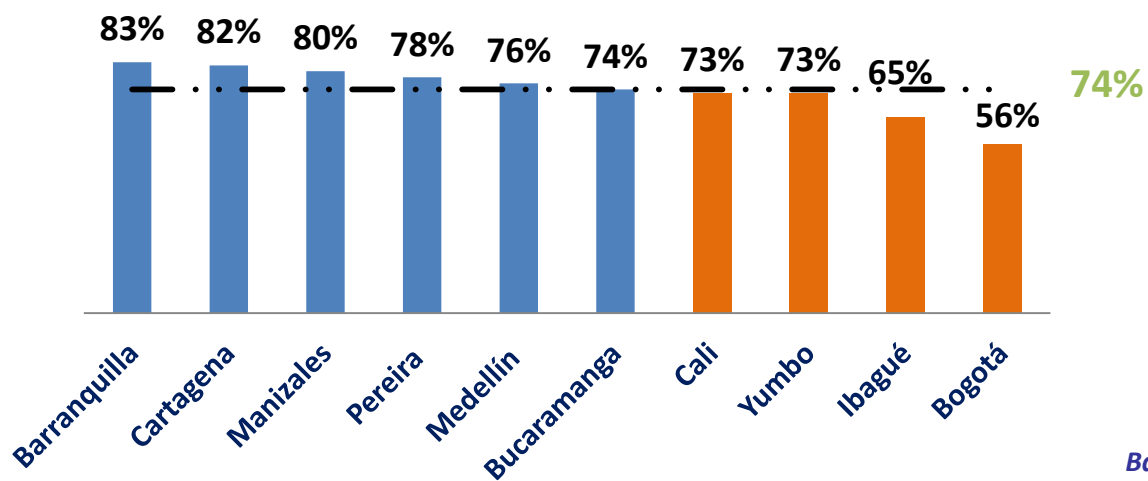
## Acueducto



## Energía Eléctrica



## Telefonía Celular

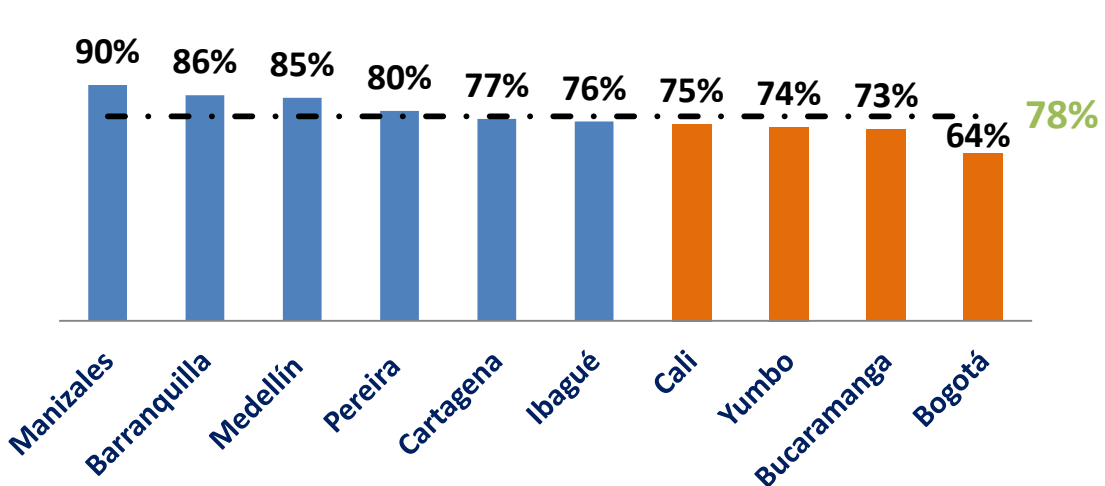


**Base:** Usuarios de cada servicio.

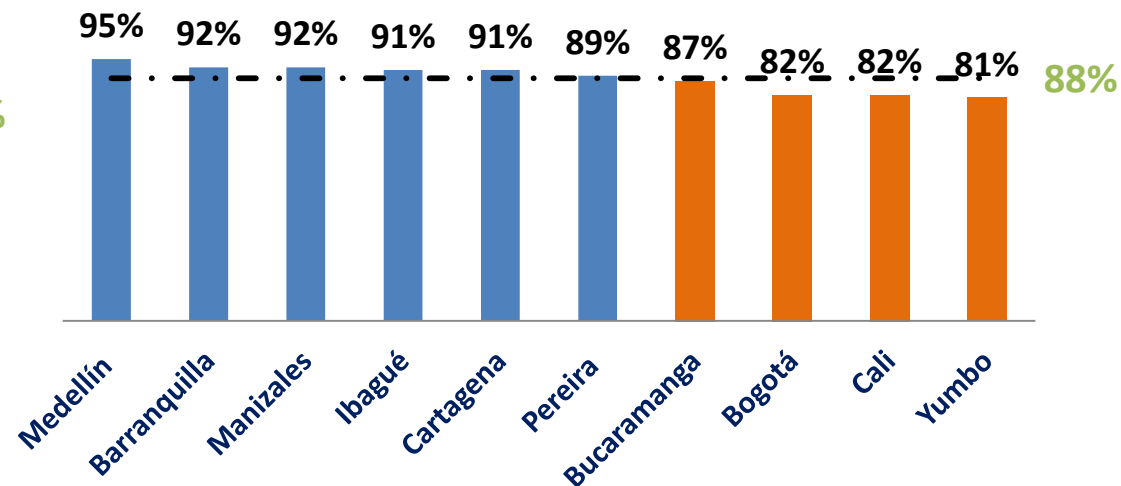
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

# Satisfacción con Servicios Públicos por ciudades

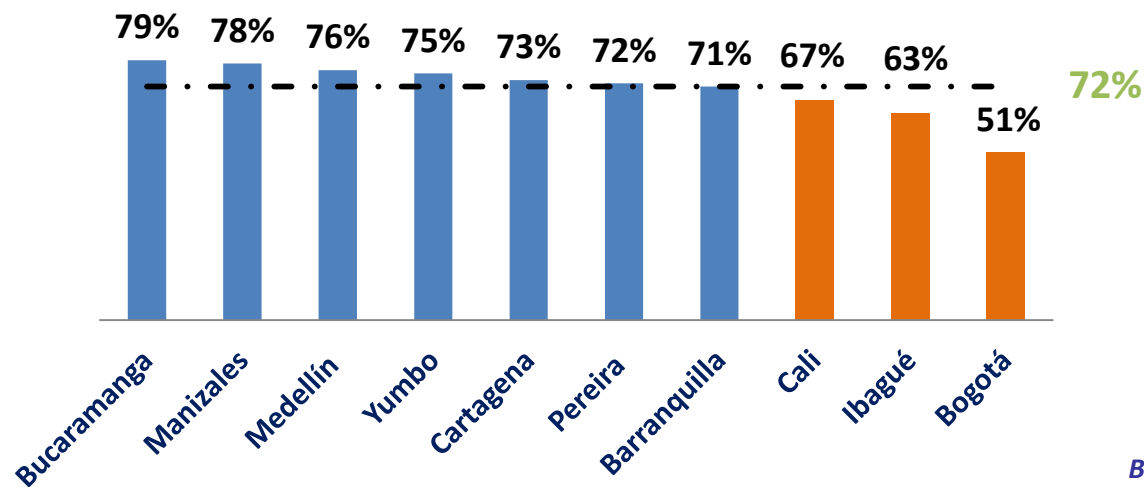
## Aseo y Recolección de Basuras



## Gas Domiciliario



## Internet



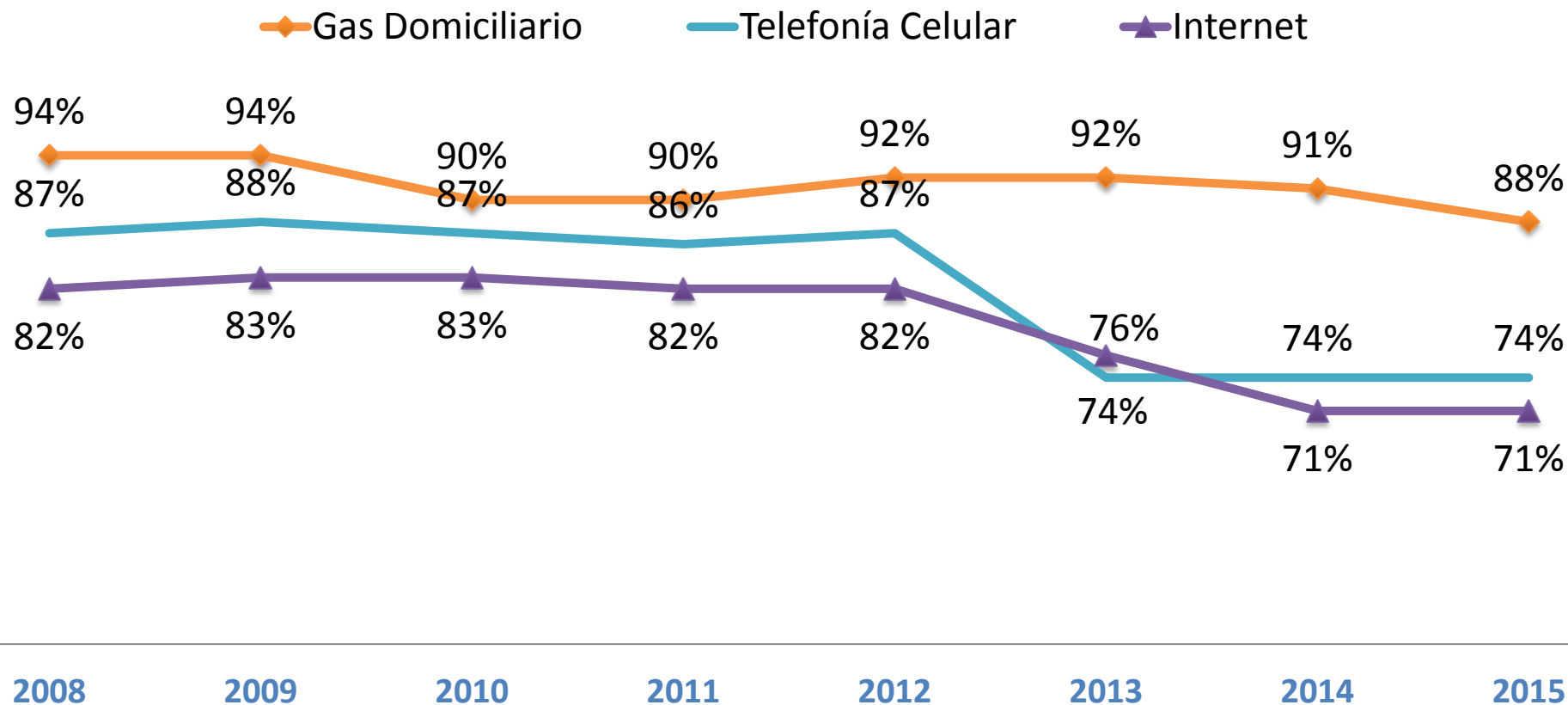
**Base:** Usuarios de cada servicio.

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Servicios públicos: Satisfacción por servicio – Serie histórica\*

Esca  
la  
ampliada con propósitos visuales



\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

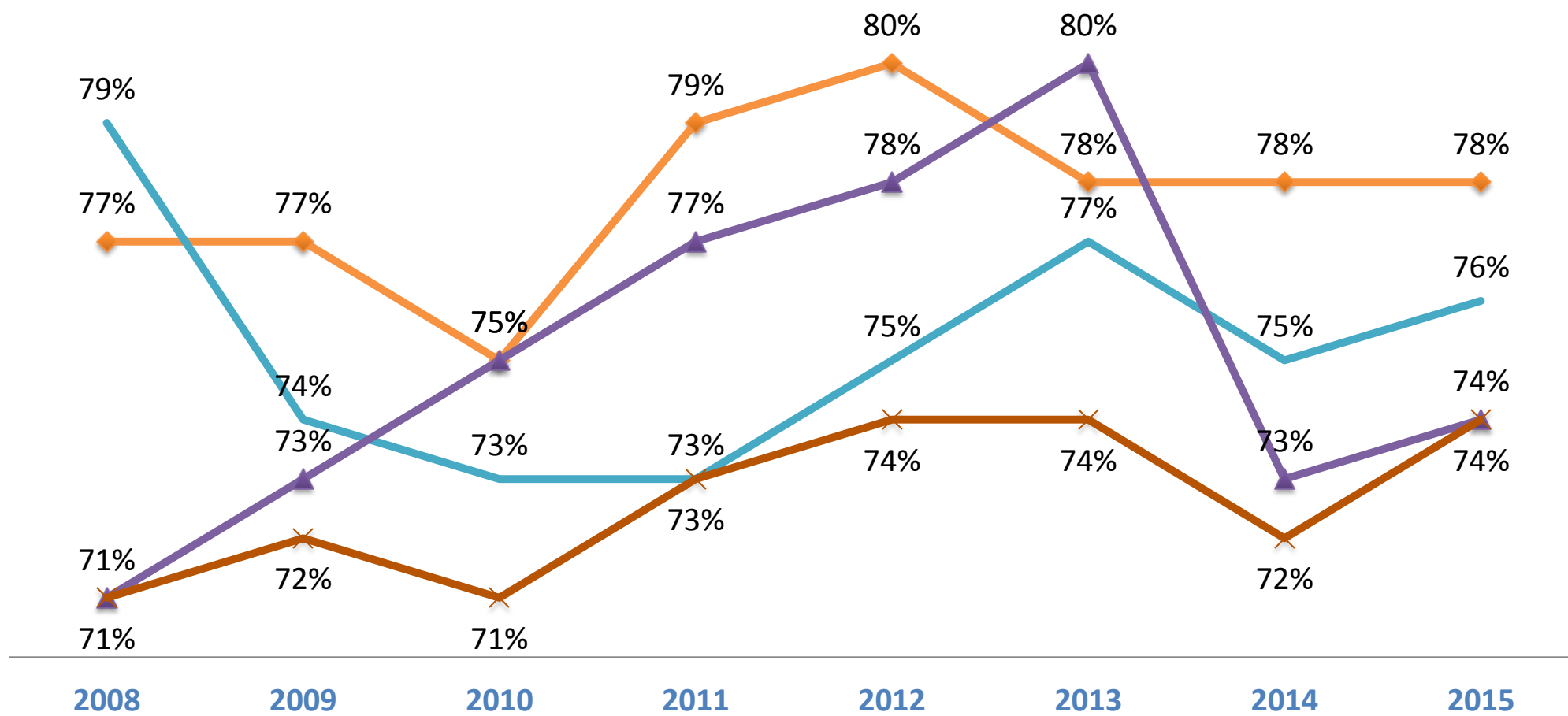


## Servicios públicos: Satisfacción por servicio – Serie histórica\*



Escala ampliada con propósitos visuales

◆ Aseo y Basuras    — Acueducto    ▲ Energía Eléctrica    × Alcantarillado



Base: Usuarios de cada servicio

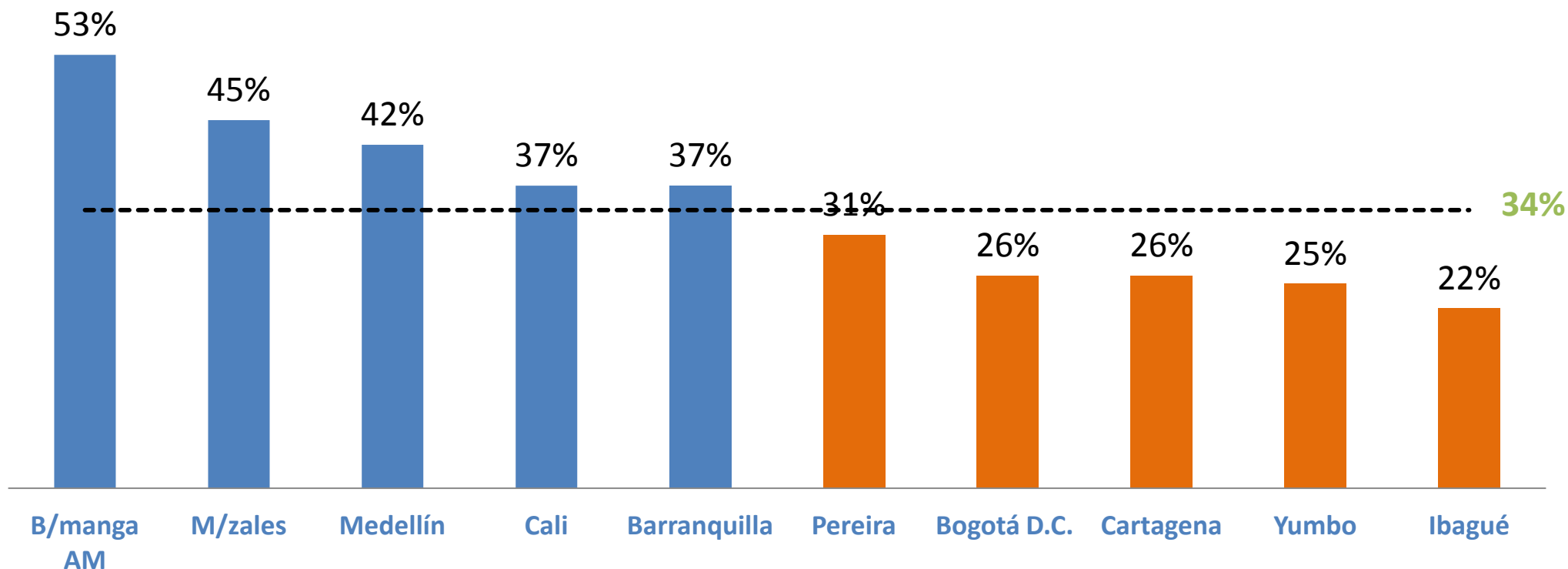
\*Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.



## Satisfechos con el espacio público en general de su ciudad



Escala ampliada con propósitos visuales



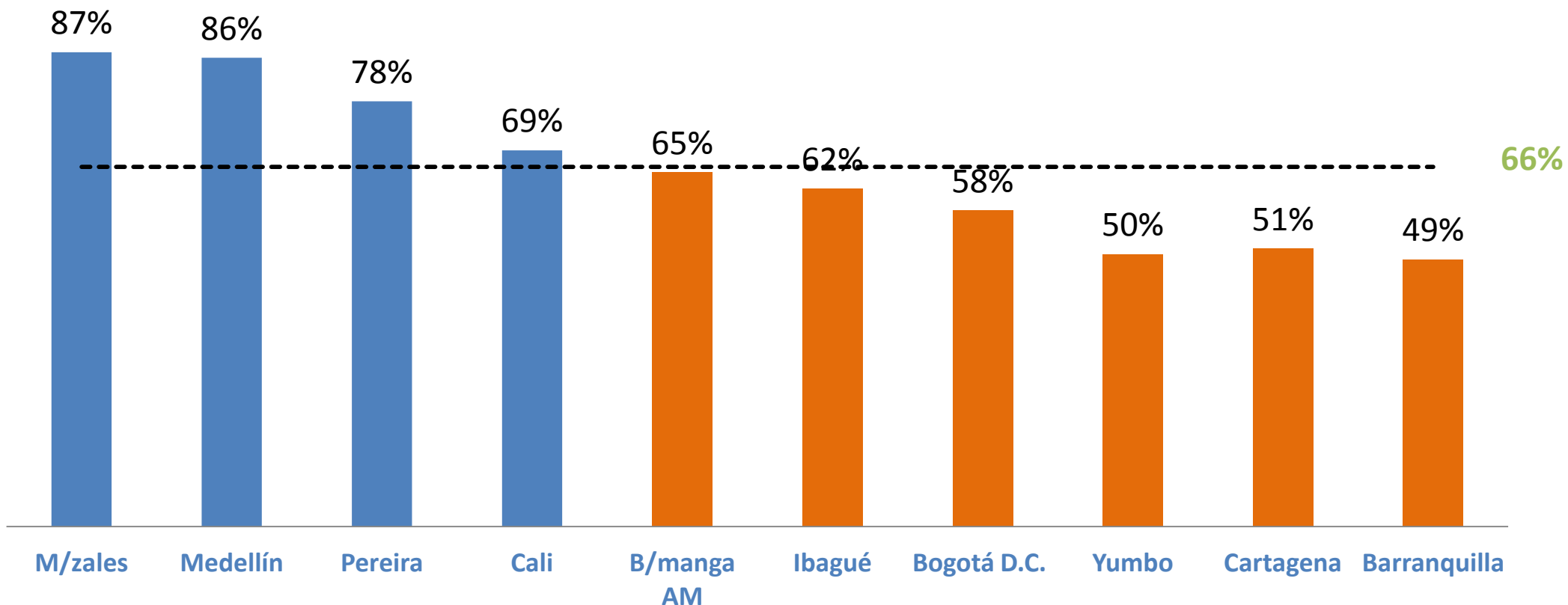
Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en  
la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga  
corresponden al promedio  
del área metropolitana



## Satisfechos con el alumbrado público de su barrio



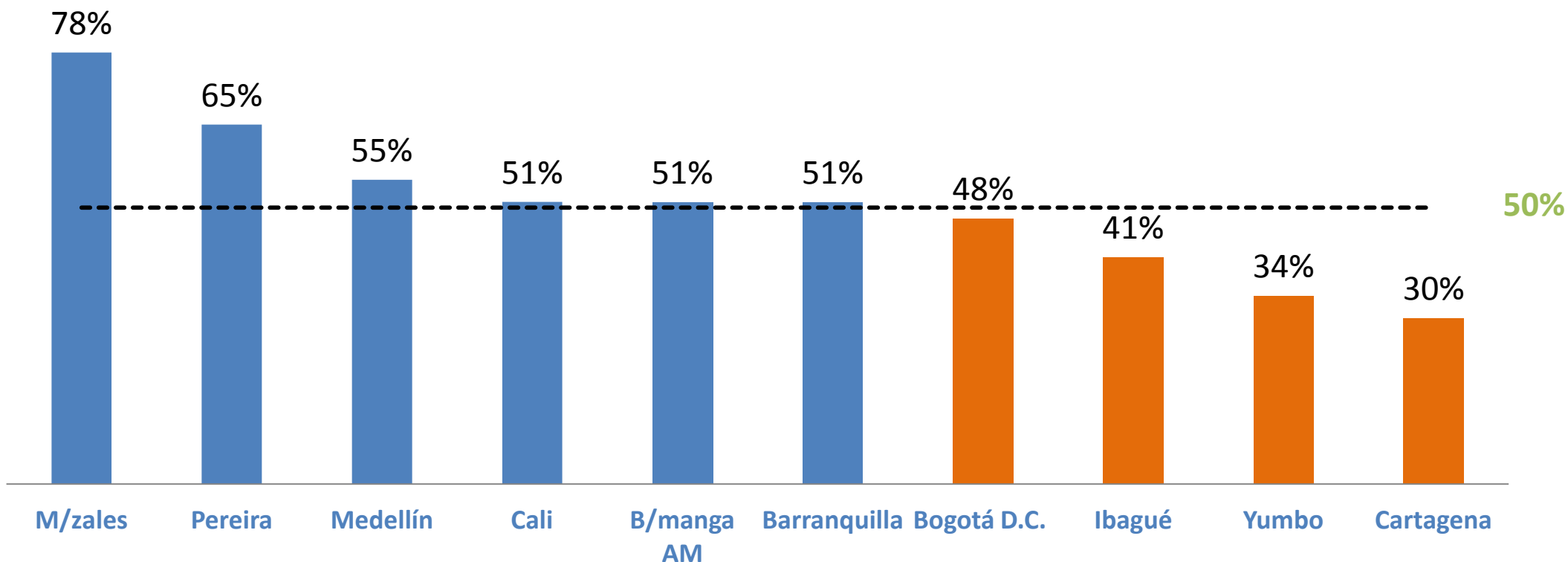
**Base:** Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con los andenes y separadores de calles de su barrio



**Base:** Total muestra

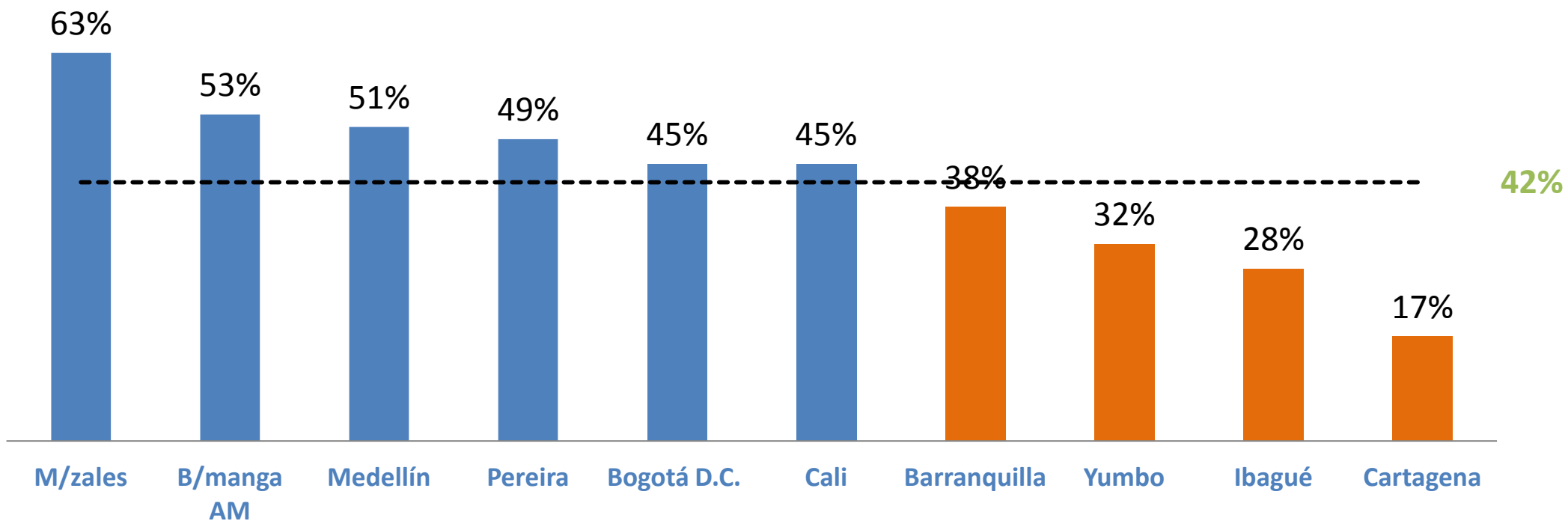
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana





## Satisfechos con los parques y zonas verdes de su barrio



**Base:** Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

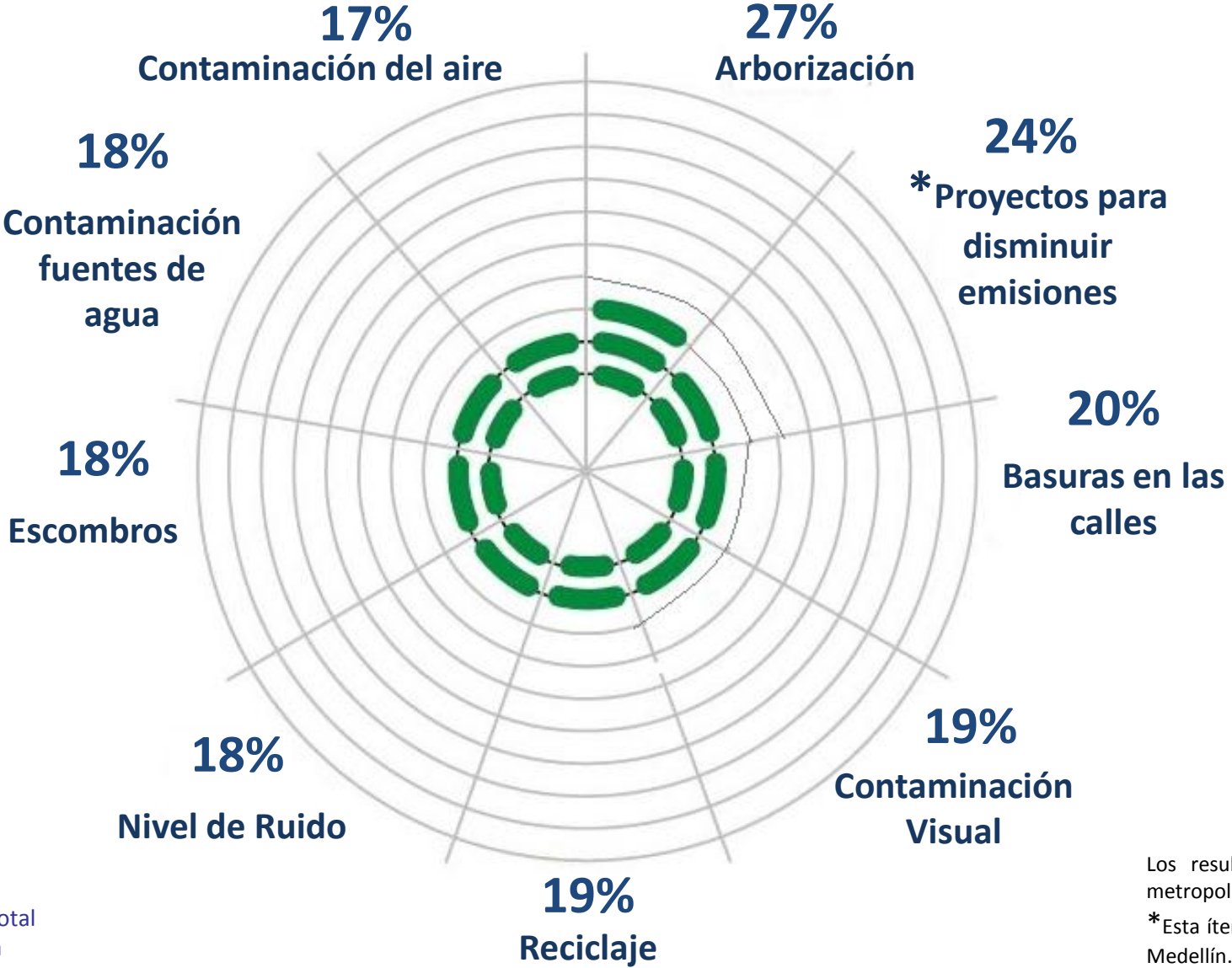
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Temas a los que debería prestar atención las administraciones de las ciudades de la RED CÓMO VAMOS



# Satisfacción con la gestión ambiental por temas – Promedio 10 ciudades de la RED (2015)



## Satisfacción frente al Medio Ambiente

**20%**

De los habitantes de las ciudades de la RED están satisfechos con la Gestión Ambiental



Base: Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

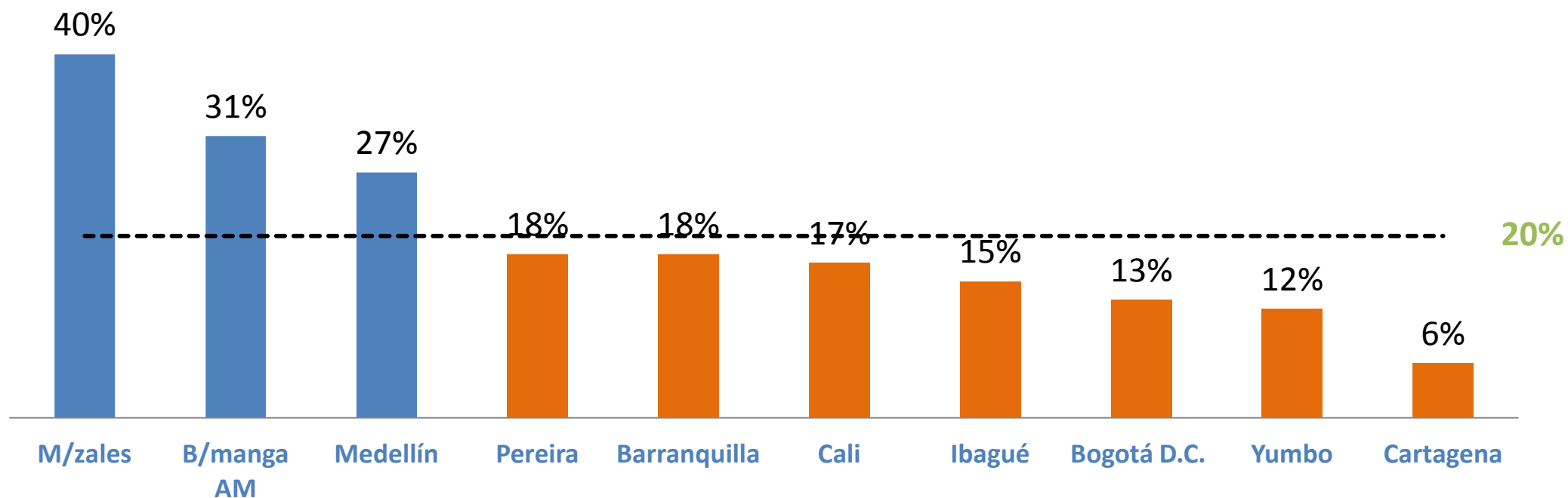
\*Esta ítem se consultó solo en las ciudades de Bogotá, Barranquilla y Medellín.



## Satisfacción con la Gestión Ambiental de las autoridades – Promedio 10 ciudades (2015)



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en  
la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga  
corresponden al promedio  
del área metropolitana



## Principales acciones que realizan los ciudadanos de la RED para cuidar el Medio Ambiente – Promedio 10 ciudades de la RED (2015)



**Base:** Total muestra

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

# Movilidad

---

---

- Se evidencia una clara línea de tendencia de aumento en los últimos 9 años en el porcentaje de personas que consideran que se toman más tiempo en sus recorridos habituales.
- Bogotá es la ciudad que más usa el transporte masivo.
- B/manga metropolitana y Cali son las ciudades que más usan el vehículo privado.
- Cartagena es donde más se usa el transporte público (buses y taxis).
- Yumbo es la ciudad donde hay más usuarios de transporte no motorizado.
- Cartagena y B/manga Metropolitana con mayor presencia de transporte informal
- El porcentaje de uso del transporte público presenta una tendencia a la disminución.
- Grandes disparidades entre ciudades con la satisfacción con las vías, sin embargo se observa una tendencia al aumento en la satisfacción en el promedio de ciudades.
- Medellín es la ciudad con mayor satisfacción con el transporte masivo (77%), en contraste con la satisfacción con este medio de transporte en ciudades como Bucaramanga Metropolitana (30%) y Bogotá (25%).

## Barrio y vivienda, espacio público y medio ambiente

---

---

- En promedio, 8 de cada 10 habitantes de las ciudades están satisfechos con la vivienda que habitan.
- **Espacio público:** Malas calificaciones, pues en promedio están en 35%. 1 de cada 3 ciudadanos están satisfechos con el espacio público de su ciudad, mostrando qué es uno de los espacios menos satisfactorios para los ciudadanos.
- En promedio, 8 de cada 10 habitantes de las ciudades están participando en actividades recreativas y deportivas.
- Con relación a los parques y zonas verdes, la satisfacción en promedio está bajo.

# Movilidad

---

---

- En el último año hubo un aumento de 2 puntos porcentuales en los tiempos percibidos de desplazamiento. Esto se suma a una tendencia que viene desde el año 2002, donde se ha duplicado la percepción de que sus desplazamientos toman más tiempo.
- Se está dando una menor utilización de los medios de transporte públicos, que han sido reemplazados por medios privados, con un auge especialmente notorio de motos en muchas de las ciudades específicas. En los medios de transporte público vale la pena mencionar una mayor cantidad de personas que reportan desplazarse en medios masivos, lo cual está influenciado por la entrada en funcionamiento de medios como el SITP en Bogotá, la Línea 1 de SITVA en Medellín y el MIO en Cali. El transporte informal y el transporte humano (a pie o en bicicleta), tienen un comportamiento muy irregular, con subidas y bajadas que no evidencian una tendencia clara.
- Igualmente se están dando unos bajos niveles de satisfacción con los medios de transporte públicos, en particular con los medios de transporte masivo, que de hecho son este año las más bajas de la serie, a pesar de la presencia en estos promedios del Metro de Medellín, pues los sistemas tipo BRT son cada vez peor calificados a este nivel; también son bajas las calificaciones dadas a buses y busetas, aunque se mantienen estables.
- Las vías de las ciudades y de los barrios se mantienen en niveles similares a los de 2014, siendo especialmente críticas las de Cartagena y Bogotá, mientras que son mucho mejor calificadas las de Medellín y Manizales.



## Servicios Públicos

- Con respecto a los servicios públicos, se puede decir que:
  - Los servicios públicos esenciales (Energía eléctrica, Aseo y recolección de basuras, Acueducto, Alcantarillado y Gas domiciliario), alcanzan coberturas sumamente elevadas en todas las ciudades y realmente destacables en Bogotá D.C., y Bucaramanga con un 96% de cobertura promedio. Solamente Medellín merecería una nota particular por cuanto la cobertura promedio de todos los servicios allí llega al 90%, lo cual implica que esta ciudad debe trabajar en ampliar cobertura en servicios como gas domiciliario (78%) e Internet (65%).
  - En términos de satisfacción, Manizales y Pereira son la ciudad con los niveles más altos (84% y 82%, respectivamente para los servicios públicos esenciales), mientras que Ibagué es la menor (65%); a nivel del promedio de todos los servicios esenciales, en las 10 ciudades de la red. Sin embargo, viendo los resultados individualmente para cada uno de los servicios evaluados en la Encuesta de Percepción, de 10 evaluados, 6 disminuyeron en sus niveles de satisfacción, lo cual ciertamente señala que este también es un tema que amerita revisiones y atención por parte de las administraciones locales, más aún cuando – como se destaca cada año en los informes de resultados –este asunto es uno de los que más impacto tiene en hacer de las ciudades un mejor lugar para vivir.

## Barrio y vivienda, espacio público y Medio Ambiente

---

---

- La vivienda y los barrios de las Ciudades Cómo Vamos se ratifican nuevamente como uno de los aspectos que más satisfactorios le resultan a los colombianos residentes en las ciudades de la Red Cómo Vamos, con mínimos cambios (en promedio) frente a lo encontrado en las encuestas de percepción del año 2014. Se destacan Pereira y Manizales, ciudades con mejor nivel de satisfacción en las calificaciones de barrios y viviendas, por el contrario, Yumbo, Cartagena y Bogotá deben revisar sus políticas de hábitat.
- También son mínimos los cambios en la percepción ciudadana del espacio público: es ligeramente mejor calificado el alumbrado público y el estado de los andenes de barrios, mientras que es ligeramente peor la situación del espacio público general de la ciudad, y la situación de parques y zonas verdes en las Ciudades Cómo Vamos.
- La gestión ambiental sigue siendo lo que obtiene las menores calificaciones de toda la encuesta; congestión vehicular lo que más preocupa en casi todas las ciudades de la RED. Solo el 20% de los ciudadanos está satisfecho con la gestión ambiental, siendo una calificación muy baja que es alimentada por los pésimos resultados en la materia por parte de Yumbo, Cartagena y Bogotá. Solo se destaca en este ítem el caso de Manizales con un 41% de satisfacción promedio.

# PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD CIUDADANA



*Cultura,  
Recreación y  
Deportes*

*Participación*

*Responsabilidad  
Ciudadana*

*Comportamiento  
Ciudadano*





## Participación ciudadana (¿Ha formado parte de algunas de las siguientes organizaciones y/o grupos, en el último año?)

Organización o Grupo	Bogotá										B/manga AM	Promedio por organización
	B/quilla	M/zales	Ibagué	Pereira	Yumbo	D.C.	Medellín	Cali	Cartagena			
Organizaciones religiosas	22%	12%	16%	16%	12%	10%	8%	10%	12%	5%	13%	
Juntas comunitarias o asociaciones de vecinos	7%	6%	7%	5%	3%	6%	3%	4%	7%	4%	5%	
Organizaciones ambientales	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	0%	2%	
Sindicatos	2%	3%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	0%	2%	
Asociaciones culturales	2%	3%	2%	2%	2%	4%	4%	2%	1%	0%	2%	
Agrupaciones benéficas o voluntariados	2%	2%	3%	2%	1%	2%	3%	2%	1%	1%	2%	
Asociaciones deportivas	7%	2%	6%	4%	3%	2%	6%	4%	3%	0%	4%	
Grupos en redes sociales	9%	4%	4%	1%	1%	4%	3%	3%	2%	0%	3%	
<b>Ninguna</b>	<b>54%</b>	<b>64%</b>	<b>63%</b>	<b>71%</b>	<b>74%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>78%</b>	<b>89%</b>	<b>72%</b>	
Si ha formado parte de alguna organización	46%	36%	37%	29%	26%	25%	25%	25%	22%	11%	30%	

Base: Total muestra

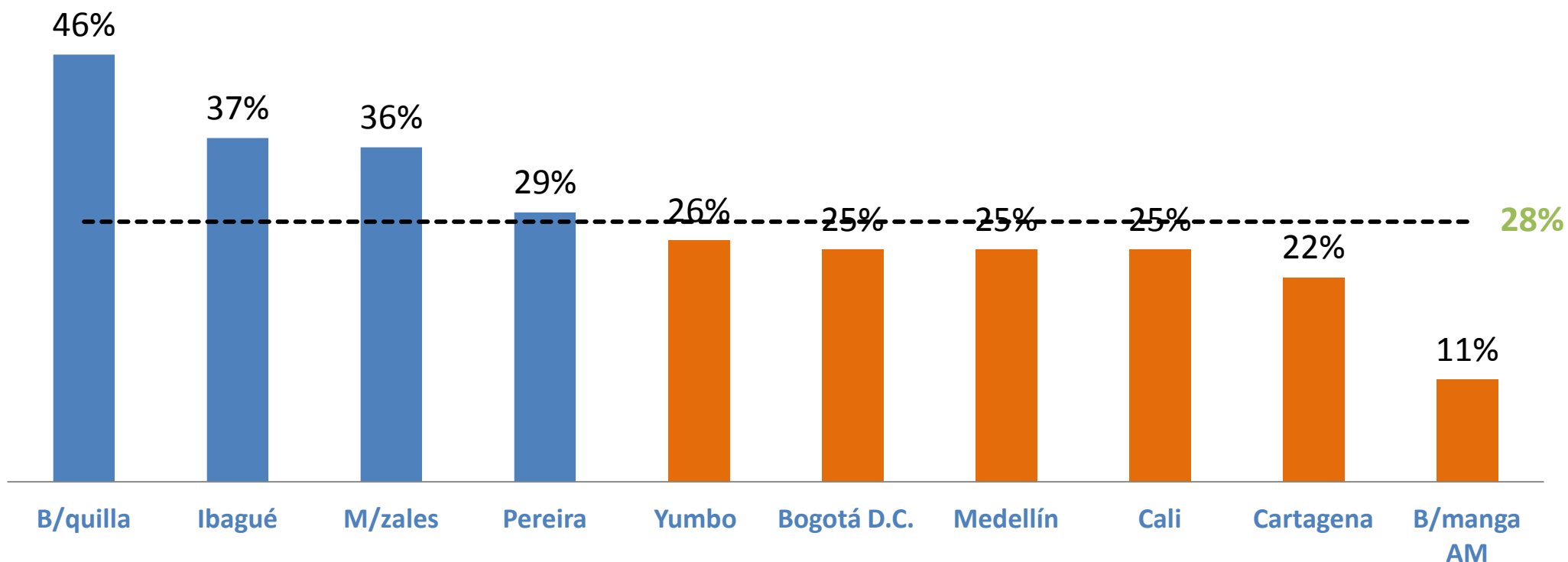
Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

**Mayor indicador**  
**Menor Indicador**



## Sí ha formado parte de algunas de las siguientes organizaciones y/o grupos, en el último año – Por ciudad de la RED

Escaleta ampliada con propósitos visuales





## Opinan que hay un mal comportamiento ciudadano frente a...

	Cartagena	Yumbo	Ibagué	Bogotá	B/quilla	Cali	Pereira	B/manga	Medellín	M/zales	Promedio Comportamiento
Cuidado bienes públicos	60%	52%	56%	57%	55%	47%	48%	36%	32%	25%	47%
Respeto Normas ambientales	51%	51%	59%	50%	51%	47%	46%	29%	33%	21%	44%
Cuidado espacios públicos	58%	50%	53%	54%	48%	44%	47%	32%	28%	20%	43%
Respeto a las normas de tránsito	42%	49%	52%	48%	46%	42%	42%	31%	34%	21%	41%
Legalidad en la conexión a SSPP	45%	42%	33%	38%	41%	30%	30%	23%	22%	14%	32%
Cumplimiento normas de construcción	39%	42%	35%	34%	35%	29%	34%	25%	25%	13%	31%
Promedio Ciudad	49%	48%	48%	47%	46%	40%	41%	29%	29%	19%	40%

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana

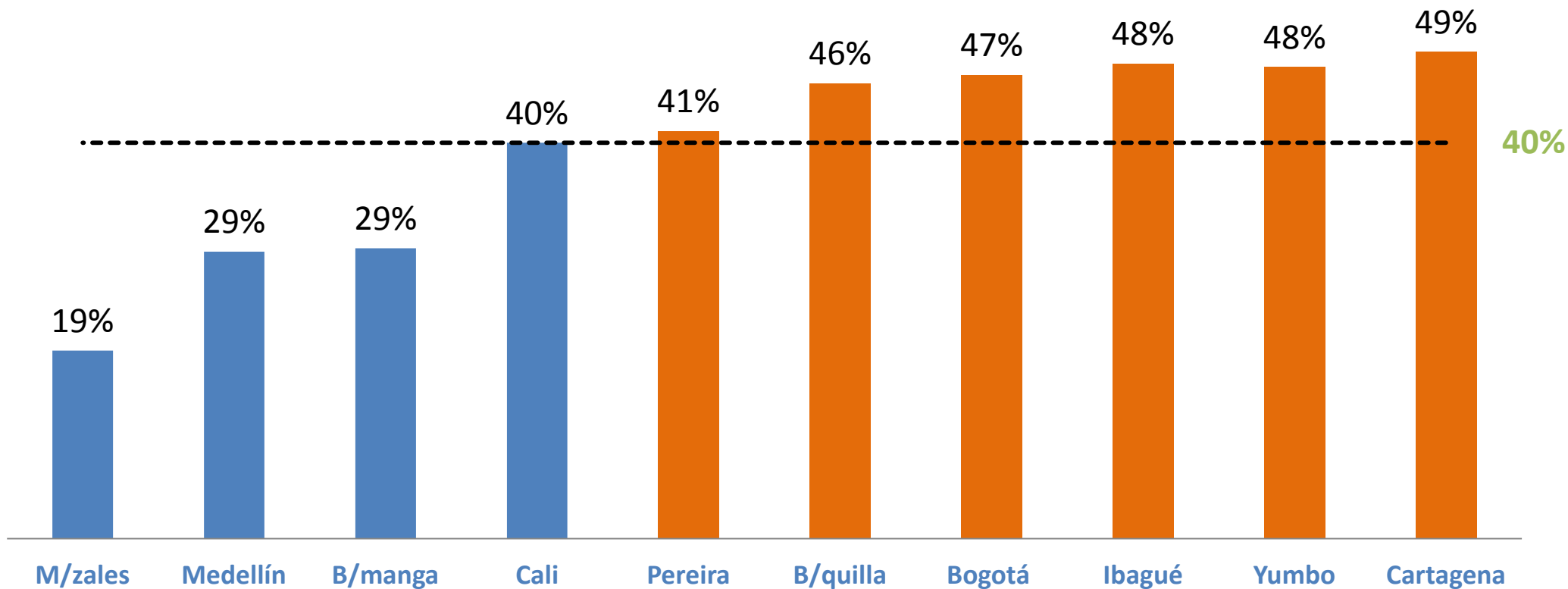
**Mayor indicador**  
**Menor Indicador**

# Consideran que el comportamiento ciudadano es “malo” – Por ciudades de la RED

Promedio de los ítems evaluados en todas las ciudades frente a los temas ambiental, civismo, espacio público, movilidad y normas y obligaciones.

Mientras más baja la cifra mejor, pues significa que los ciudadanos consideran que tienen “mejor” comportamiento ciudadano

Escala ampliada con propósitos visuales



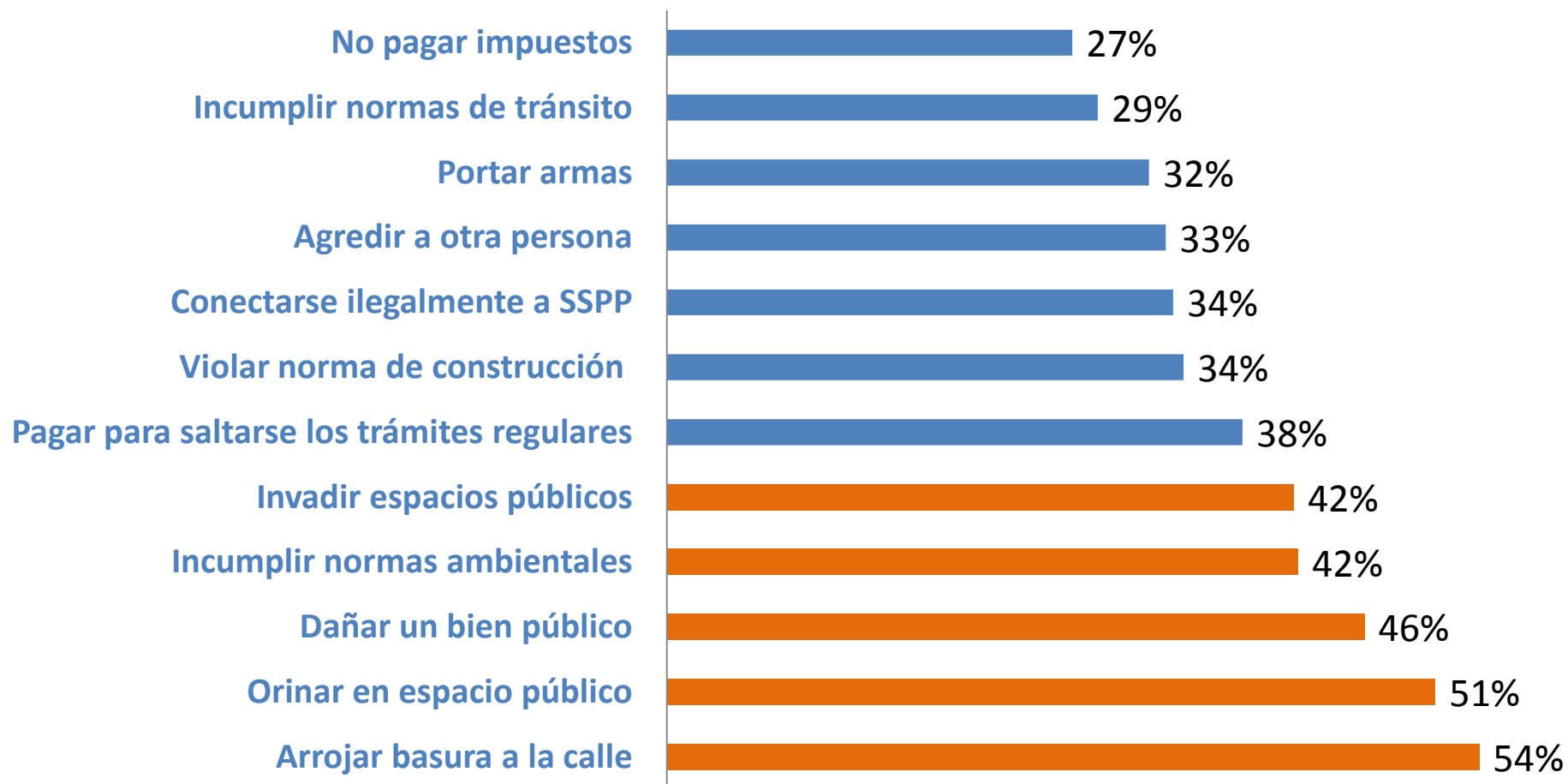
Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en  
la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga  
corresponden al promedio  
del área metropolitana



## Piensan que es baja la probabilidad de ser sancionados si... Promedio 10 ciudades de la RED (2015)



Escaleta ampliada con propósitos visuales

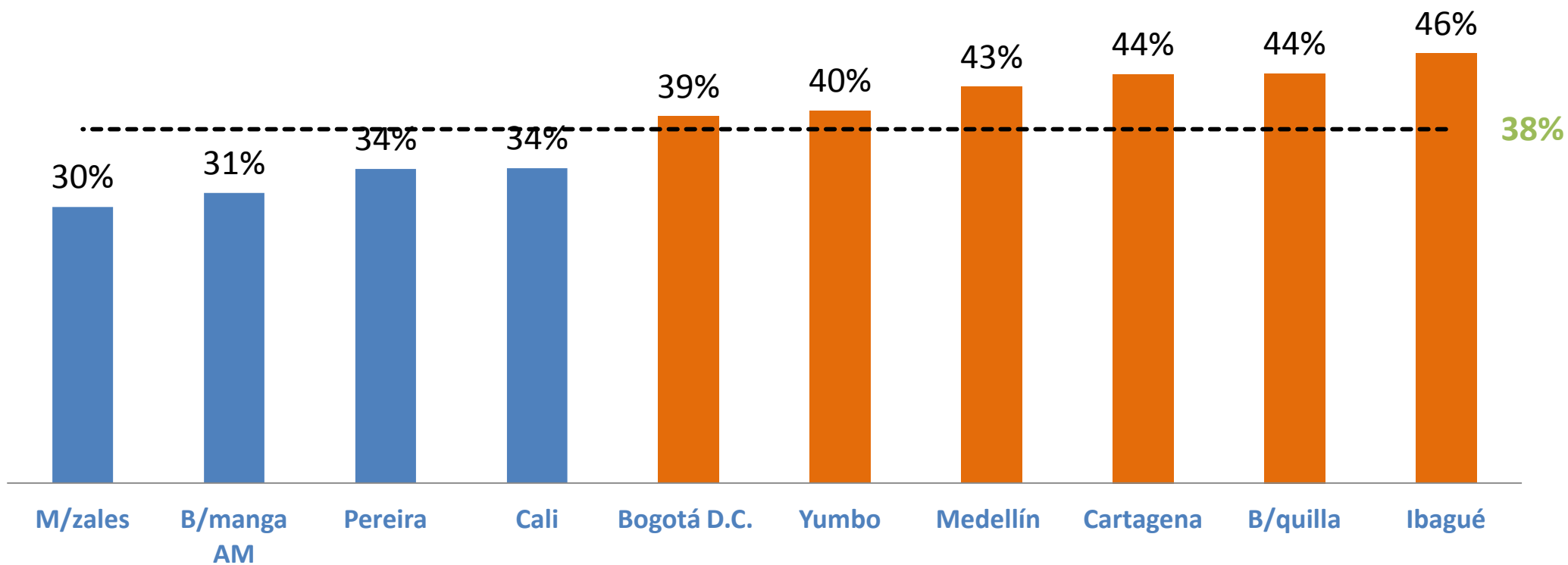




## Piensen que es baja la probabilidad de ser sancionados si se incumplen las normas evaluadas



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad

	Medellín	M/zales	B/quilla	Bogotá	Cartagena	Cali	Yumbo	Ibagué	B/manga AM	Pereira	Promedio Instituciones
<b>Ninguna</b>	<b>14%</b>	<b>21%</b>	<b>25%</b>	<b>34%</b>	<b>35%</b>	<b>35%</b>	<b>39%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>40%</b>	<b>32%</b>
Alcaldía municipal	39%	39%	33%	23%	30%	10%	26%	14%	13%	16%	24%
La Policía	14%	36%	16%	15%	27%	12%	12%	14%	13%	14%	17%
Junta de Acción Comunal	20%	7%	10%	7%	10%	13%	8%	17%	6%	9%	11%
Las iglesias	16%	11%	18%	7%	9%	13%	4%	11%	13%	5%	11%
El Gobierno Nacional	9%	9%	10%	7%	9%	7%	11%	5%	11%	7%	9%
Los medios de comunicación	7%	4%	12%	10%	10%	7%	3%	8%	7%		8%
Las universidades	10%	11%	11%	7%	4%	10%	3%	10%	7%	10%	8%
La Gobernación	12%	4%	5%	*	9%	6%	3%	5%	14%	7%	7%
Empresas de servicios públicos	15%	2%	5%	5%	5%	8%	2%	5%	4%	4%	6%
Las ONG's que trabajan en su barrio	5%	1%	5%	10%	5%	6%	8%	4%	5%	5%	5%
Organismos de control y Vigilancia	3%	2%	2%	10%	2%	2%	3%	2%	11%	2%	4%
Empresa privada	4%	2%	6%	6%	5%	4%	2%	4%	5%	4%	4%
El Concejo de la ciudad	6%	4%	3%	3%	4%	3%	4%	2%	5%	2%	4%
Partidos Políticos	3%	1%	2%	2%	0%	3%	1%	2%	2%	1%	2%

Base: Total muestra

**Mayor indicador**  
**Menor Indicador**

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana.

\* Bogotá D.C., según la constitución y el Decreto 1421 de 1993 se tiene como una Gobernación.

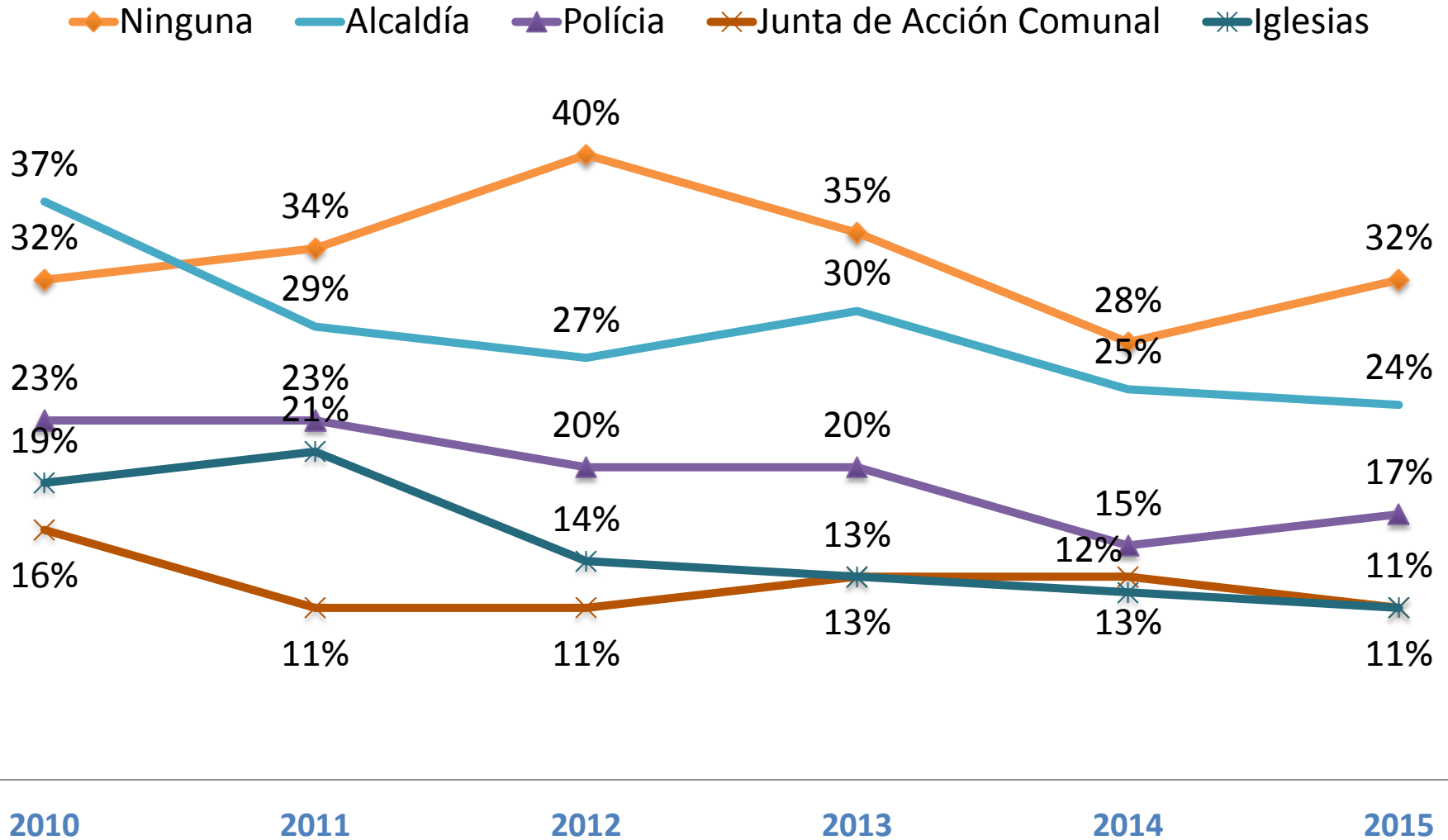


## Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida – Promedio 10 ciudades (2015)



## Perciben a las entidades haciendo algo por mejorar la calidad de vida en la ciudad– Serie histórica

Esca  
la ampliada con propósitos visuales



Base: Usuarios de cada servicio

\* Para el 2015 no se incluyó a Valledupar.

## Convivencia y corresponsabilidad

- Continúa siendo baja la participación de los habitantes de las ciudades en organizaciones sociales. 1 de cada 3 ha formado parte de alguna organización en el último año y de los que participan, la mayoría lo hace en organizaciones religiosas.
- Promedio de las personas que perciben que hay un mal comportamiento:
  - La ciudad en la cual es más baja la percepción de mal comportamiento: Manizales (19%)
  - La ciudad en la cual es más alta la percepción de mal comportamiento: Cartagena (49%)
- 1 de cada 3 ciudadanos considera que no hay ninguna entidad que esté trabajando para mejorar su calidad de vida.
- Los Concejos municipales y distritales son los peor librados, además de los partidos políticos, de la evaluación que pregunta sobre las organizaciones que están trabajando para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

## Cultura, Deportes y Participación

- 72% de las personas (en promedio) participan en alguna actividad cultural y 80% lo hacen en alguna actividad deportiva y recreativa. Las ciudades con mayor participación en estas actividades son Ibagué, Cali y Manizales y las de menor son, Medellín y Bucaramanga AM. A pesar de estos buenos resultados, solo el 20% de las personas que habitan en las ciudades de la RED han leído al menos un libro en el último año, Bogotá es la ciudad donde más se lee y Yumbo donde menos.
- 70% de las personas que viven en las ciudades de la RED CÓMO VAMOS no han participado en ninguna organización en el último año, destacándose el caso de Cartagena, donde el 78% no ha hecho parte de algún colectivo social. Por el contrario, Barranquilla, otra ciudad importante de la costa norte, se erige como el lugar con mayor participación debido a que el 46% de sus habitantes si dice pertenecer a algún grupo.

# Convivencia y corresponsabilidad

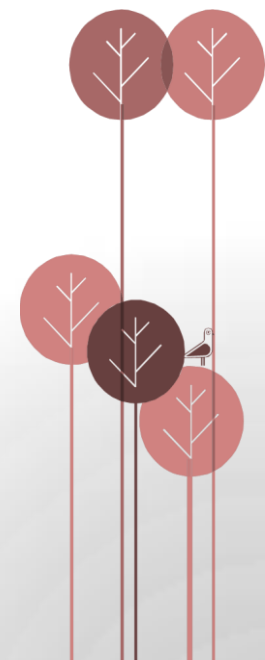
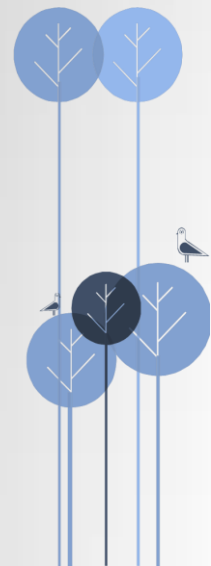
- Para el análisis integrado de los resultados de la Encuesta de Percepción en los temas de convivencia ciudadana, se tomaron los aspectos específicos que se evalúan frente al comportamiento ciudadano:
  - El cumplimiento de normas y obligaciones por parte de la ciudadanía, en temas como, cumplimiento de las normas de construcción o urbanismo, legalidad en la conexión a los servicios públicos, cuidado de espacios y bienes públicos, respeto de normas de tránsito y ambientales. La ciudad con peor comportamiento ciudadano es Cartagena (49% en promedio) y la de mejor comportamiento fue Manizales (19%). Los malos comportamientos más recurrentes fueron: la falta de cuidado de los bienes públicos, la falta de respeto de las normas ambientales y el irrespeto a los espacios públicos.
  - Respecto a las entidades que al considerar de los ciudadanos encuestados están realizando más acciones para mejorar la calidad de vida en las ciudades se tiene que ninguna sigue liderando el indicador (32%); le siguen, la alcaldía de cada ciudad (17%), la Policía Nacional y las Juntas de Acción Comunal (ambas con 11%). Pereira, es la ciudad con mayor pesimismo frente a las instituciones (40% cree que ninguna institución esta ayudando a la ciudad) y por el contrario, en Medellín, las personas confían más en el papel de dicha institucionalidad.

# BUEN GOBIERNO

*Gestión  
Pública*

*Finanzas*

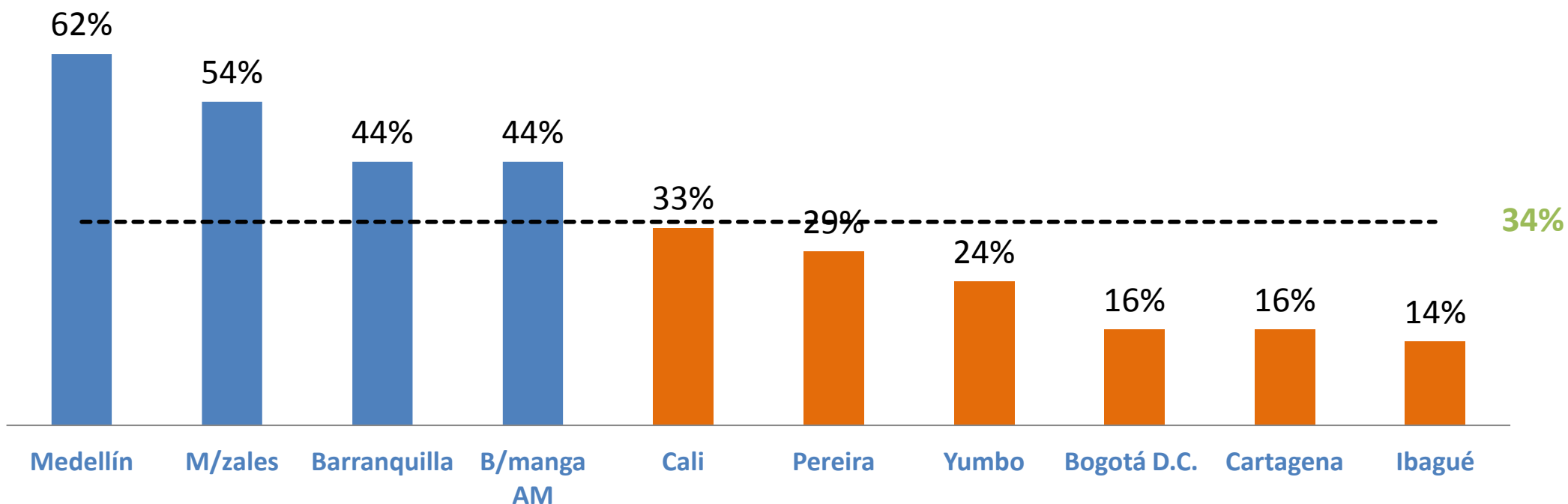
*Transparencia*







## Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad (2015)



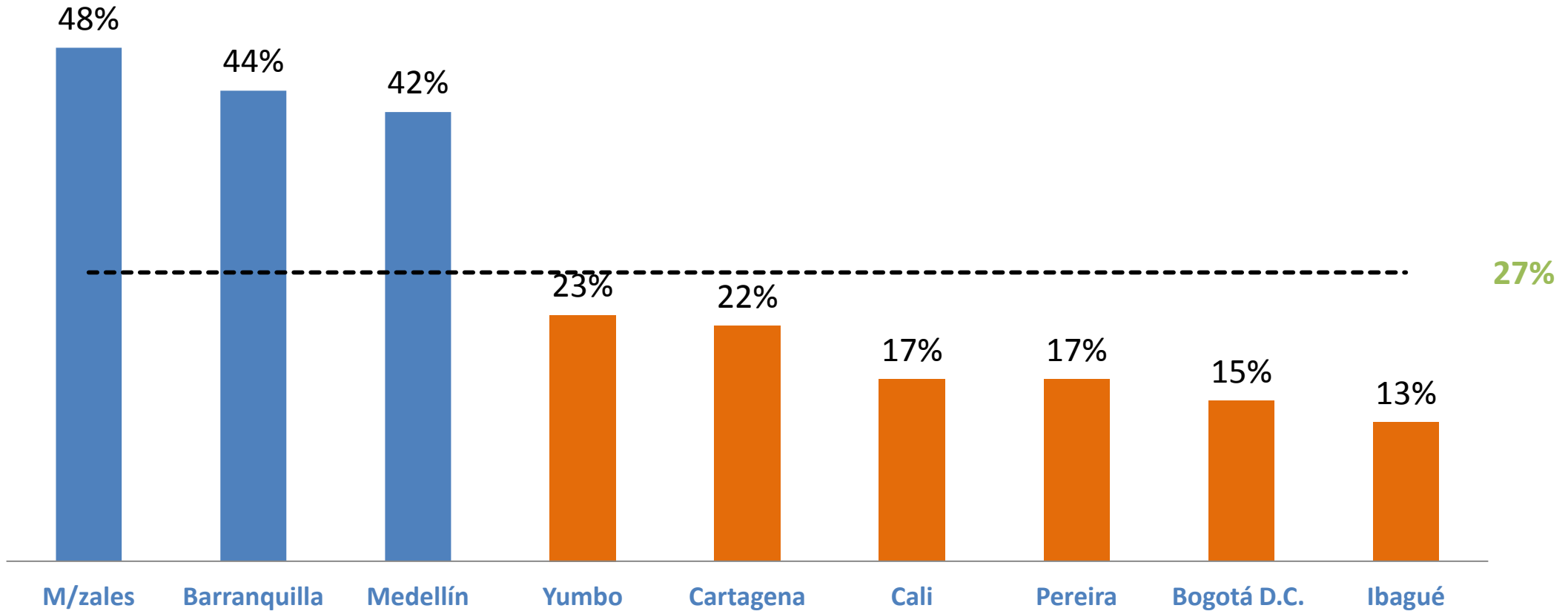
Base: Total muestra

-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Considera buena o muy buena la gestión global del equipo de gobierno del alcalde en cada ciudad de la RED (2015)



Base: Total muestra

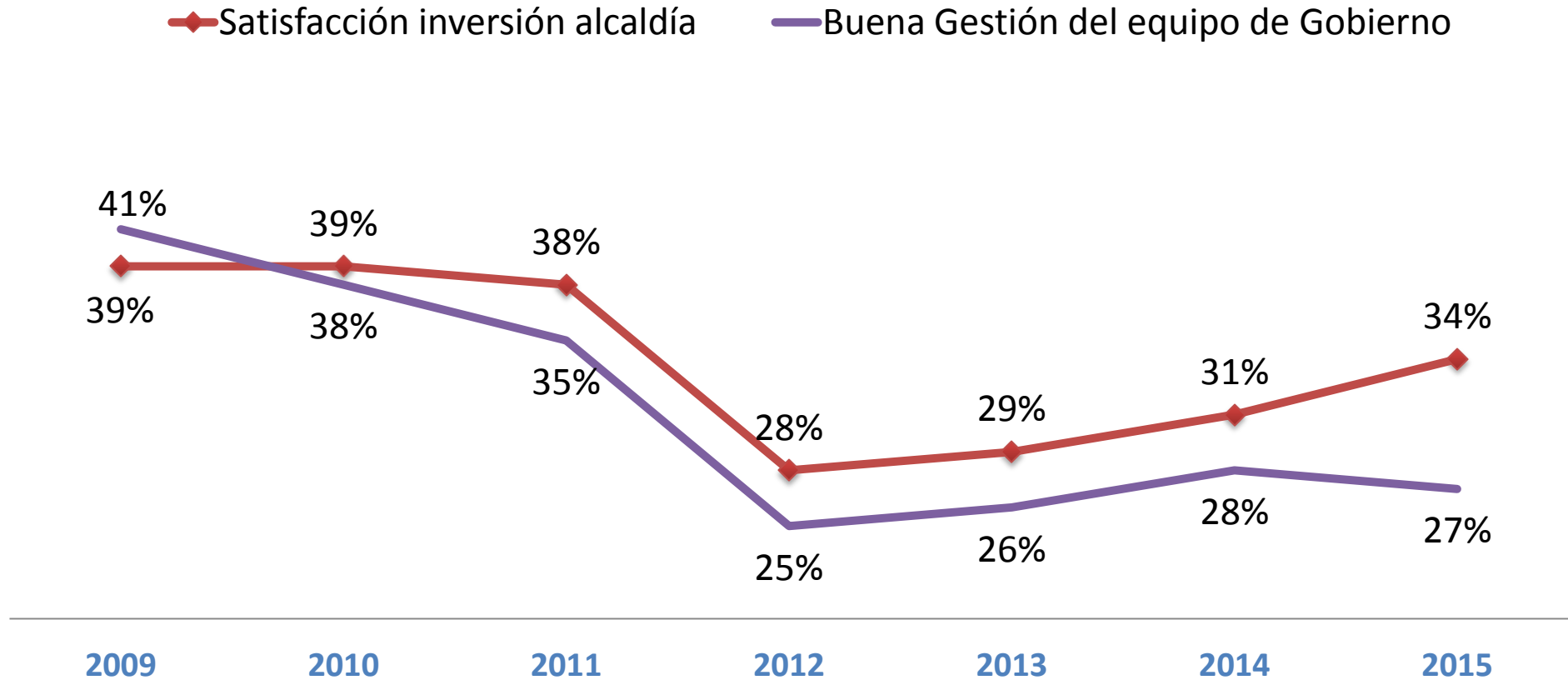
-----  
Promedio simple en la Red de Ciudades

Los resultados de B/manga corresponden al promedio del área metropolitana



## Satisfechos con la forma como la alcaldía invierte los recursos y dineros de la ciudad – Serie histórica. Promedio 10 ciudades

Esca la ampliada con propósitos visuales

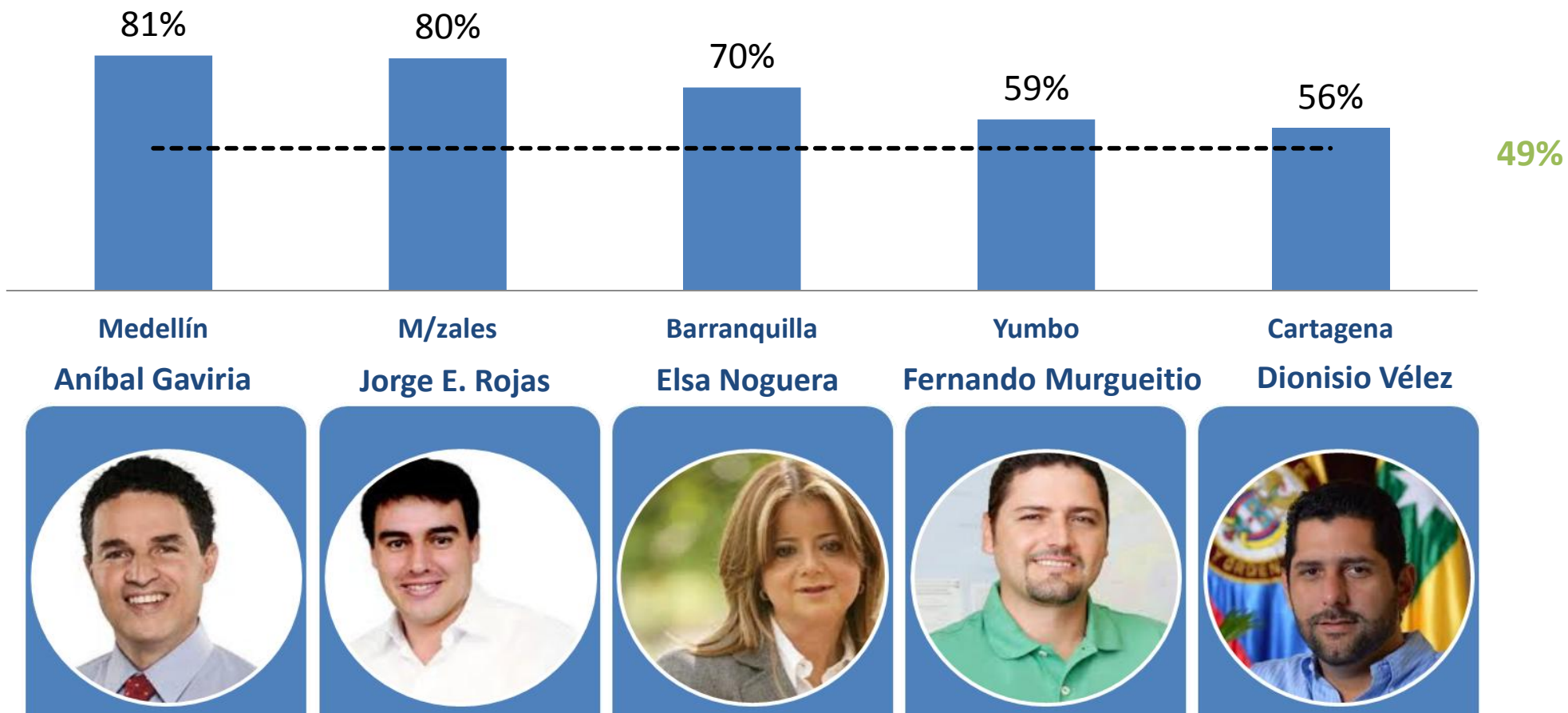


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades

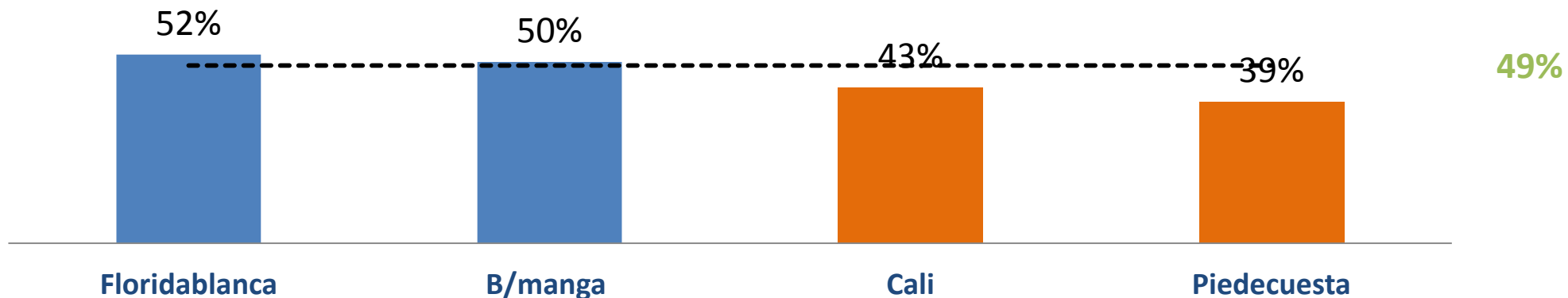


## Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad Top 5 - 2015





## Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad



**Carlos Roberto Ávila**



**Luis F. Bohórquez**



**Rodrigo Guerrero**

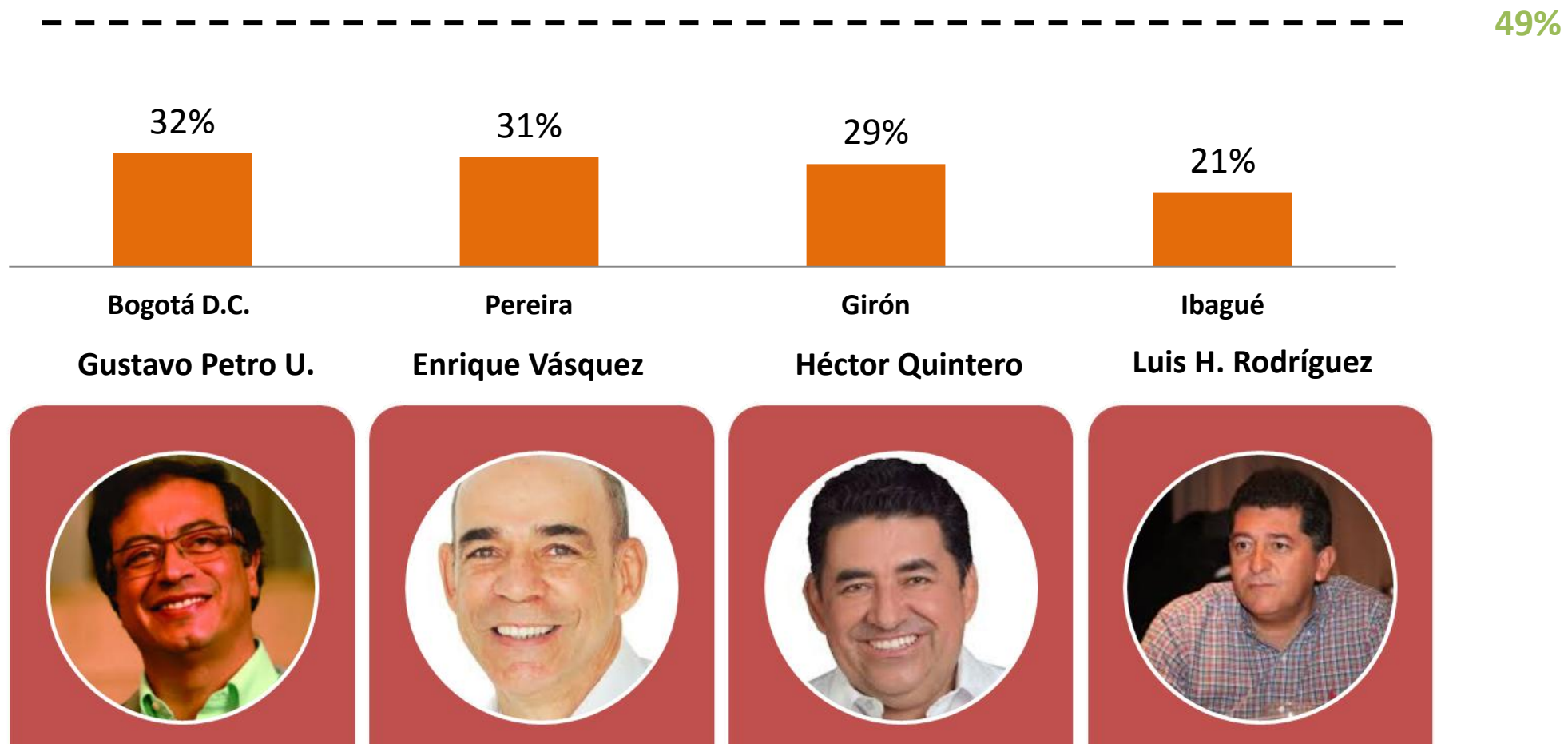


**Ángel J. Becerra**



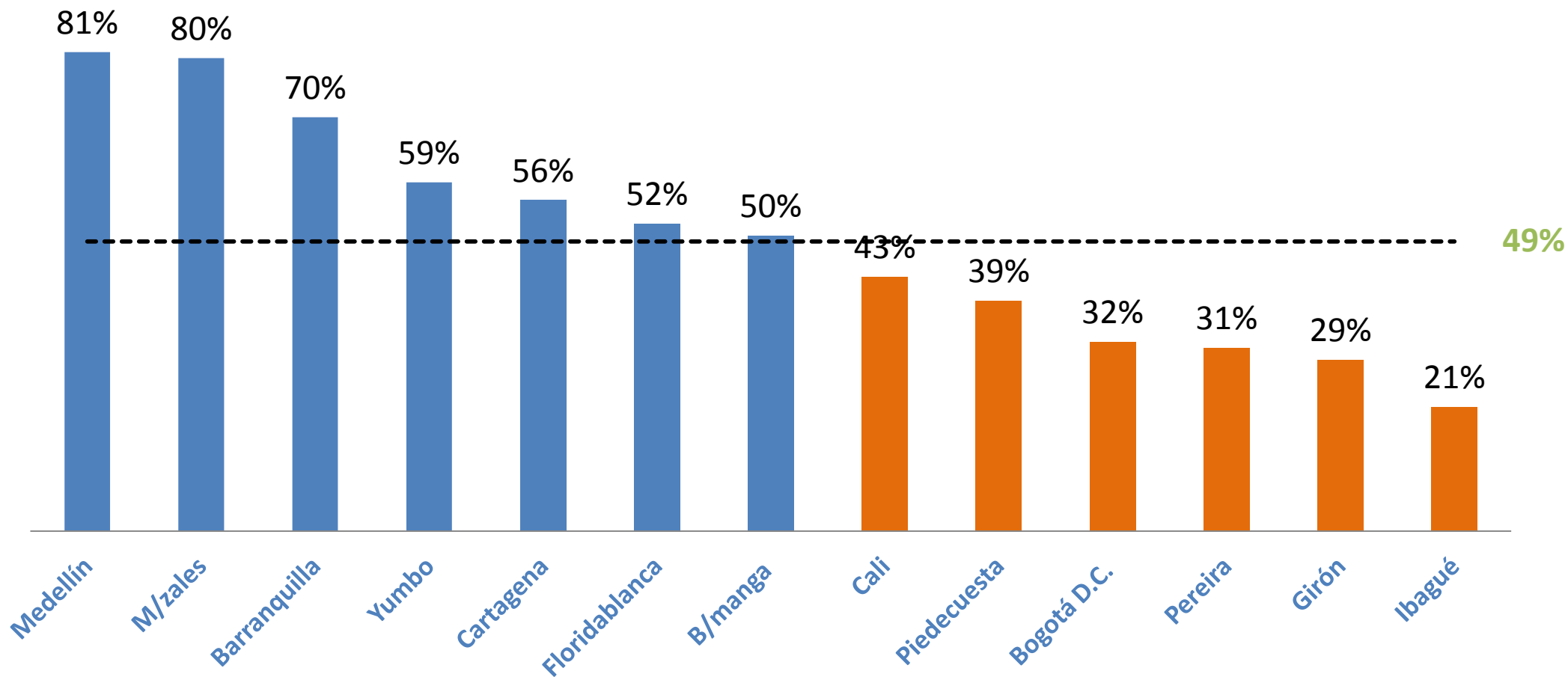


## Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad





## Favorabilidad del alcalde(sa) de cada ciudad

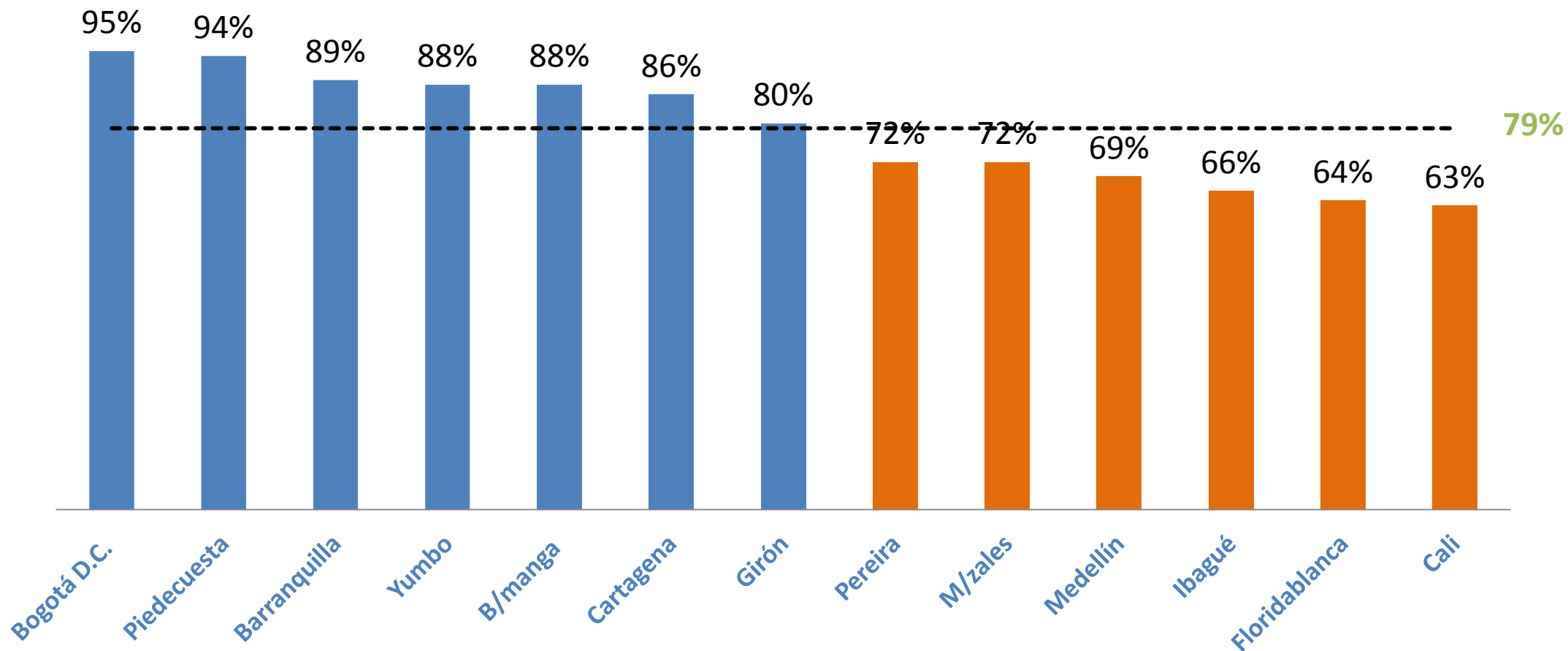


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Conocimiento del alcalde(sa) de cada ciudad



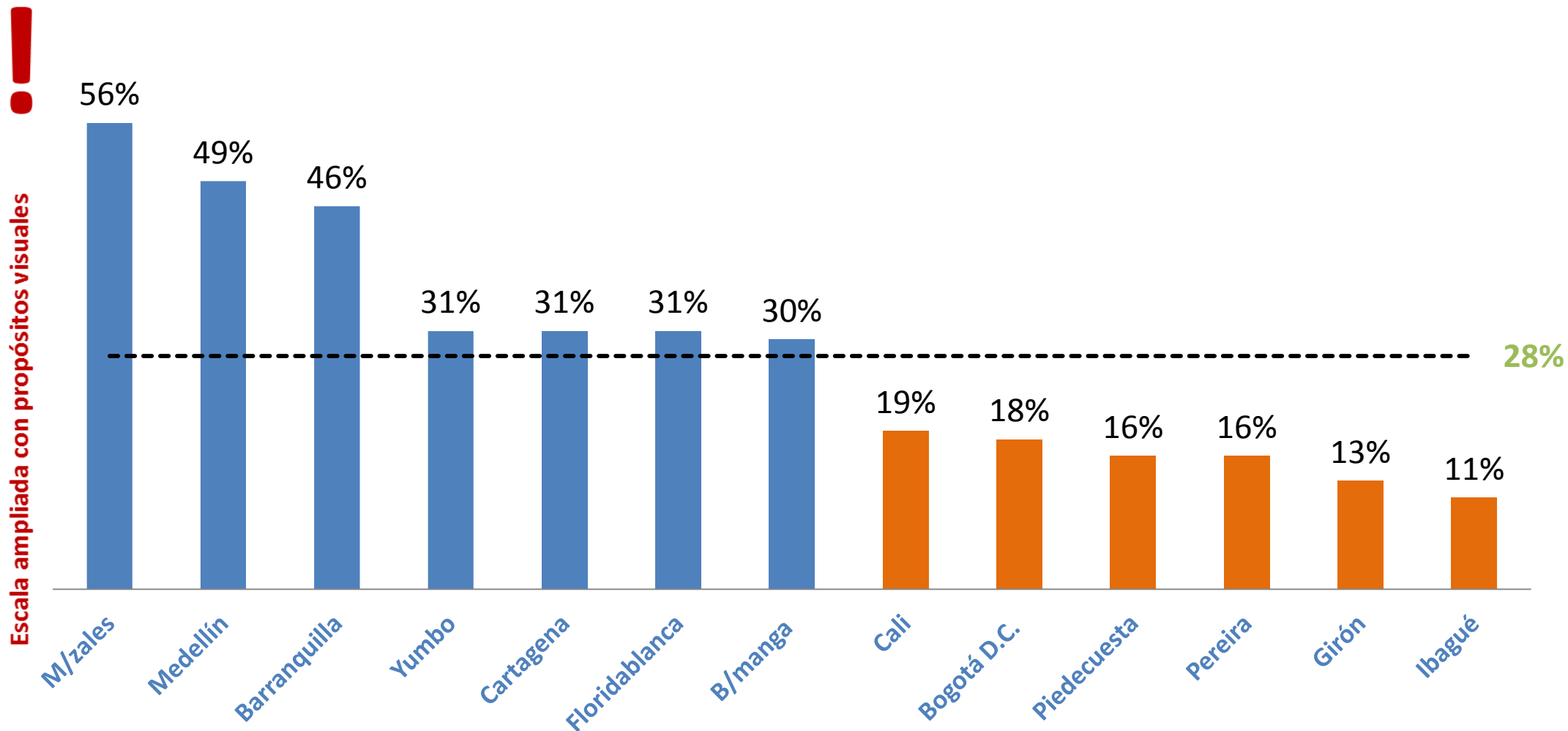
Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades





## Confianza en el alcalde(sa) de cada ciudad

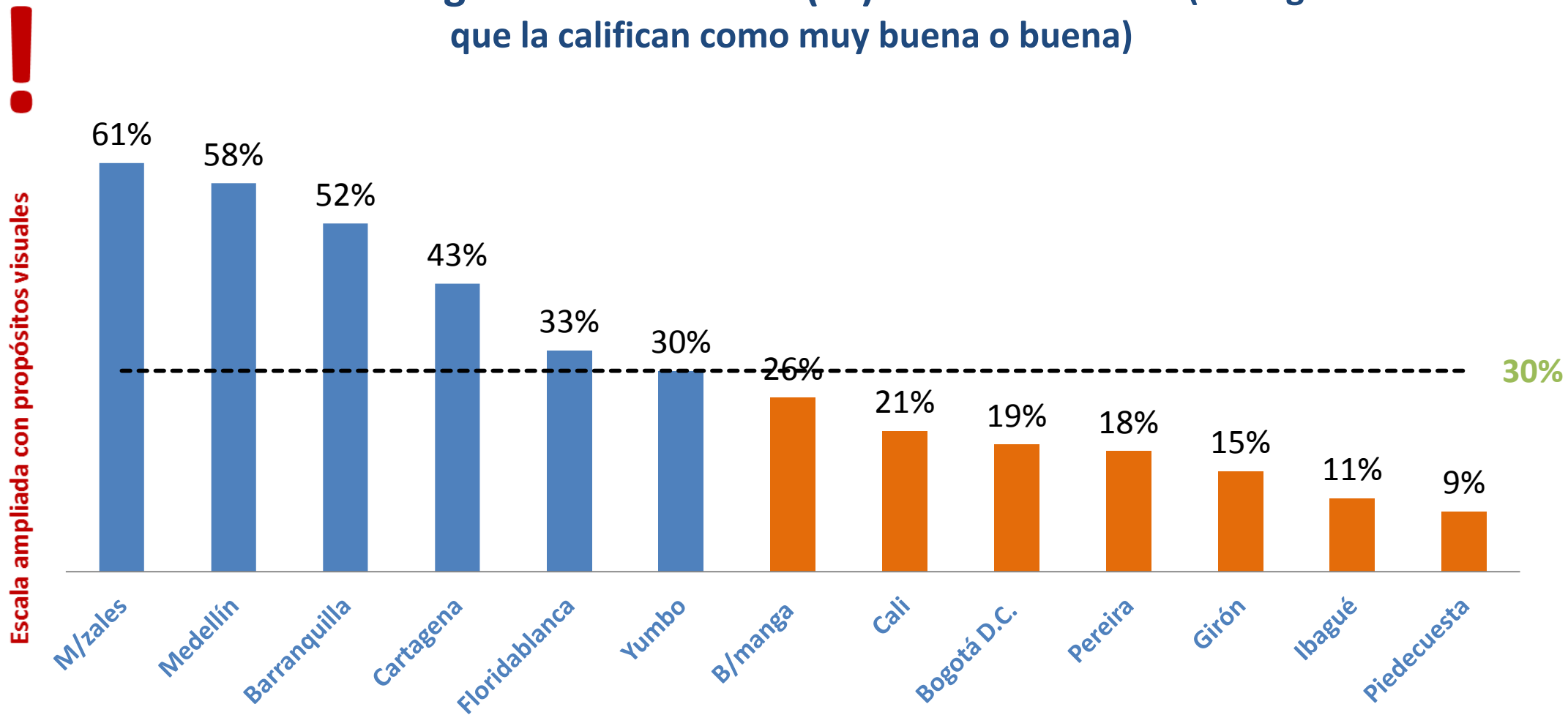


**Base:** Quienes conocen a cada alcalde(sa)

Promedio simple en la Red de Ciudades



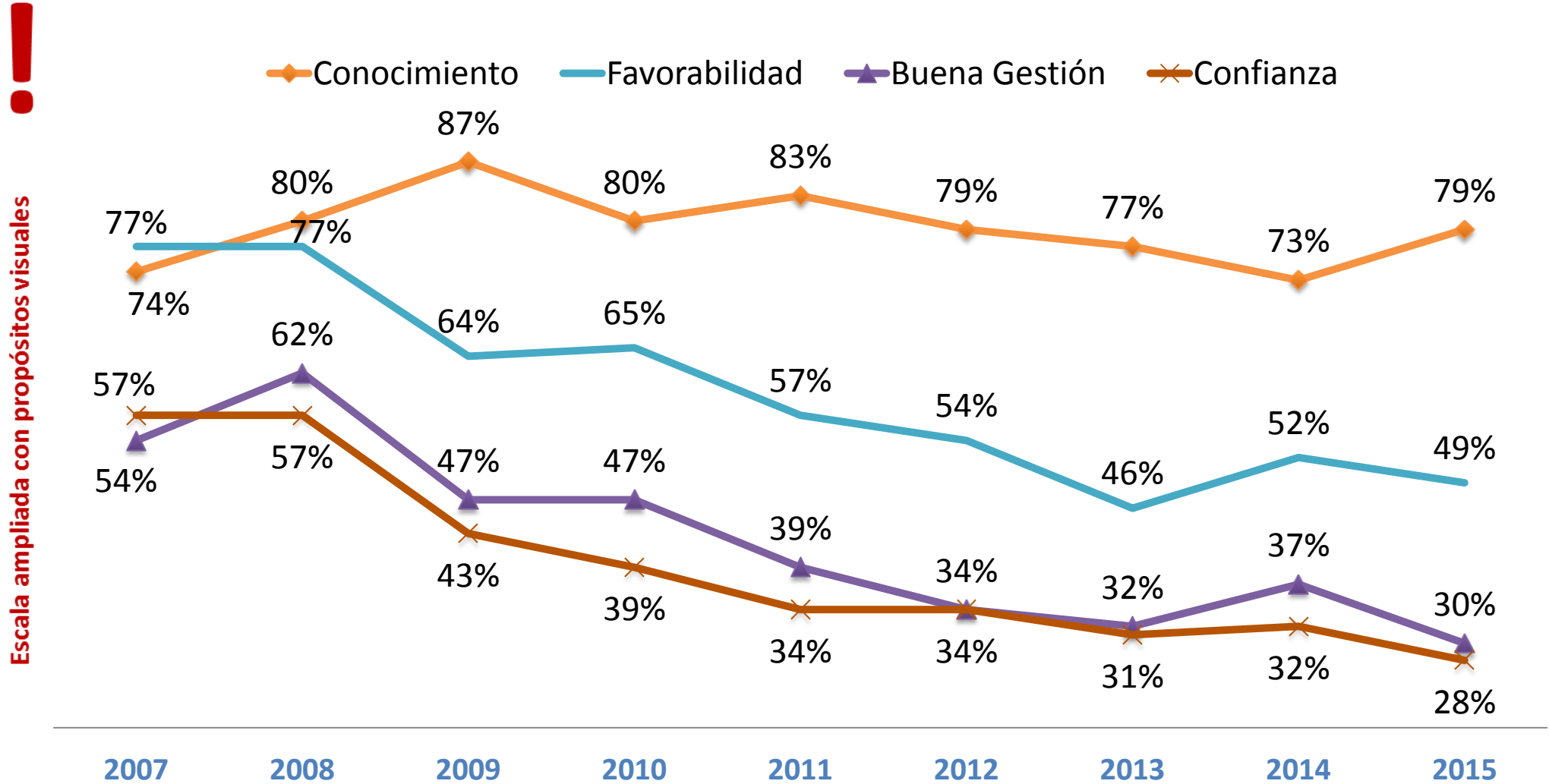
## Calificación a la gestión del alcalde(sa) de cada ciudad (en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)



**Base:** Quienes conocen a cada alcalde(sa)

Promedio simple en la Red de Ciudades

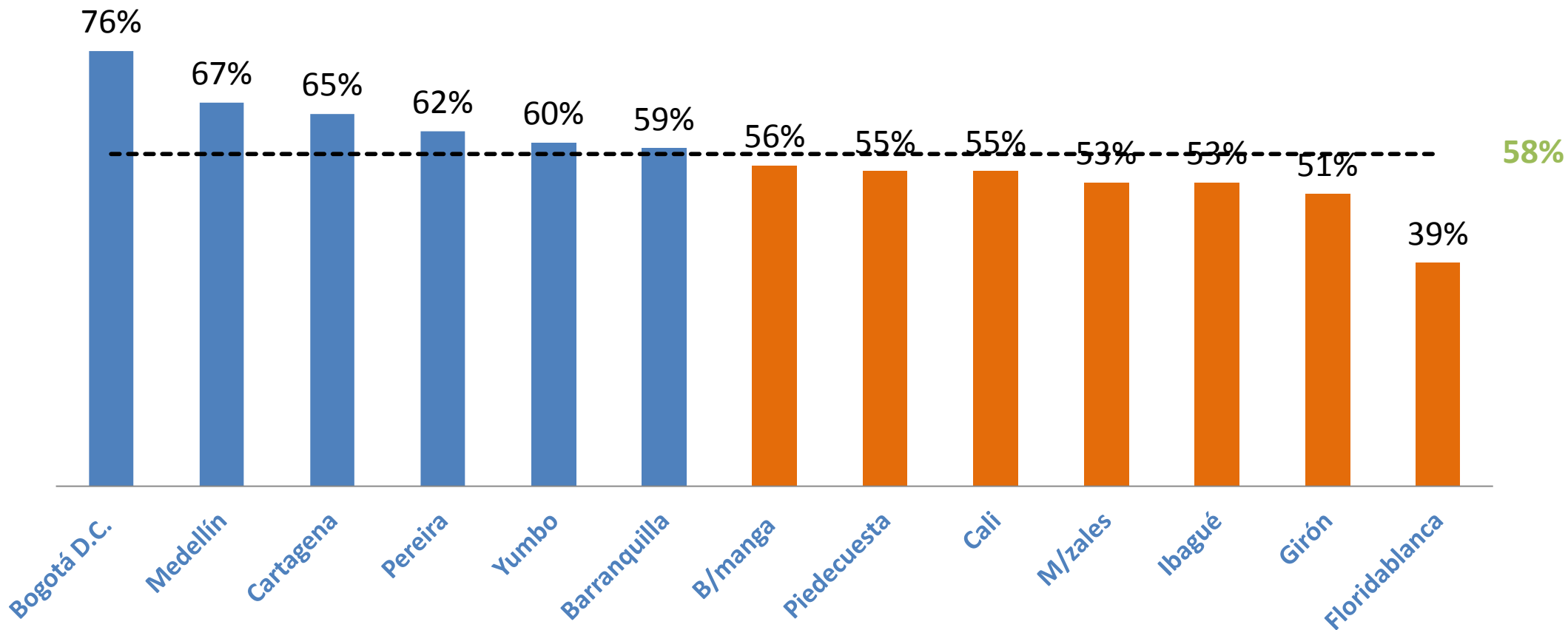
# Indicadores del Alcade(sa) – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



Base: Total muestra.



## Conocimiento del Concejo Municipal (2015)

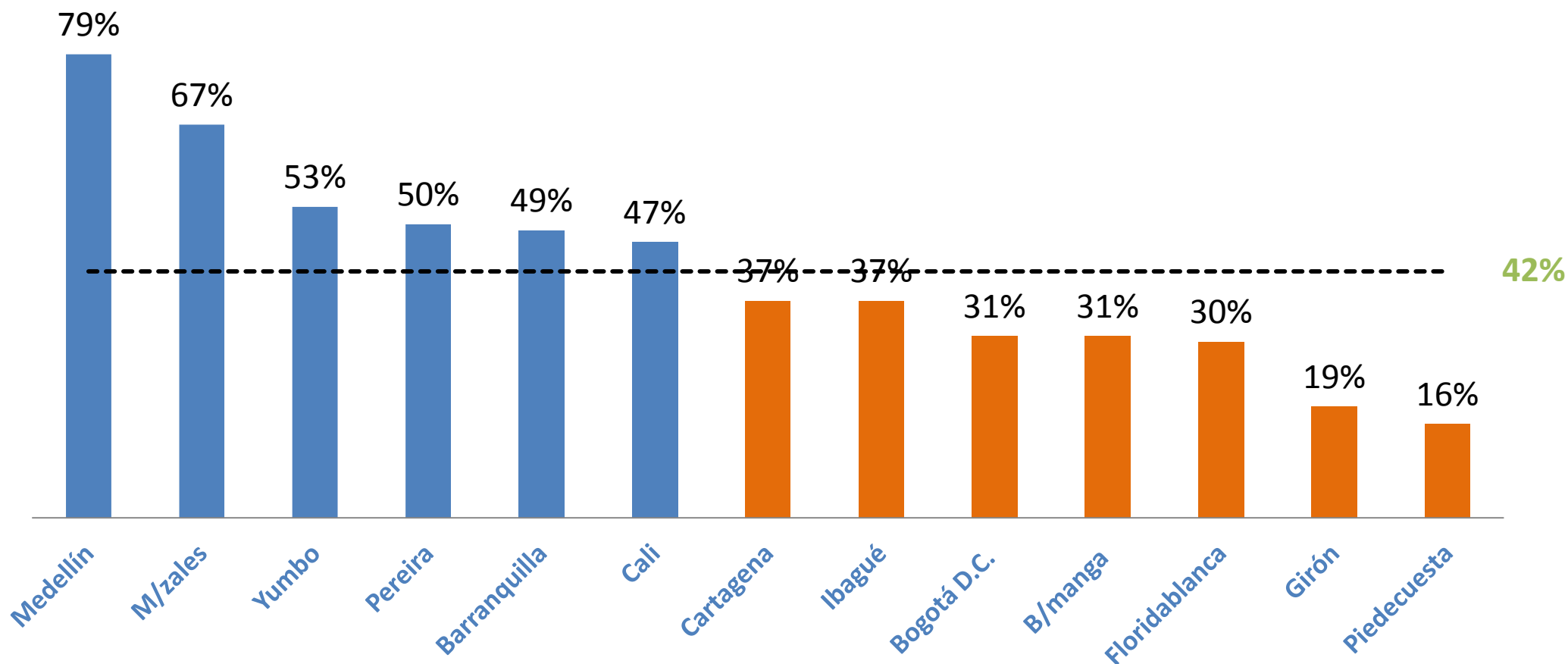


Base: Total muestra

Promedio simple en la Red de Ciudades



## Favorabilidad del Concejo Municipal (2015)



Base: Quienes conocen al Concejo

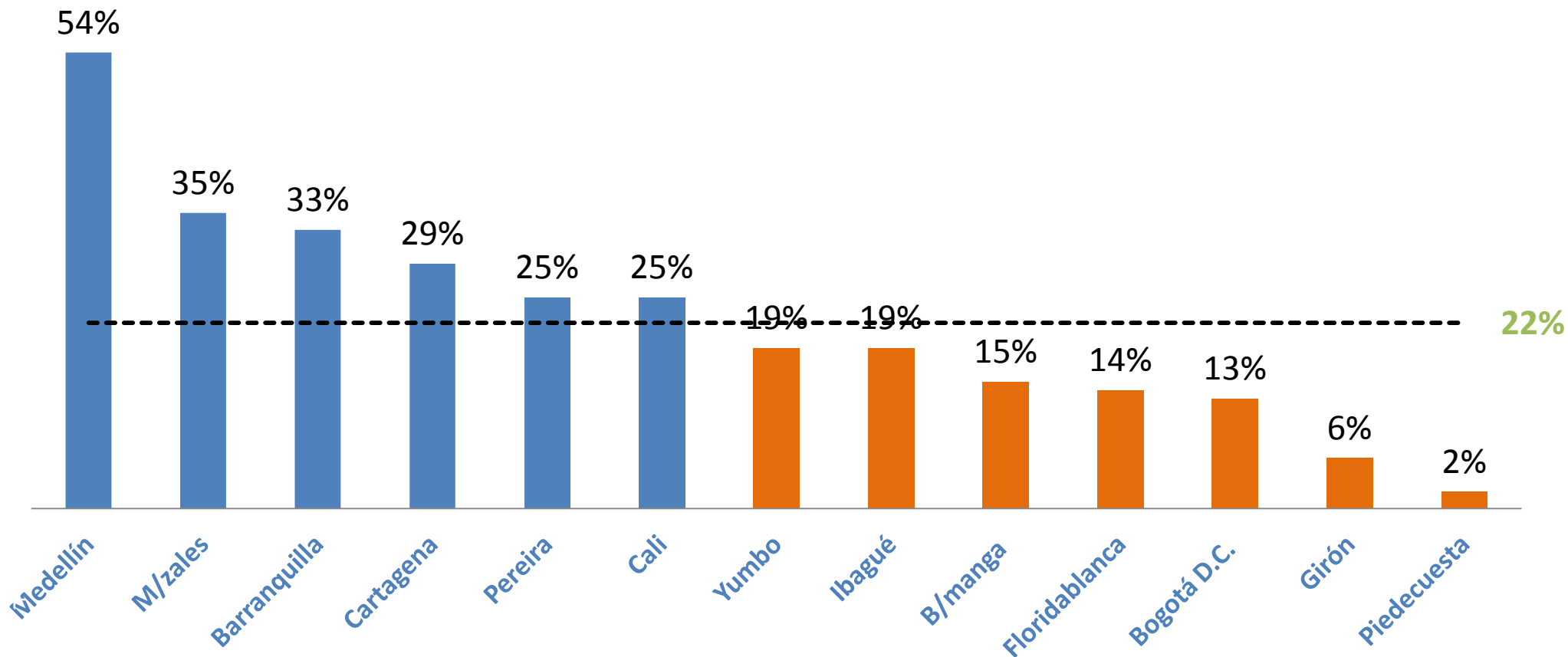
Promedio simple en la Red de Ciudades



## Calificación a la gestión del Concejo Municipal (en la gráfica los que la califican como muy buena o buena)



Escala ampliada con propósitos visuales



Base: Quienes conocen al Concejo

Promedio simple en la Red de Ciudades

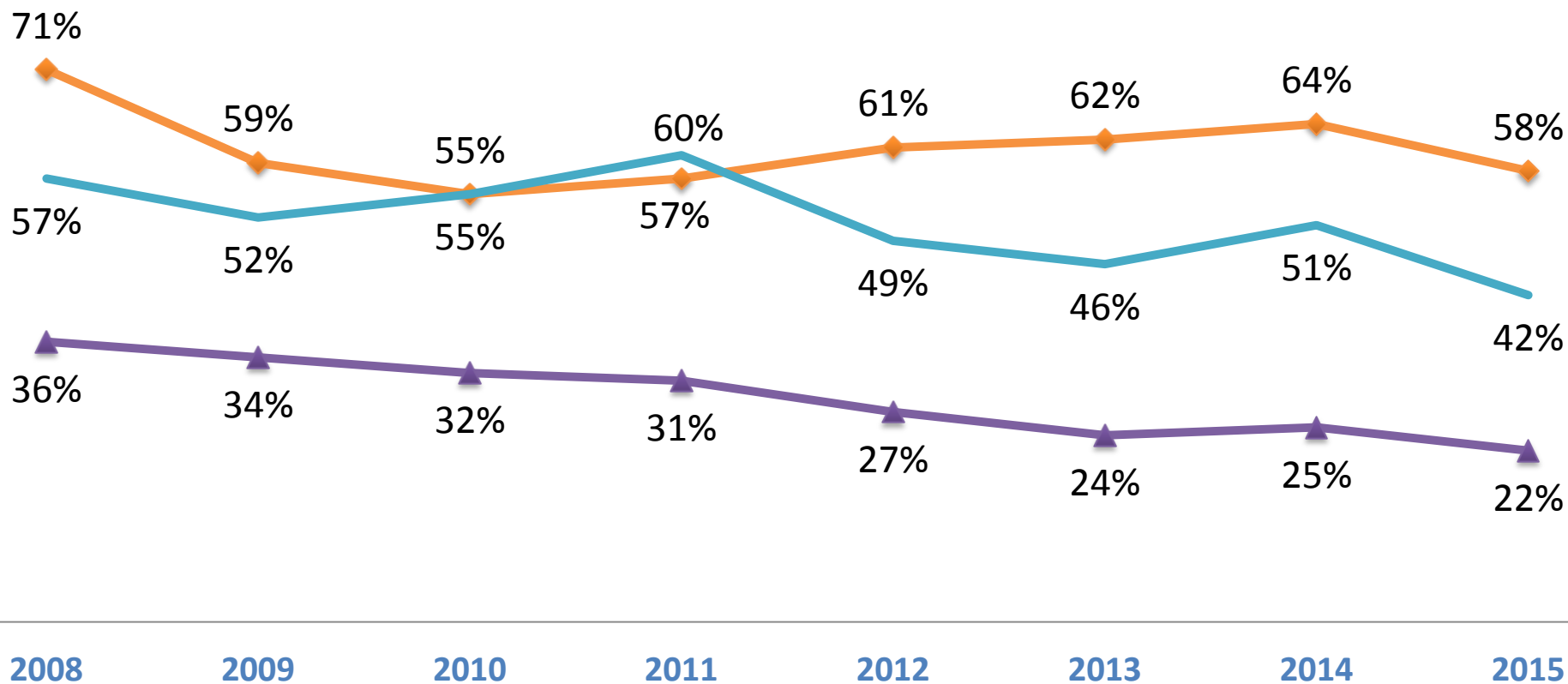


## Indicadores del Concejo – Serie histórica. Promedio 10 ciudades



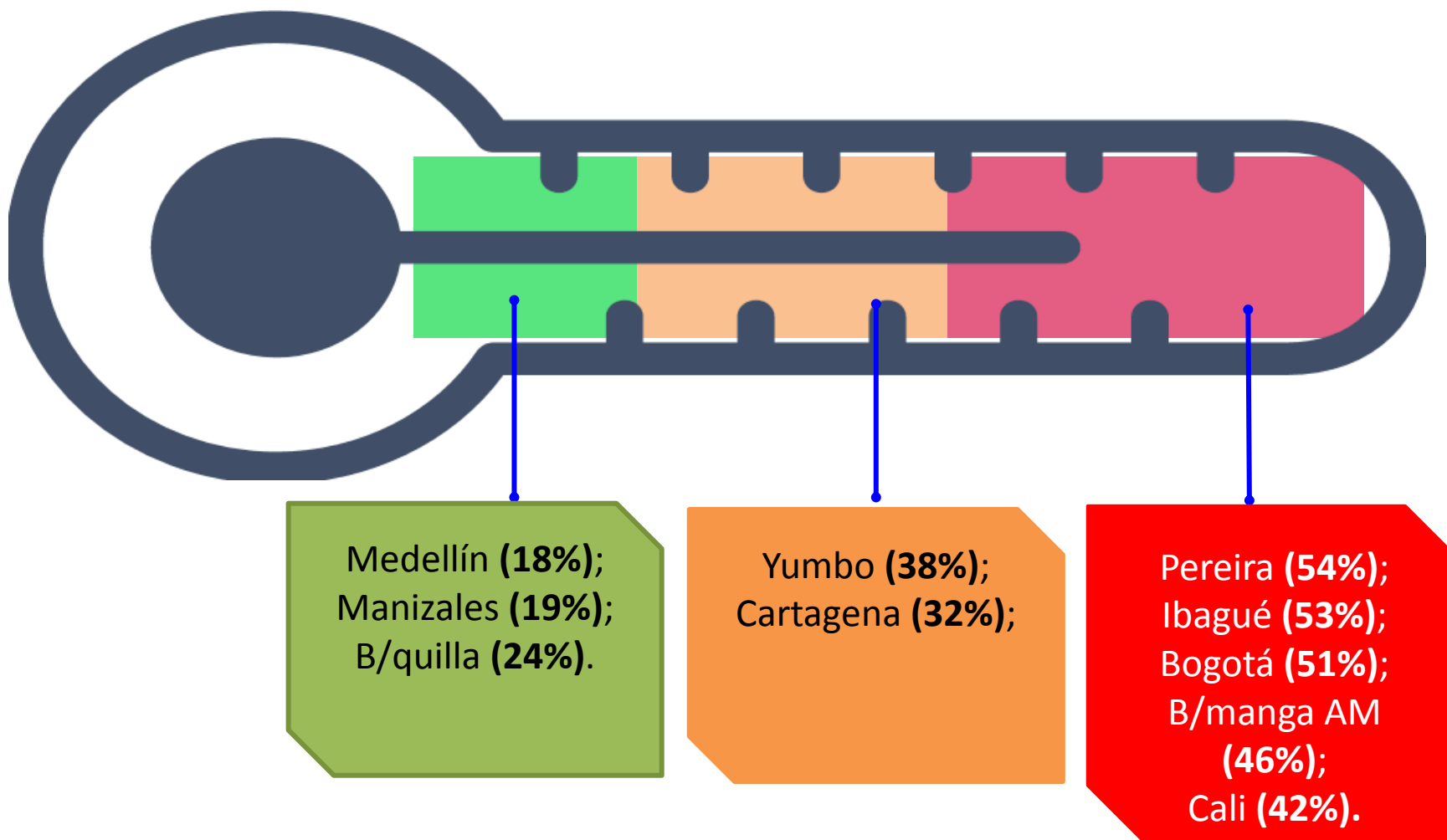
Esca la ampliada con propósitos visuales

Conocimiento Favorabilidad Buena Gestión





## Perciben poco transparente a la administración Municipal

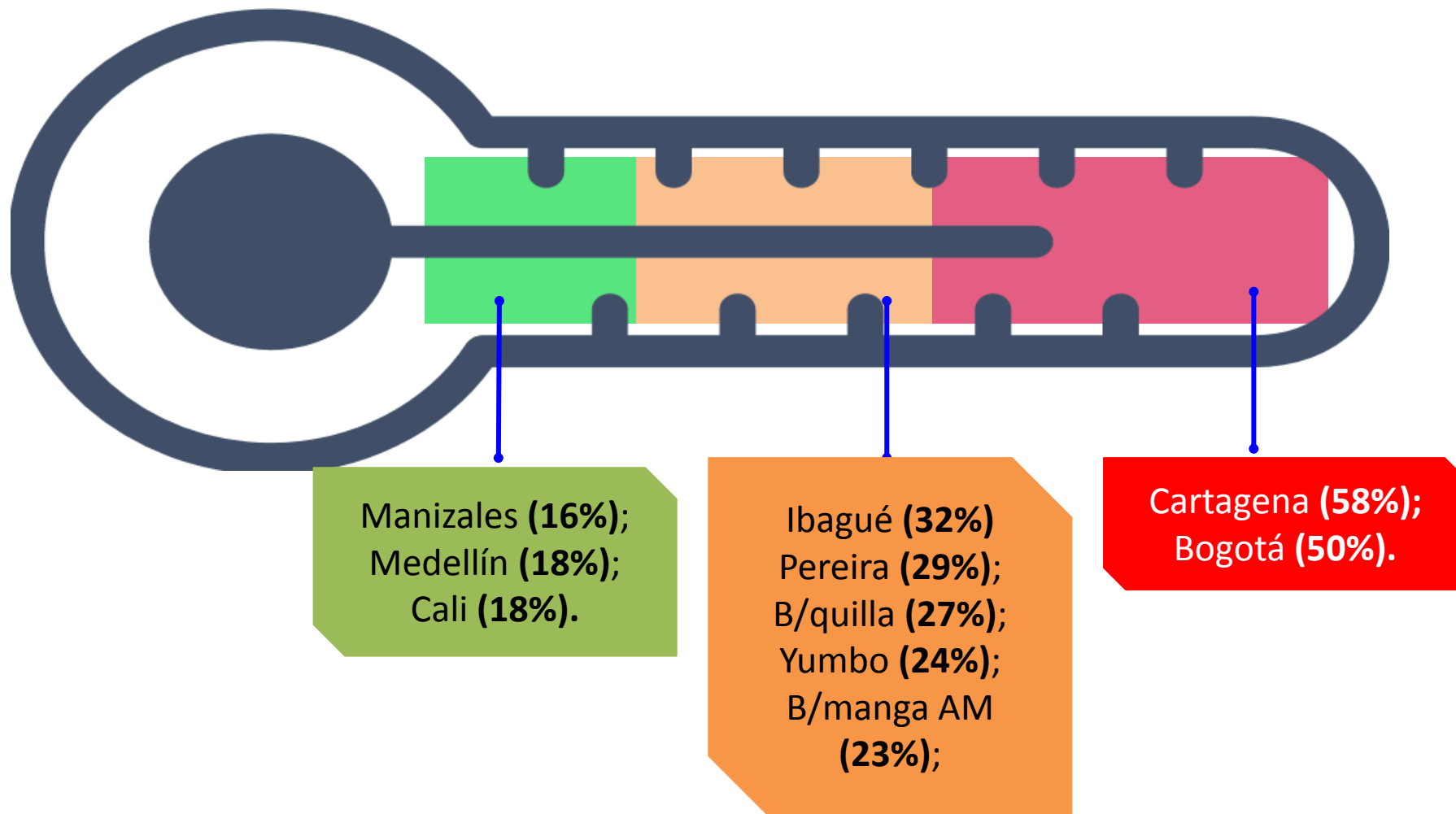


**Base:** Total de la muestra.





## Piensan que la corrupción ha aumentado en su ciudad



Base: Total de la muestra

## Buen Gobierno

---

- Bogotá, Cartagena e Ibagué los menos satisfechos con la forma cómo la Alcaldía invierte los recursos en la ciudad.
- En promedio, la favorabilidad y la buena gestión de los alcaldes cayó durante el último cuatrienio, al igual que los Concejos.
- Vale destacar que los mejores resultados en general en favorabilidad y buena gestión los registran los alcaldes de Manizales y Medellín.

## Buen Gobierno

---

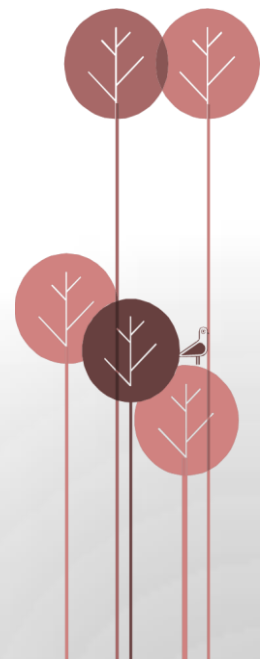
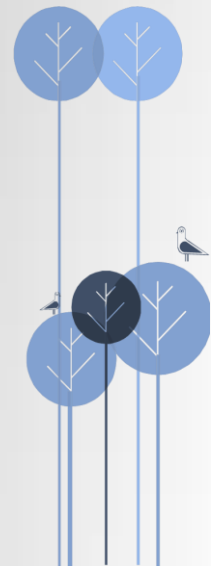
---

- Sobre la administración de las ciudades, tema frente al cual se indaga tanto por instituciones, como por las autoridades municipales (alcaldes y concejos municipales) vale la pena destacar los resultados superiores que, en general, obtienen Medellín y Manizales, ciudades que en la gran mayoría de indicadores están “punteando” la percepción ciudadana de la Red Cómo Vamos.
- Específicamente pensando en los alcaldes municipales, es el alcalde de Medellín quien tiene la mejor imagen (71% de favorabilidad), mientras que los de Girón e Ibagué son los de la imagen más crítica, con apenas un 29% y 21% de favorabilidad. Más allá de las situaciones específicas de cada ciudad, la tendencia en los indicadores de conocimiento, favorabilidad, confianza y calificación a la gestión de los burgomaestres en la Red muestra cifras cada vez más bajas, en una constante disminución desde los años 2007 – 2008, cuando se dieron los niveles más altos. Los Concejos Municipales también muestran una tendencia decreciente cada año, excepto en el nivel de conocimiento que se ha mantenido más o menos estático.
- Pereira e Ibagué (donde autoridades tuvieron menor calificación) son las ciudades donde más ciudadanos perciben como poco transparente lo que se hace desde las administraciones municipales, mientras que Medellín y Manizales es donde hay mayor nivel de transparencia.

# Conclusiones Finales

*Análisis de  
correlaciones*

*Ranking de  
ciudades*



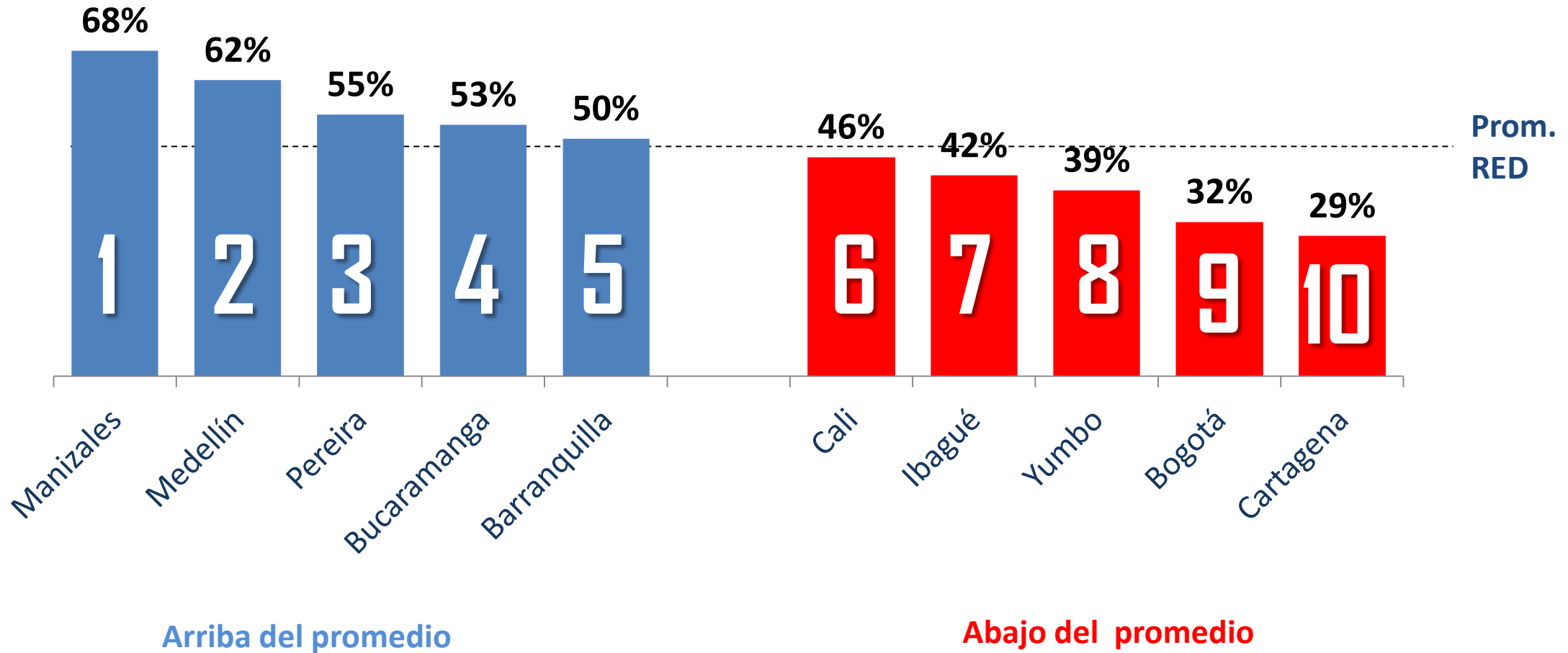
En 2015, del total de variables comunes a la RED que entran al modelo de correlaciones, 15 mostraron una correlación alta – bien sea positiva o negativa –. ¿Qué hace de una ciudad un lugar satisfactorio para vivir? Los datos muestran que:


- Se requieren condiciones adecuadas en los “activos personales”, siendo especialmente importante el **sentirse seguros** en la ciudad y en su barrio, y sobre todo, que perciban que los delitos pueden ser castigados.
- Los ciudadanos esperan buenas condiciones de su hábitat urbano, en particular, buenas condiciones de **movilidad**, lo que implica buen funcionamiento del tránsito, vías en buen estado (de la ciudad y del barrio), servicio de transporte público (colectivo y masivo) satisfactorio, y menores tiempos de desplazamiento. Adecuados **servicios públicos** satisfactorios, particularmente alcantarillado, aseo, celular e internet; **Barrios** satisfactorios, con buenos andenes y una mejor **gestión ambiental** por parte de las autoridades locales
- El clima de opinión en la ciudad se relaciona de forma importante con la percepción general de calidad de vida, por lo que resulta importante que la gente se sienta optimista del rumbo de su ciudad, y que esté orgullosa de ella.
- Percibir un buen gobierno y una ciudadanía comprometida impacta, una adecuada inversión del presupuesto, y ciudadanos participativos y con buen comportamiento.

Ejes/ variables	Correlación
<b>ENTORNO DE OPINIÓN – ACTIVOS PERSONALES - HÁBITAT URBANO – GOBIERNO Y CIUDADANÍA</b>	
Se siente seguro en la ciudad	0,91
Considera poco probable que un delito sea sancionado	-0,91
Satisfechos con el tráfico (distintos aspectos de la movilidad)	0,90
Satisfechos con el barrio que habitan	0,89
Se siente seguro en el barrio	0,86
Buen comportamiento en temas de convivencia	0,85
Orgullosos de su ciudad	0,80
Satisfacción en la gestión ambiental	0,75
Consideran que la ciudad va por buen camino	0,73
Buen comportamiento frente a bienes y espacios públicos	0,71
Satisfecho con la forma como la alcaldía invierte los recursos	0,69
Satisfacción con servicios públicos (Acueducto, alcantarillado, recolección de basura, energía, gas, internet, celular)	0,69
Satisfechos con educación que reciben niños y jóvenes	0,66
Satisfechos con el Espacio público en la ciudad	0,62
Satisfechos con Atención y cuidado de los menores de 5 años	0,61

# Percepción ciudadana sobre la calidad de vida

Promedio ponderado de las 15 variables que se identificó que son importantes. Percepción ciudadana, ponderada por el coeficiente de correlación, para que aquello más correlacionado, pese más que aquello menos correlacionado.



RED DE CIUDADES   
**cómovamos**



**CIFRAS & CONCEPTOS**  
INFORMACIÓN INTELIGENTE®

**¡Gracias!**