

Boletín N°3

Noviembre 2010

ISSN : 1909 – 8545



Evolución de la Calidad de Vida en 6 Ciudades Colombianas, 2008-2009



Mayor Información:
www.reddecidadescomovamos.org

Diseño y Diagramación:
Andrés Buitrago.

Impreso por:
Grafismo Impresores Ltda.

ISSN : 1909 – 8545

El Programa Bogotá Cómo Vamos es promovido por la Pontificia Universidad Javeriana, Fundación Corona, Casa Editorial El Tiempo y Cámara de Comercio de Bogotá. Además de estas tres últimas entidades, los socios del Programa Barranquilla Cómo Vamos son: El Heraldo, Cámara de Comercio de Barranquilla, Universidad del Norte y Promigas. Del Programa Bucaramanga Cómo Vamos: Universidad Autónoma de Bucaramanga, Universidad Industrial de Santander, Cámara de Comercio de Bucaramanga, Fundación Participar y Vanguardia Liberal. Del Programa Cali Cómo Vamos: Cámara de Comercio de Cali, Fundación AlvarALice, El País. Del Programa Cartagena Cómo Vamos: Andi Bolívar, Cámara de Comercio de Cartagena, Universidad Tecnológica de Bolívar, El Universal, Funcicar y Comfamiliar. Del Programa Ibagué Cómo Vamos: Universidad de Ibagué, Periódico El Nuevo Día y Cámara de Comercio de Ibagué. Del Programa Medellín Cómo Vamos: Proantioquia, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, El Colombiano, la Universidad EAFIT, Comfama y Comfenalco. Del Programa Valledupar Cómo Vamos: Comfacerar, Fenalco, Fundación Universitaria del Área Andina, Comunicaciones Integrales S.A. y Fundación Carboandes.

Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos

Evaluación de la calidad de vida local en 6 ciudades colombianas 2008-2009 / Red Colombiana de Ciudades como Vamos. -- Bogotá : Programa Bogotá Cómo Vamos, 2010.

52 p. : il., ; cm.

ISSN 1909-8545

1. Calidad de vida - Colombia - 2008-2009 2. Indicadores sociales - Colombia - 2008-2009 3. Programas sociales - Colombia - 2008-2009. I. Tít.
302.14 cd 21ed.

A 1177685

CEP-Banco de la República Biblioteca Luis Ángel Arango



Evolución de la Calidad de Vida
en 6 Ciudades Colombianas,
2008-2009

Noviembre 2010

Una publicación con el apoyo y
acompañamiento de:



Índice

	Pág.
Introducción.....	7
Cómo Vamos en Pobreza y Desigualdad.....	9
Cómo Vamos en Educación.....	13
Cómo Vamos en Salud.....	23
Cómo Vamos en Mercado Laboral.....	27
Cómo Vamos en Seguridad Ciudadana.....	30
Cómo Vamos en Vivienda.....	38
Cómo Vamos en Servicios Públicos.....	40
Cómo Vamos en Finanzas Públicas.....	43

INTRODUCCIÓN

La información es un bien público por excelencia, de su cantidad y calidad depende en buena medida qué clase de decisiones públicas se pueden tomar. En este sentido, y con respecto a la calidad de vida urbana, contar cada vez con más y mejor información es una responsabilidad de las autoridades públicas y un derecho de la ciudadanía. Infortunadamente este es un campo de la gestión pública que sigue siendo muy descuidado. En nuestras ciudades, a pesar de ciertos avances, hay un largo camino por recorrer para poder contar información transparente, oportuna y eficiente.

Actualmente, en Colombia hay 8 ciudades donde la ciudadanía y el sector privado vienen desarrollando una tarea continua y sistemática de seguimiento a los resultados en materia de calidad de vida. Aunque el concepto no está del todo delimitado, sí existe un acuerdo en que los avances en el mejoramiento de las condiciones sociales, la convivencia y la seguridad ciudadana, así como la provisión de bienes y servicios públicos, son elementos indispensables para que la gente viva mejor.

En el presente informe se realiza una comparación entre seis ciudades colombianas -Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena y Medellín- con respecto a los avances en superación de la pobreza, educación,

salud, empleo, seguridad ciudadana, vivienda, servicios públicos y manejo de las finanzas públicas. Es importante resaltar lo difícil que resulta elaborar conclusiones, sin embargo, lo cierto es que la comparación en sí ya es un valor agregado que la permitirá a la ciudadanía tener una perspectiva más amplia sobre cómo va su ciudad.

A pesar de que la Constitución de 1991 y varias normas posteriores han reglamentado las rendiciones de cuentas, desde la Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos (RCCV) consideramos que tener una mirada externa a las administraciones es de gran importancia ya que muchos de estos ejercicios terminan en largos informes de gestión y procedimiento donde no hay meta que no se cumpla. Lo preocupante es que al final la ciudadanía no tiene claro si en términos de impactos la ciudad está avanzando o no.

La Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos continuará adelantando estos ejercicios con el fin de que en nuestras ciudades haya cada vez una ciudadanía más informada y que nuestros gobernantes tomen cada vez mejores decisiones. Finalmente agradecemos a la Fundación Avina por su apoyo en esta publicación.



Cómo Vamos en pobreza y desigualdad

Con el ánimo de elaborar un análisis más completo e integral a la calidad de vida urbana, la Red de Ciudades Cómo Vamos (RCCV) incorporó en su evaluación indicadores de pobreza y desigualdad con respecto a la distribución del ingreso. La pobreza, entendida como un fenómeno multidimensional, refleja -en general- la falta de posibilidades de las personas para satisfacer sus necesidades materiales y sociales, y poder desarrollarse plenamente. Por otra parte, la desigualdad en el ingreso refleja la disparidad que existe en la distribución de bienes e ingresos entre los miembros de una sociedad. Ambos fenómenos están asociados a una carencia de oportunidades para el desarrollo social de las personas y afectan de manera negativa la calidad de vida urbana.

Existen diversas maneras de medir la pobreza. En el presente estudio, y para hacer efectiva una comparación de los niveles de pobreza por ingreso y de desigualdad en las ciudades que conforman la Red de Ciudades Cómo Vamos, se utilizaron específicamente los indicadores calculados en Colombia por la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP), que contó con el apoyo técnico del DANE, el DNP y de expertos del Banco Mundial y la CEPAL.

Históricamente, los indicadores oficiales de pobreza y desigualdad en el país se calculaban a partir de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del DANE. En el año 2006 se implementó un cambio metodológico dando paso a la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), en donde se suspendió la serie de los indicadores de pobreza y desigualdad por no ser estrictamente comparables.

Fue así como surgió la necesidad de que se desarrollara una metodología para empalmar las series de pobreza durante el período 2002 – 2005, construidas a partir de la encuesta anterior, con las de 2008 y 2009 derivadas de la nueva. Esta, precisamente, fue la labor de la MESEP. Los datos de 2006 no se incluyeron en la serie por ser el año de transición de la ECH a la GEIH, ni los de 2007, por ser el de estabilización de la misma.

Indicadores de pobreza e indigencia

Los indicadores de pobreza establecidos en Cali, Cartagena, las áreas metropolitanas de Bogotá, Medellín, Barranquilla y Bucaramanga se refieren estrictamente al concepto de pobreza por carencia de ingresos. Así las cosas, se consideran pobres las personas con un ingreso¹ por debajo de la línea de pobreza, calculada todos los años por el DANE, y que se refiere al valor monetario mensual de una canasta de

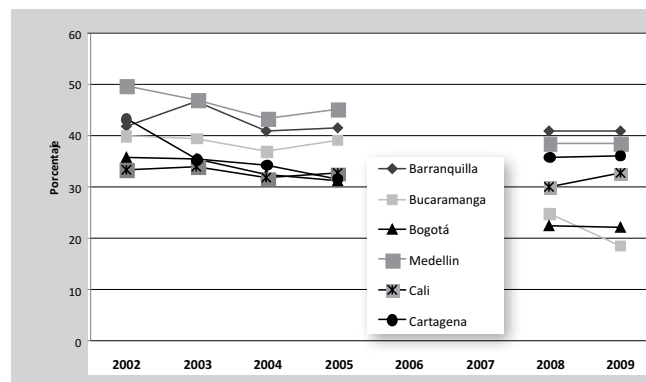
¹ Para efectos del cálculo del indicador, se considera ingreso tanto el laboral en dinero o especie, como el no laboral que pueden ser arriendos, intereses, entre otros.

alimentos y otros bienes básicos de las personas como son vivienda, educación, salud, transporte y esparcimiento. Se consideran pobres extremos las personas cuyo ingreso esté por debajo de la línea de indigencia, el cual es el valor monetario calculado para adquirir únicamente la canasta de alimentos.

Entre el año 2002 y el 2009, en todas las ciudades analizadas se registró una disminución de la incidencia de la pobreza, aunque en magnitudes diferentes. Las reducciones más significativas al comparar los datos de 2002 con los de 2009 se presentaron en Bucaramanga y Bogotá, donde se registró una población en estado de pobreza de 53.6% y 38.4%, respectivamente. Medellín alcanzó una reducción de 22.8% y Cartagena de 16.7%, mientras que en Barranquilla y Cali el descenso fue leve. Durante los últimos siete años estas ciudades sólo lograron reducir la pobreza en 2.2%. (Ver gráfica 1)

Para el año 2009, el porcentaje de personas en estado de pobreza en cada una de las ciudades fue el siguiente: Bucaramanga (18.5%), Bogotá (22.0%), Cali (32.6%), Cartagena (36.0%), Medellín (38.4%) y Barranquilla (40.7%); como se puede observar, este porcentaje duplica al de Bucaramanga que, junto con Bogotá, fueron las ciudades con los mejores resultados en la materia, aspecto que se hizo más evidente a partir de del período 2008 y 2009.

Gráfica 1. Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza por ciudades 2002-2009



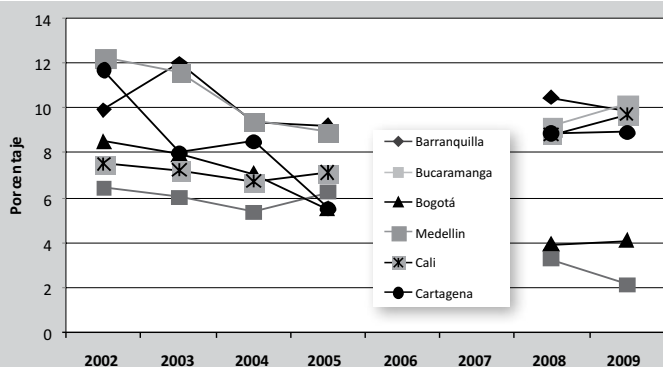
Fuente: MESEP.

El comportamiento del indicador de indigencia o pobreza extrema para el período 2002-2009 fue similar al de pobreza, con tendencia a la baja en todas las ciudades a excepción de Cali. Al comparar el nivel de indigencia en 2002 con el de 2009, se observa que éste se redujo en Bucaramanga en 66.4%, en Bogotá (51.9%), en Cartagena (23.7%), en Medellín (16.8%) y en Barranquilla (0.5%), mientras que en Cali aumentó el nivel de indigencia en 28.7%. (ver gráfica 2).

Específicamente durante el año 2009, el porcentaje de población bajo la línea de indigencia en cada ciudad fue el siguiente: Bucaramanga (2.2%), Bogotá (4.1%), Cartagena (8.9%), Cali (9.8%), Barranquilla (9.9%) y

Medellín (10.2%). Es importante resaltar que los resultados de Bucaramanga, frente a las demás ciudades, la ubican en mejor posición que en el indicador de pobreza.

Gráfica 2. Porcentaje de la población bajo la línea de indigencia por ciudades 2002-2009



Fuente: MESEP.

Coefficiente de Gini, indicador de la desigualdad en el ingreso

El indicador más usado para medir la desigualdad en la distribución del ingreso es el Coeficiente de Gini, el cual oscila entre 0 y 1, siendo los valores más cercanos a 0 los que representan menor desigualdad, mientras que los cercanos a 1 representan mayor desigualdad. Para los años 2008 y 2009, la MESEP realizó los cálculos de dicho indicador.

En el año 2008, el mayor coeficiente de Gini en las ciudades analizadas lo registró Medellín con 0.564, seguida muy de cerca por Cali (0.562), Bogotá (0.550), Barranquilla (0.512), Cartagena (0.476) y por último, Bucaramanga con 0.466. (Ver tabla 1)

Tabla 1. Desigualdad en la distribución del ingreso: Coeficiente de Gini 2008 y 2009

Ciudad	2008	2009
Barranquilla	0,512	0,487
Bogotá D.C	0,55	0,548
Bucaramanga	0,466	0,465
Cali	0,562	0,517
Cartagena	0,476	0,521
Medellín	0,564	0,566

Fuente: MESEP.

En 2009, Medellín siguió registrando comparativamente la mayor desigualdad en la distribución del ingreso con el Gini más alto (0.566) y Bucaramanga la menor desigualdad (0.465). Sin embargo, el comportamiento del indicador de un año para otro no registró una variación importante en estas ciudades, como sí sucedió en Cali donde pasó de 0.562 en 2008 a 0.517 en 2009; mientras que en Cartagena aumentó de 0.476 a 0.521.

En el marco de la Declaración de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de las Naciones Unidas, Colombia -al igual que todos los países firmantes- adquirió una serie de compromisos entre los cuales se incluye reducir al año 2015 la pobreza a la mitad del nivel que alcanzó en el año 2000 (línea de base de los ODM), así como la indigencia en un poco más de la mitad. Es decir, que en cinco años la pobreza en el país no deberá superar el 28.5% y la indigencia el 8.8%.

En este sentido, y considerando el comportamiento de los indicadores de pobreza e indigencia analizados, ciudades como Bogotá y Bucaramanga han registrado disminuciones importantes, superando incluso los niveles promedio establecidos para Colombia al 2015. Sin embargo, en otras ciudades de la Red se deben concentrar mayores esfuerzos para combatirlas de manera sostenida.

Tabla 2. Incidencia de la pobreza 2002-2009

Ciudad	2002	2003	2004	2005	2006 /07	2008	2009
Barranquilla	41,60%	46,60%	40,90%	41,30%	ND	40,80%	40,70%
Bucaramanga	39,90%	39,30%	36,70%	39,20%	ND	24,70%	18,50%
Bogotá D.C	35,70%	35,50%	32,50%	31,20%	ND	22,50%	22,00%
Medellín	49,70%	46,90%	43,30%	45,10%	ND	38,50%	38,40%
Cali	33,30%	33,80%	31,70%	32,70%	ND	30,10%	32,60%
Cartagena	43,20%	35,40%	34,20%	31,50%	ND	35,80%	36,00%

Fuente: Cálculos de la MESEP.

Tabla 3. Incidencia de la pobreza extrema o indigencia 2002 - 2009

Ciudad	2002	2003	2004	2005	2006 /07	2008	2009
Barranquilla	10,00%	12,00%	9,40%	9,20%	ND	10,50%	9,90%
Bucaramanga	6,50%	6,00%	5,40%	6,30%	ND	3,30%	2,20%
Bogotá D.C	8,60%	8,00%	7,10%	5,50%	ND	3,90%	4,10%
Medellín	12,30%	11,60%	9,40%	9,00%	ND	9,20%	10,20%
Cali	7,60%	7,30%	6,70%	7,10%	ND	8,90%	9,80%
Cartagena	11,70%	8,00%	8,6	5,6	ND	8,90%	8,90%

Fuente: Cálculos de la MESEP.



CÓMO VAMOS EN EDUCACIÓN

Frente a un mundo cada vez más competitivo, global y cambiante, la sociedad enfrenta el reto de contar con personas más y mejor educadas. Este reto desborda la visión instrumental que resalta la educación como medio para el crecimiento económico o el incremento de la productividad. En sentido amplio, la educación constituye un elemento fundamental de la calidad de vida ya que abre la gama de posibilidades y oportunidades de elección que tienen las personas; potencializa la capacidad para mejorar la salud, los procesos de crianza de los hijos y la nutrición, así como para romper los círculos de la pobreza en los que se ven envueltas las familias y transmitir valores culturales.

La RCCV hace seguimiento al sector educativo partiendo de los indicadores de acceso, cobertura y calidad que se tratarán a continuación.

Matrícula

El comportamiento de la matrícula permite hacer una primera reflexión sobre las condiciones de acceso a los colegios ya que, a menos que se presenten variaciones significativas en la población en edad escolar, los avances en la cobertura se deben principalmente a las tendencias mostradas por esta variable. En la tabla 4, se presenta la evolución de la matrícula con sus variaciones interanuales, y en la tabla 5 se diferencia la participación que ha tenido el sector público y privado.

Tabla 4. Evolución de la matrícula total de la Red de Ciudades Cómo Vamos 2004-2009

Ciudad	Año	Matrícula		
		Total	No.	%
Bogotá D.C	2004	1.568.379		
	2005	1.574.355	5.976	0,40%
	2006	1.583.485	9.130	0,60%
	2007	1.612.014	28.529	1,80%
	2008	1.613.913	1.899	0,10%
	2009	1.611.808	-2.105	-0,10%
Medellín	2004	440.706		
	2005	448.905	8.199	1,90%
	2006	444.603	-4.302	-1,00%
	2007	446.951	2.348	0,50%
	2008	448.054	1.103	0,20%
	2009	448.771	717	0,20%
Cali	2004-2005	462.613		
	2005-2006	481.848	19.235	4,20%
	2006-2007	452.943	-28.905	-6,00%
	2007-2008	444.463	-8.480	-1,90%
	2008-2009	439.886	-4.577	-1,00%
Barranquilla	2008	241.653		
	2009	281.107	39.454	16,30%
Bucaramanga	2006	119.701		
	2007	115.724	-3.977	-3,30%
	2008	111.329	-4.395	-3,80%
	2009*	110.980	-349	-0,30%
Cartagena	2004	243.046		
	2005	254.772	11.726	4,80%
	2006	260.647	5.875	2,30%
	2007	259.088	-1.559	-0,60%
	2008	264.317	5.229	2,00%
	2009	264.320	3	0,00%

Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009.
*Información preliminar con corte a septiembre 2009.

**Tabla 5. Evolución de la matrícula (oficial y privada) de la Red de Ciudades
Cómo Vamos 2004-2009**

Ciudad	Año	Matrícula		Variación		Part. Matrícula total	
		Oficial	Privada	No.	%	Oficial	Privada
Bogotá D.C	2004	902.513	665.866			57,50%	42,50%
	2005	936.858	637.497	5.976	0,40%	59,50%	40,50%
	2006	964.656	618.829	9.130	0,60%	60,90%	39,10%
	2007	1.010.062	601.412	28.529	1,80%	62,70%	37,30%
	2008	1.013.062	600.851	1.899	0,10%	62,80%	37,20%
	2009	1.020.464	591.344	-2.105	-0,10%	63,30%	36,70%
Cali	2004-2005	274.323	188.290			59,30%	40,70%
	2005-2006	272.101	209.747	19.235	4,20%	56,50%	43,50%
	2006-2007	269.805	183.138	-28.905	-6,00%	59,60%	40,40%
	2007-2008	293.243	151.220	-8.480	-1,90%	66,00%	34,00%
	2008-2009	293.186	146.700	-4.577	-1,00%	66,70%	33,30%
Barranquilla	2008	194.637	47.016			80,50%	19,50%
	2009	216.990	64.117	39.454	16,30%	77,20%	22,80%
Bucaramanga	2006	96.851	22.850			80,90%	19,10%
	2007	94.438	21.286	-3.977	-3,30%	81,60%	18,40%
	2008	91.140	20.189	-4.395	-3,80%	81,90%	18,10%
	2009*	84.707	26.273	-349	-0,30%	76,30%	23,70%
Cartagena	2004	182.782	60.264			75,20%	24,80%
	2005	194.384	60.388	11.726	4,80%	76,30%	23,70%
	2006	188.755	71.892	5.875	2,30%	72,40%	27,60%
	2007	194.927	64.161	-1.559	-0,60%	75,20%	24,80%
	2008	196.870	67.447	5.229	2,00%	74,50%	25,50%
	2009**	202.366	61.954	3	0,00%	76,60%	23,40%

Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009.

*Información preliminar de Bucaramanga con corte a septiembre 2009. La matrícula oficial incluye matrícula contratada.

** Según la Secretaría de Educación de Cartagena, en 2009 se presentaron cambios en la metodología para captar matriculados en colegios privados, lo cual incidió en que se depuraran y ajustaran estos datos y que fueran eliminados del sistema 13.135 matriculados: 5.210 por duplicidad y 7.925 de niños de 3 y 4 años que aparecían matriculados en preescolar estando en realidad en niveles inferiores. Este “faltante” en la matrícula por depuración fue compensado en gran medida con matrículas para jóvenes y adultos vía UNAD y Transformemos, de los cuales el 93% son mayores de 18 años que suman a la cobertura bruta pero no a la neta.

Las ciudades que conforman la RCCV muestran divergencias en la dinámica que ha seguido esta variable. Mientras en Cali y Bucaramanga se presenta una disminución en el ritmo de la matrícula en los tres últimos períodos, tal y como se describe en la tabla 4, en Medellín se ha registrado un incremento entre el 0,5% y 0,2%.

Durante el 2009, en Barranquilla se incrementó la matrícula -con respecto al año 2008- en 16,3% debido a los aumentos registrados tanto en el sector público como en el privado. Por su parte, Bogotá registró incrementos anuales durante el período 2005 - 2008, pero en el año 2009 se presentó una reducción de -0,1%, mientras que en Cartagena durante el año 2009 el número de matriculados prácticamente fue el mismo que el registrado en el año inmediatamente anterior.

Así mismo, se puede evidenciar que el sector público tiene el mayor peso en todas las ciudades, cuya participación para el año 2009 va desde el 63,3% en Bogotá hasta 77,2% en Barranquilla.

Cobertura

Tasa global de cobertura bruta

La tasa de cobertura bruta es un indicativo de la capacidad instalada del sistema educativo formal para atender a la población en edad escolar. Se calcula como el número de estudiantes que están matriculados en educación básica y media (de 0 a 11°) independientemente de su edad, dividido por la población en el rango de edad normativa. Para el caso de Bucaramanga se tomó de 5 a 16 años, para el resto de las ciudades de 5 a 17 años. Tasas superiores al 100% pueden reflejar extraedad en la población matriculada o subestimación en las proyecciones poblacionales.

El segundo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) plantea la meta de cobertura universal de la educación primaria para el año 2015. Colombia ha querido ser un poco más ambiciosa y en el ámbito nacional ha planteado unas metas no sólo de universalización de la educación básica primaria (1 a 5 grado) sino para el total de la educación básica (que va de 0 a 9°) y alcanzar una cobertura de 93% en educación media (grados 10 y 11). Igualmente, el documento Visión Colombia 2019 -que incorpora las metas de los ODM- establece para el 2010 una meta de cobertura bruta en preescolar de 81,4%, en básica primaria de 107,7% y en básica secundaria de 90,4%.

En el año 2009, Colombia alcanzó estas metas. Sin embargo, en algunas de las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos presentan rezagos que requieren de esfuerzos importantes para reducirlos.

Tal como se describe en la tabla 6, a pesar de la cobertura alcanzada en educación básica secundaria para el año 2009, donde todas las ciudades logran

la meta propuesta y algunas la sobrepasan, en Cali no se ha logrado la universalización de la educación básica primaria y, del período que va del 2007-2008 al período 2008-2009, presenta una desmejora de -4,2 puntos porcentuales. En preescolar sólo Medellín y Bucaramanga superan la meta, mientras que las demás ciudades están por debajo: Cali (-1,5%), Bogotá (-6,9%), Barranquilla (-20,7%) y Cartagena (-15,4%).

**Tabla 6. Tasa global de cobertura bruta
2008 – 2009²**

	Año	Total	Preescolar	Básica Primaria	Básica Secundaria	Media
Colombia	2008	102,40%	93,00%	120,70%	98,00%	71,00%
	2009	104,2%	90,10%	121,30%	102,20%	75,60%
Bogotá D.C	2008	98,90%	75,20%	107,80%	105,80%	85,50%
	2009	99,00%	74,50%	107,50%	106,90%	85,90%
Medellín	2008	107,90%	90,10%	123,60%	109,10%	72,20%
	2009	109,90%	91,10%	124,20%	112,50%	76,10%
Cali	2007-2008	95,30%	79,50%	98,70%	99,70%	70,90%
	2008-2009	94,60%	79,90%	94,50%	98,80%	71,80%
Barranquilla	2008	75,80%	69,40%	98,60%	90,00%	71,40%
	2009	88,70%	60,70%	118,20%	107,00%	94,20%
Bucaramanga	2008	107,6%	103,40%	111,30%	114,80%	86,70%
	2009	103,3%	100,20%	108,00%	108,10%	84,60%
Cartagena	2008	113,70%	80,60%	129,60%	118,00%	97,10%
	2009	113,60%	66,00%	136,30%	116,00%	97,50%

Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009.

2 Bucaramanga sirve como referencia mas no como dato a comparar debido a rangos de edad diferentes.

En cuanto a la educación media, aunque la meta establecida para el año 2015 es de 93%, se puede resaltar que en el año 2009 Cartagena y Barranquilla ya superaron este porcentaje. No ocurre lo mismo en otras ciudades como Bogotá, Medellín y Cali que, si bien registraron una evolución favorable en la cobertura para este nivel educativo durante el período 2008 - 2009, aún se encuentran varios puntos porcentuales por debajo de la meta: Bogotá (-7,1%) Medellín (-19,9%) y Cali (-21,2%).

El caso de Bucaramanga es de especial atención, ya que la cobertura en educación media disminuyó del año 2008 al 2009, quedando en -8,4 puntos porcentuales por debajo de la meta.

El indicador de cobertura bruta total, que va del grado 0 a 11°, no tiene una meta establecida en el ámbito nacional; sin embargo, tras observar los datos de la tabla 6, se puede evidenciar que ciudades como Medellín, Bucaramanga y Cartagena sobrepasan el 100%. Lo anterior jalonado principalmente por las altas coberturas en educación primaria que presentan estas ciudades. Para el caso de Bogotá, a pesar de la disminución en el total de la matrícula (ver tabla 4), registra un leve incremento en la cobertura bruta total, que pasó de 98,9% en 2008 a 99% en 2009. Esto puede ser producto de una reducción más alta de la población en edad escolar que la reducción de la matrícula y/o un incremento de la población matriculada en extra-edad.

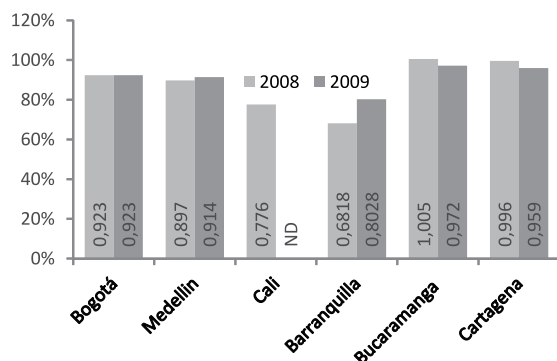
El avance más importante se registró en Barranquilla, en donde se incrementó la cobertura bruta total en 12,9 puntos porcentuales -pasando de 75,8% en 2008 a 88,7% en 2009- aunque sigue siendo la tasa más baja de la Red de Ciudades Cómo Vamos. En Cali se presentó una disminución de 0,7%, pasando de 95,3% en el período 2007-2008 a 94,6% en el período 2008-2009, situación que se explicapor la reducción de la matrícula (ver tabla 4).

Tasa global de cobertura neta

La gráfica 3 muestra los avances y/o retrocesos que ha tenido la Red de Ciudades Cómo Vamos en la tasa global de cobertura neta, la cual estima la población en edad escolar que asiste al sistema, independiente del grado o nivel que esté cursando, tomando como proporción el total de la población en ese mismo rango de edad. Así las cosas, es un indicador que expresa el porcentaje de la población en edad escolar que está efectivamente inserta dentro del sistema escolar.

Para el caso de Bucaramanga se tomó la población matriculada en el rango de 5 a 16 años, mientras que para las demás ciudades de la Red el rango de población fue de 5 a 17 años.

**Gráfica 3. Tasa de Cobertura Global Neta.
2008 - 2009³**



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Tras analizar la gráfica 3 se puede analizar que Barranquilla que logró un incremento de 12,1 puntos porcentuales del año 2008 al 2009; sin embargo, este resultado es bajo en comparación con las tasas presentadas por el resto de ciudades durante el año 2009, e implica que aproximadamente el 19,7% de su población en edad escolar está por fuera del sistema educativo. En este sentido, Medellín registró una mejoría de 1,7%, Bogotá permaneció igual, mientras que Bucaramanga y Cartagena presentaron retrocesos de -3,3% y -3,7% respectivamente.

³ Bucaramanga sirve como referencia más no como dato a comparar debido a rangos de edad diferentes.

Calidad de la Educación

Desde la perspectiva del mandato constitucional de garantizar una educación de calidad para todos, que brinde las mismas oportunidades de aprendizaje y desarrollo individual y social, se crearon los estándares curriculares⁴ que constituyen un referente común para todo el territorio nacional sobre lo que debe hacerse en la materia, específicamente con relación a las áreas de lenguaje, matemática, ciencias naturales y ambientales en cada grado educativo.

Una vez que el país realiza estas formulaciones, el sistema de seguimiento y evaluación externa de la calidad en las instituciones educativas de los niveles básica y media en Colombia, constituido por las Pruebas Censales Saber 5°, 9° y Saber 11°, determina en diferentes grados de desagregación (institucional, sectorial, zonal, municipal, departamental y nacional), cuáles son los problemas o dificultades que se tienen en el dominio de los conceptos y competencias básicas para vivir en sociedad y participar en igualdad de condiciones⁵.

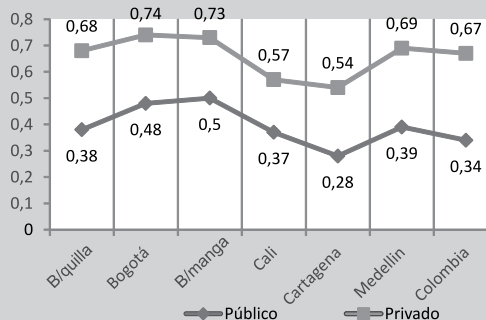
⁴ Ministerio de Educación Nacional. Estándares curriculares para las áreas de matemáticas, lengua castellana, ciencias naturales y educación ambiental para la educación preescolar, básica y media. Documento de estudio.

⁵ Ibid. Pág. 7

Resultados pruebas Saber 2009

Los gráficos 4, 5, 6 y 7 describen el porcentaje de estudiantes que alcanzan desempeños satisfactorios o avanzados⁶ en las áreas de lenguaje y matemáticas, según las pruebas Saber 5° y 9°. De acuerdo con las directrices del ICFES, lo esperado es que el 100% de los estudiantes -o un porcentaje muy cercano a esa cifra- alcance estos niveles de desempeño. Sin embargo, tanto para el promedio nacional, como para las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos, los resultados son bajos.

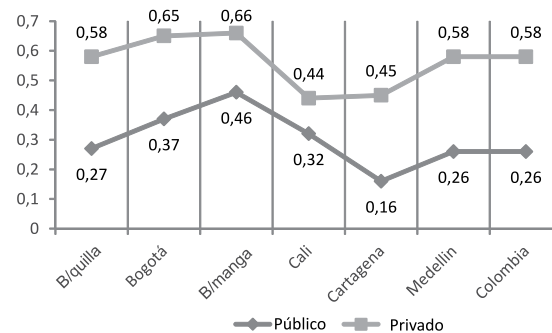
Gráfica 4. Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en el área de Lenguaje en 5° grado.



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

⁶ Los niveles de desempeño utilizados por las pruebas Saber tanto en quinto como en noveno grado son los siguientes: Insuficiente: no supera las preguntas de menor complejidad de la prueba; Mínimo: muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluado; Satisfactorio: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluado. Este es el nivel esperado que todos, o la gran mayoría de los estudiantes, debería alcanzar; y Avanzado: muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluado.

Gráfica 5. Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en el área de Matemática en 5° grado.



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Es importante resaltar que el sector público y el privado también se alejan de este ideal. La situación es más complicada en el sector público ya que, en todas las ciudades de la Red Cómo Vamos y en el promedio nacional, el porcentaje de estudiantes que logran los desempeños esperados son inferiores en comparación con los logros alcanzados por el sector privado. Lo anterior indica que no se está cumpliendo con el mandato constitucional de garantizar a todos los(as) niños(as) y jóvenes el derecho de recibir una educación de calidad que les permita vivir e interactuar en la sociedad en igualdad de condiciones.

Analizando los resultados desagregados por ciudades, se evidencia que la situación más crítica

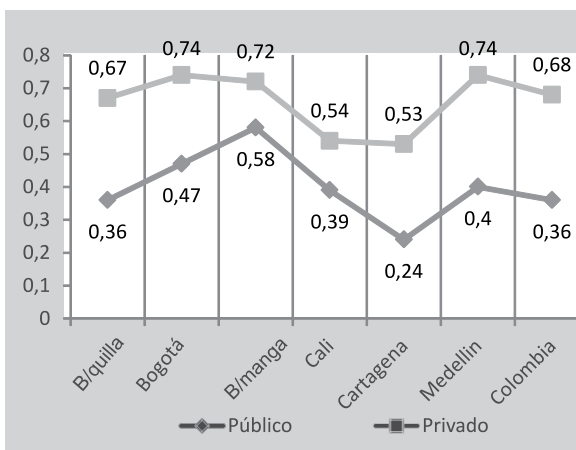
se presenta en Cartagena, puesto que registra el menor porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño satisfactorio o avanzado, lo que ubica a esta ciudad por debajo de las cifras alcanzadas por el promedio nacional y el resto de la Red de Ciudades Cómo Vamos; lo anterior tanto en el sector público como en el privado de los grados 5 y 9.

En este orden de ideas, por ejemplo, mientras el 34% de los estudiantes de quinto grado del sector público en Colombia alcanzan los niveles de desempeño deseados para el área de lenguaje y el 67% en el sector privado, estos porcentajes en Cartagena son de 28% y 54% respectivamente. La situación se agudiza en el área de matemáticas ya que mientras el 26% de los estudiantes de quinto grado del sector público en Colombia y el 58% del sector privado están en los niveles de desempeño que describe la gráfica 5, en Cartagena estos porcentajes descienden a 16% y 45% respectivamente.

Desde otra perspectiva, si se resta al porcentaje de estudiantes que obtuvieron los desempeños deseados del sector privado, el porcentaje de estudiantes del sector público que alcanzan la misma situación, se tiene una primera aproximación de la desigualdad de oportunidades que se presentan en una misma ciudad. En Medellín se registran las mayores desigualdades entre el sector público y el privado -esto tanto en quinto como en noveno grado- mientras que en Cali y Bucaramanga se presentan las menores desigualdades para el grado 5 y el grado 9 respectivamente.

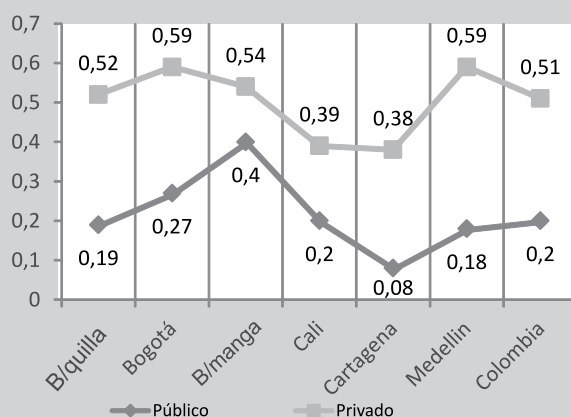
En Medellín la diferencia en el porcentaje de estudiantes de quinto grado con desempeño satisfactorio o avanzado en el área de lenguaje para el sector público y el privado es de 30% (69% del sector privado menos 39% del público, ver gráfica 4); mientras que la diferencia es menor en Cali (20%). Pasando al área de matemáticas en quinto grado, el sector privado de Medellín aventaja en 32% al público, mientras que en Cali la diferencia se reduce a 12%.

Gráfica 6. Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en el área Lenguaje 9°



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Gráfica 7. Porcentaje de estudiantes con nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en el área Matemática 9°



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

En noveno grado la diferencia que presenta Medellín entre el sector público y el privado es de 34% en lenguaje y de 41% en matemáticas. En Bucaramanga la diferencia es de 14% para ambas áreas, siendo la menor para este grado en comparación con las demás ciudades de la Red Cómo Vamos.

Los puntajes de las pruebas Saber, en términos generales, corroboran los resultados de las evaluaciones internacionales que sugieren que los estudiantes no están desarrollando las habilidades básicas necesarias en la educación primaria, por lo que su desempeño en secundaria se encuentra por debajo de lo

deseado⁷. Igualmente, existe una asociación entre los fenómenos de calidad y cobertura educativa, ya que si bien muchos estudiantes avanzan en la secundaria, pocos llegan a la educación media, tal y como lo evidencia la caída de las coberturas entre un nivel y otro. Este resultado es consecuencia, entre otros factores, de la mala calidad de la educación recibida en los anteriores niveles y de la poca relevancia de los aprendizajes, lo que -de una u otra forma- incentiva a que los estudiantes de educación media tiendan a abandonar sus estudios.

Resultados pruebas ICFES 2009

A partir del año 1980 y tras la aprobación del Decreto 2343, las pruebas ICFES -ahora denominadas ICFES Saber 11°- se constituyen en un requisito oficial y obligatorio para el ingreso a la educación superior; por tanto, año tras año, son presentadas por todos los estudiantes de último grado de educación media. Con la resolución 489 de 2008, el ICFES estableció la metodología de clasificación de los planteles educativos en diversas categorías de acuerdo al desempeño de sus estudiantes en las pruebas del núcleo común, conformado por las

⁷ Banco Mundial Misión Residente en Colombia. La calidad de la educación en Colombia: un análisis y programa de política. En: Enfoque, octubre 2008. Pág. 2

áreas de biología, física, química, matemáticas, lenguaje, filosofía, ciencias sociales e inglés. Las categorías de clasificación utilizadas por el ICFES son: muy inferior, inferior, bajo,

medio, alto, superior y muy superior. En la tabla 7 se describe la distribución porcentual de los planteles educativos⁸ al interior de las ciudades que conforman la RCCV.

Tabla 7. Clasificación de colegios según categorías de rendimiento en las pruebas de Estado de la Red de Ciudades Cómo Vamos 2009

Clasificación	Colombia	B./quilla	Bogotá	B/manga	Cali	Cartagena	Medellín
Muy Inferior	0.3%	0.3%	0.1%	.0%	0.6%	0.5%	.0%
Inferior	13.2%	21.0%	.6%	3.2%	9.2%	24.4%	5.3%
Bajo	32.3%	31.6%	14.4%	22.4%	29.8%	30.8%	31.4%
Medio	27.5%	19.3%	31.2%	24.8%	24.0%	20.8%	31.2%
Alto	13.6%	11.7%	25.8%	22.4%	15.2%	6.8%	15.8%
Superior	8.0%	8.4%	15.9%	16.0%	12.9%	7.2%	10.6%
Muy Superior	5.1%	7.6%	12.1%	11.2%	8.2%	9.5%	5.8%

Fuente: Ministerio de Educación 2009

Tabla 8. Clasificación de colegios (oficial y no oficial) según categorías de rendimiento en las pruebas de Estado de la Red de Ciudades Cómo Vamos 2009

Desempeño	Colombia		Bar/quilla		Bogotá		Buc/manga		Cali		Cartagena		Medellín	
	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.	Priv.	Púb.
Muy Inferior	.0%	.0%	.6%	.0%	.1%	.0%	.0%	.0%	.8%	.0%	1.0%	.0%	.0%	.0%
Inferior	1.2%	2.0%	18.0%	23.3%	.6%	.5%	5.5%	.0%	11.0%	4.0%	13.4%	33.1%	6.2%	4.5%
Bajo	2.6%	5.0%	20.5%	40.3%	11.2%	18.7%	23.3%	21.2%	26.2%	40.0%	21.6%	37.9%	26.4%	35.5%
Medio	2.1%	4.3%	13.0%	24.3%	21.0%	45.3%	20.5%	30.8%	19.6%	36.8%	22.7%	19.4%	17.4%	42.3%
Alto	1.8%	1.6%	15.5%	8.7%	22.4%	30.6%	19.2%	26.9%	14.6%	16.8%	9.3%	4.8%	15.2%	16.4%
Superior	2.0%	.4%	15.5%	2.9%	24.7%	3.7%	13.7%	19.2%	16.6%	2.4%	10.3%	4.8%	22.5%	.9%
Muy Superior	1.6%	.1%	16.8%	.5%	20.0%	1.2%	17.8%	1.9%	11.0%	.0%	21.2%	.0%	12.4%	.5%

Fuente: Ministerio de Educación 2009

8 Cuando se habla de planteles educativos, específicamente se está haciendo alusión al desempeño por sedes – jornadas.



CÓMO VAMOS EN SALUD

El estado de salud hace parte de los activos de la vida que poseen las personas para vivir satisfactoriamente. Por tanto, un buen estado de salud aumenta las probabilidades de que la ciudadanía tenga una mejor calidad de vida.

En Colombia, la Corte Constitucional ha señalado que el derecho a la salud es fundamental; por tanto, contiene un núcleo esencial que debe ser garantizado a todas las personas, el cual comprende -entre otros aspectos- el derecho a acceder a servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad.

La RCCV hace seguimiento a cinco indicadores que permiten comparar a las ciudades que la conforman. Entre estos se encuentran: la cobertura de aseguramiento en el régimen subsidiado, la tasa de mortalidad infantil en menores de un año, la tasa de mortalidad infantil por enfermedad diarreica aguda (EDA) y por infección respiratoria aguda (IRA) en menores de cinco años y la tasa de mortalidad materna. Los valores de los indicadores son indicativos del nivel de desarrollo de una región o país y, a la vez, determinan las oportunidades de desarrollo futuro para sus habitantes.

Cobertura

Cobertura de aseguramiento en el régimen subsidiado

Según la Ley 100 de 1993, el régimen subsidiado de salud cubre las normas que rigen la vinculación de los individuos al sistema general de seguridad social en salud, cuando se hace a través del pago de una cotización subsidiada -total o parcialmente- con recursos fiscales o de solidaridad. Este régimen tiene como propósito financiar la atención en salud de los habitantes en condición de pobreza o vulnerabilidad que no tienen capacidad de cotizar. En la actualidad, pueden hacer parte de este régimen todos los habitantes que estén desempleados y pertenezcan a los niveles 1 y 2 del SISBEN (también incluye a las familias de los afiliados).

El número de usuarios al régimen subsidiado entre 2008 y 2009 creció en 1,3% en Barranquilla, le sigue Bucaramanga (0,6%), Bogotá (0,8%) y Cartagena (2,2%). Sin embargo, decreció Cali (4,8%) y Medellín (2%). Teniendo en cuenta las proyecciones de población del DANE a 2009, en Barranquilla el 47% de la población hacía parte del régimen subsidiado, le sigue Bogotá (21%), Bucaramanga (40%), Cali (29%), Cartagena (52%) y Medellín (30%).

Tabla 9. Afiliados de nivel 1 y 2 del Sisben al régimen subsidiado de salud 2008-2009

Ciudad	2008	2009
Barranquilla	551.063	558.027
Bogotá	1.518.709	1.530.868
Bucaramanga	207.936	209.128
Cali	667.602	635.782
Cartagena	473.906	484.243
Medellín	697.537	683.650

Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Tasa de Mortalidad Infantil por cada 1.000 Nacidos Vivos

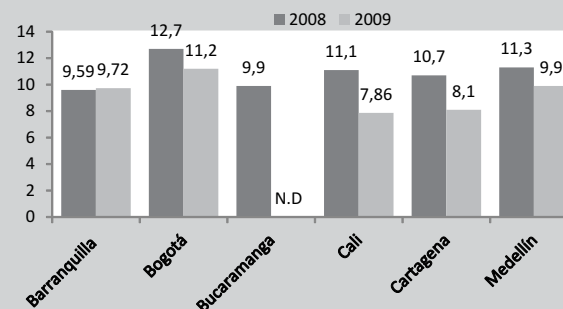
La Tasa de Mortalidad Infantil, medida como el número de muertes de niños menores de un año por cada 1.000 nacimientos vivos durante el año, es un indicador comúnmente utilizado para medir la desigualdad en el acceso al sistema de atención de salud pública, aunque también refleja las condiciones de salubridad, vulnerabilidad, acceso a servicios públicos, manejo de enfermedades infantiles, etc.

Durante el período 2008 y 2009, la tasa de mortalidad infantil tuvo un descenso en Bogotá, Cali, Cartagena y Medellín, manteniendo una tendencia decreciente; mientras que en Barranquilla, por ejemplo, la tasa no tuvo variaciones. En este lapso se cumplió con la meta establecida en los Objetivos de Desarrollo

del Milenio de tener, para el año 2015, catorce muertes por mil nacidos vivos en las cinco ciudades en mención.

Para el año 2009, las ciudades con menor tasa de mortalidad infantil fueron Cali y Cartagena, con una tasa de 7,9 y 8,1 respectivamente; seguidas por Barranquilla (9,7), Medellín (10) y Bogotá (11,2).

Gráfica 8. Tasa de Mortalidad Infantil en menores de 1 año (tasa por mil nacidos vivos) 2008-2009

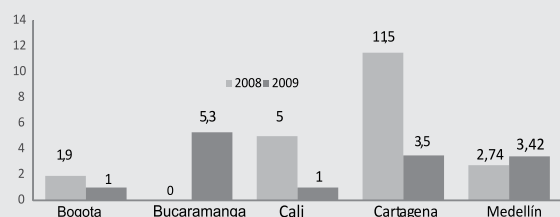


Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Tasa de Mortalidad por EDA por cada 100.000 menores de 5 años

La tasa de mortalidad por EDA mide la mortalidad en niños y niñas menores de cinco años por enfermedad diarreica aguda por cada 100.000 menores de 5 años. Para 2009, Bogotá presentó una tasa de 1 por cada cien mil niños menores de 5 años, al igual que Cali, seguida de Bucaramanga (5.3), Cartagena (3.5) y Medellín (3.4). Así las cosas, entre 2008 y 2009, la Tasa de Mortalidad por EDA en menores de cinco años descendió en Bogotá, Cali y Cartagena; mientras que aumentó en Medellín.

Gráfica 9. Tasa de Mortalidad por EDA 2009 por cada 100.000 menores de 5 años

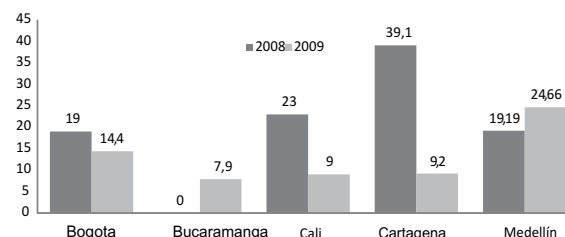


Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Tasa de Mortalidad por IRA por cada 100.000 menores de 5 años

La Tasa de Mortalidad por IRA mide la mortalidad en niños y niñas menores de cinco años por infección respiratoria aguda por cada 100.000 menores de 5 años. Para 2009, Bogotá presentó una tasa de 14,4 por cada cien mil niños menores de cinco años, seguida de Bucaramanga (7,9), Cali (9), Cartagena (9,2) y Medellín (24,6). En este orden de ideas, entre 2008 y 2009 la tasa de mortalidad por IRA descendió en Bogotá, Cali y Cartagena; mientras que aumentó en Medellín.

Gráfica 10. Tasa de Mortalidad por IRA por cada 100.000 menores de 5 años 2008-2009



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009

Tasa de Mortalidad Materna

La tasa de mortalidad materna resulta de la relación entre el número de muertes maternas y el número de nacidos vivos registrados en un mismo año, expresado por 100.000 nacidos vivos. El incremento generalizado de las mujeres hipertensas durante el embarazo, el aumento de los síntomas de enfermedades prevenibles y la falta de control durante la gestación, son señales de un sistema que tiene problemas en la captura y focalización de personas; además, demuestra la baja calidad en la prestación del servicio de atención y seguimiento a las poblaciones más vulnerables.

Se entiende como muerte materna la defunción de una mujer mientras está embarazada o dentro de los 42 días siguientes a la terminación de su embarazo, independientemente de la duración y sitio del embarazo, debido a cualquier causa relacionada o agravada por el embarazo mismo o su atención, pero no por causas accidentales o incidentales.

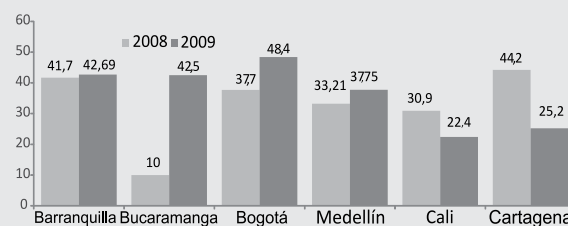
Analizando este indicador, se encuentran grandes diferencias entre las ciudades pertenecientes a la Red Cómo Vamos. En 2009, la tasa de mortalidad materna en Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga y Medellín fue casi dos veces la tasa que se presentó en Cali y Cartagena.

Durante 2009, la tasa de mortalidad materna alcanzó el 42,7% en Barranquilla, le sigue

Bucaramanga (42,5%), Bogotá (48,4%), Medellín (37,8%), Cali (22,4%) y Cartagena (25,2%). Con relación al 2008, en Barranquilla, Bucaramanga, Bogotá y Medellín la tasa aumentó; mientras que en Cali y Cartagena, disminuyó. La única ciudad de la Red de Ciudades Cómo Vamos que está por encima de la meta planteada en los Objetivos de Desarrollo del Milenio propuesta para el año 2015 (tasa de mortalidad materna de 45 muertes por cien mil nacidos vivos) es Bogotá.

En Cartagena, el descenso en la tasa de mortalidad se explica por parte del Departamento Administrativo Distrital de Salud, en el traslado de los equipos de ginecología y obstetricia a las comunidades, capacitación del personal de atención en primer nivel en la norma técnica de detección temprana de alteraciones en el embarazo y la captación del 70% de las mujeres embarazadas en el programa de control prenatal durante el primer trimestre de embarazo.

Gráfica 11. Tasa de Mortalidad Materna por 100 mil nacidos vivos 2008-2009



Fuente: Informes de Calidad de Vida de la RCCV 2009



CÓMO VAMOS EN MERCADO LABORAL

El mercado laboral refleja la realidad de las ciudades, teniendo en cuenta que el desempleo y el empleo afectan la calidad de la vida de las personas, sus familias y su alrededor. Mayores oportunidades de empleo productivo en las ciudades repercuten en mejores ingresos para las personas, los cuales son básicos para el desarrollo integral de las mismas.

La información del mercado laboral para las trece principales áreas metropolitanas del país, entre las que se encuentran las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos, es producida por el DANE.

Tasa global de participación

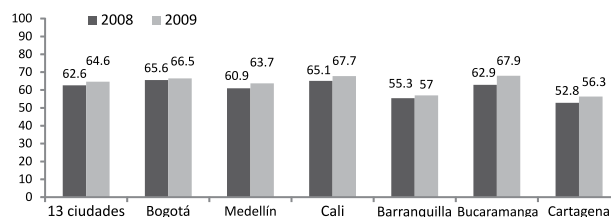
La Tasa Global de Participación (TGP), es un indicador de empleo que se utiliza para medir el tamaño relativo de la fuerza del trabajo. Para esto, se compara la población económicamente activa y la población en edad de trabajar.

Así las cosas, la TGP muestra que en los últimos años la mayor participación de la población en edad de trabajar se encuentra en

Cali, Bucaramanga y Bogotá. Durante los años 2008 y 2009, las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos tuvieron un incremento promedio de 3 puntos porcentuales en la Tasa Global de Participación, a excepción de Bogotá que registró un punto de crecimiento en este lapso.

Entre 2008 y 2009, Bucaramanga registró el mayor incremento de la Red (pasó de 63% a 68%), seguida de Cartagena (de 53% a 56%), Medellín (de 61% a 64%), Cali (de 65% a 68%), Barranquilla (de 55% a 57%) y Bogotá (66% a 67%).

**Gráfica 12. Tasa Global de Participación
2008-2009**

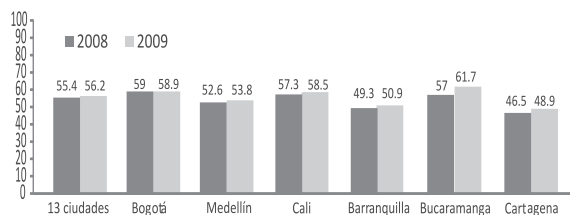


Fuente: Dane 2009

Tasa de ocupación

La tasa de ocupación es el porcentaje de la población que tiene trabajo en proporción con la que está en edad de trabajar. Así las cosas, Bucaramanga reportó la mayor tasa de ocupación con un incremento de 5 puntos porcentuales, pasando del 57% al 62% entre 2008 y 2009; este crecimiento está por encima del promedio de las trece principales ciudades del país que, durante estos años, estuvo cercano al 56%. Sin embargo, el indicador estuvo por debajo del promedio en Barranquilla (pasó de 49% a 51%) y Cartagena (de 47% a 49%). En Medellín se presentó un leve incremento en la tasa de ocupación pasando de 53% en 2008 a 54% en 2009. Por el contrario, Bogotá no reportó crecimiento y mantuvo invariable el comportamiento de la ocupación en la ciudad.

Gráfica 13. Tasa de Ocupación 2008-2009

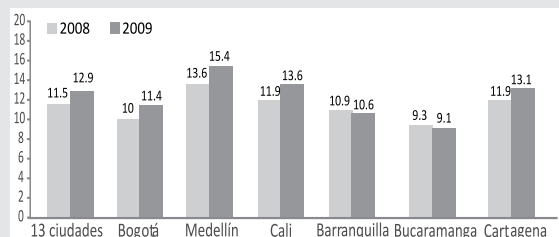


Fuente: Dane 2009

Tasa de desempleo

Durante el 2009 la tasa de desempleo en las trece principales ciudades de Colombia se mantuvo en 13%, aumentando un punto porcentual con respecto al 2008. No obstante, en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos se observan cambios. Por ejemplo, hubo un incremento del desempleo en Cali (pasó de 12,0% en 2008 a 14,0% en 2009) y Medellín (de 14,0% a 15,0%). En Cartagena se reportaron leves variaciones (de 12,0% a 13,0%), mientras que en Barranquilla (11,0%) y Bucaramanga (9%) la tasa no se modificó durante este lapso. Por otra parte, en Bogotá la tasa de desempleo se mantuvo prácticamente invariable entre 2008 y 2009 (10,0%).

Gráfica 14. Tasa de desempleo 2008-2009

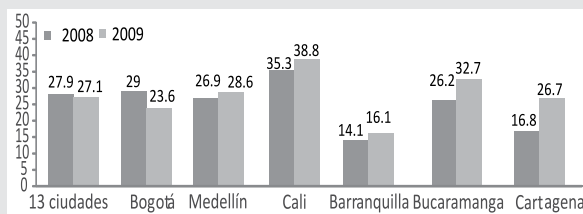


Fuente: Dane 2009

Subempleo Subjetivo

El indicador de subempleo subjetivo se refiere al deseo manifiesto por el trabajador de mejorar sus ingresos, aumentar el número de horas trabajadas o tener una labor más acorde con sus competencias. Durante 2009, en Cali este indicador mostró un incremento de 4 puntos porcentuales, llegando al 39%, en comparación con el 2008; le sigue Bucaramanga (33%), reflejando un aumento de 7 puntos porcentuales, y Medellín (29%) con 2 puntos más con respecto a 2008. Cartagena registró un nivel de subempleo subjetivo de 27% en 2009, 10 puntos porcentuales por encima del nivel de 2008; fue la ciudad con mayor incremento en este período. Las ciudades con menor subempleo subjetivo fueron Barranquilla (16%), con un aumento de 2 dos puntos porcentuales; y Bogotá (24%), con una disminución de 5 puntos porcentuales.

Gráfica 15. Tasa de Subempleo Subjetivo 2008 - 2009

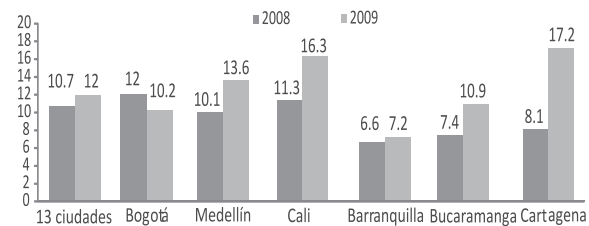


Fuente: Dane 2009

Subempleo Objetivo

El subempleo objetivo comprende a quienes tienen el deseo de cambiar de empleo, pero además han hecho las gestiones para materializar su aspiración y están en disposición de efectuar el cambio. Este indicador mostró un incremento de 9 puntos porcentuales en Cartagena, pasando de 8% en 2008 a 17% en 2009; y en Cali, donde aumentó 5 puntos porcentuales, alcanzando una tasa de 16%. Las ciudades con menores tasas de subempleo objetivo durante 2009 fueron Barranquilla (7,0%, aumentó 2 puntos porcentuales), Bucaramanga (11,0%, aumentó 2 puntos) y Bogotá (10,0%, disminuyó 2 puntos).

Gráfica 16. Tasa de Subempleo Objetivo 2008 - 2009



Fuente: DANE



CÓMO VAMOS EN SEGURIDAD CIUDADANA

Según la Comisión Interamericana de Derechos Humanos⁹, el concepto de seguridad ciudadana tiene su génesis en América Latina dentro del proceso de transición de los regímenes autoritarios a la democracia, en un esfuerzo por desplazar -en el abordaje de los temas relacionados con la criminalidad y la violencia- la preocupación por garantizar el orden como una expresión de la fuerza y supremacía del poder del Estado, hacia la preocupación central por la seguridad de las personas y los grupos sociales.

Desde esta perspectiva, la seguridad no se limita a la lucha contra la delincuencia sino que plantea el cómo crear un ambiente propicio y adecuado para la convivencia pacífica, en donde las personas puedan gozar libremente de sus derechos fundamentales y cumplir con sus deberes sin sentirse víctimas de amenazas o atemorizados en medio de condiciones que atentan contra su tranquilidad y bienestar.

Ahora, este vínculo estrecho entre la seguridad de las personas y la convivencia democrática, continuando con lo que

establece la Comisión¹⁰, implica poner mayor énfasis en el desarrollo de las labores de prevención y control de los factores que generan violencia e inseguridad, que en tareas meramente represivas o reactivas ante hechos consumados.

Eventos como homicidios, muertes, lesiones en accidentes de tránsito, muertes no intencionales, hurtos y otros, que producen daño a las personas o a su patrimonio y que están asociados con la violencia y la criminalidad, no ocurren de manera aleatoria y tienen factores de riesgo que pueden ser identificados a partir de la información de los casos que han ocurrido históricamente, aumentando así las oportunidades de intervención y con ello la posibilidad de reducir su ocurrencia a través de acciones concretas que redunden en mejoras de la calidad de vida.

En el presente informe, la RCCV hace un seguimiento a los avances y retrocesos en el tema de seguridad ciudadana, a partir de los siguientes indicadores: tasa de homicidios, muertes en accidente de tránsito, muertes no intencionales y suicidios. También se tendrá en cuenta las muertes violentas y el seguimiento a los hurtos que, si bien son indicadores que presentan limitaciones al depender de los niveles de denuncia, brindan algunas pistas sobre el amplio espectro de la problemática en el tema de seguridad que se presenta en nuestras ciudades.

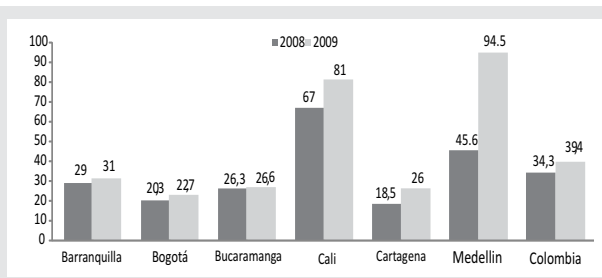
9 Organización de Estados Americanos, Comisión de Derechos Humanos. "Informe sobre seguridad ciudadana y derechos humanos". Diciembre 31 de 2009. <http://www.cidh.org>

10 Ibid. Pág. 8.



Tasa de homicidios

Gráfica 17. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes (2008 – 2009)



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por, Metroinformación de Medellín. Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de la Policía Metropolitana, Fiscalía y Medicina Legal. Medicina Legal de Barranquilla y Bucaramanga, la fuente es Medicina Legal., Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali. Secretaría de Gobierno a través de Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana de Bogotá y y Medicina Legal para el dato de Colombia.

Como tendencia general, durante el período 2008 - 2009 la tasa de homicidio presentó un incremento, en diferente magnitud, tanto en el consolidado nacional como en todas las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos. En el documento Visión Colombia 2019 se planteó como meta para el año 2010 una tasa de homicidios de 23 por cada cien mil habitantes. Sin embargo, como puede observarse, en el 2009 Colombia quedó lejos de esta cifra y de las ciudades de la Red sólo Bogotá la estaría alcanzando.

El incremento más importante se presentó en Medellín, en donde este indicador tuvo una variación de 107,9%, pasando de 45,6% en 2008 a 94,5% en 2009, convirtiéndose así en la ciudad de la Red Cómo Vamos con la tasa de homicidios más alta para el año 2009. El segundo incremento se presentó en Cali, que durante el mismo período pasó de 67% a 81%, le sigue Cartagena (7,5%), Bogotá (2,4%), Barranquilla (2%) y Bucaramanga (0,3%).

En cuanto a los medios utilizados, en Cartagena el 82,7% de los homicidios de 2009 se cometieron con arma de fuego. Resulta preocupante el auge de la modalidad del sicariato en los homicidios cometidos, ya que representa el 61,3% del total, registrando un aumento de 91% en comparación con el 2008.

Medellín aumentó la proporción de armas de fuego en 88,3% frente al 75,0% del 2008; lo anterior pese a la medida de desarme vigente en la ciudad desde hace tres años. No obstante, disminuyó la proporción de delitos cometidos con armas blancas.

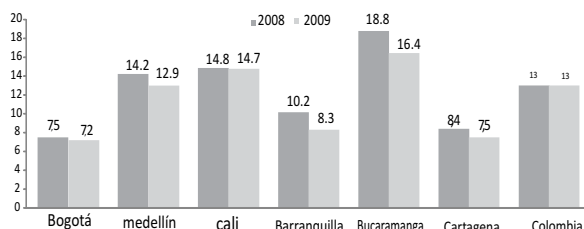
En Bogotá, si bien se presentó una reducción en el uso de arma de fuego, la cifra llegó al 61,06% durante el año 2009. El uso de armas corto punzantes alcanzó el 32,9% y otro tipo de armas o medios el 5,9%.

En el caso de Bucaramanga, el proyectil con arma de fuego es el principal mecanismo homicida (55%), seguido del arma cortopunzante (37%)¹¹.

¹¹ Dato disponible para el conjunto del Área Metropolitana suministrado por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

Tasa de muertes relacionadas con el tránsito¹²

Gráfica 18. Tasa de muertes relacionadas con el tránsito por cada 100 mil habitantes (2008 – 2009).



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por: Metroinformación de Medellín; Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de la Policía Metropolitana, Fiscalía y Medicina Legal; Medicina Legal de Barranquilla y de Bucaramanga; Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali; Secretaría de Gobierno de Bogotá a través del Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana; y Medicina Legal para el dato de Colombia.

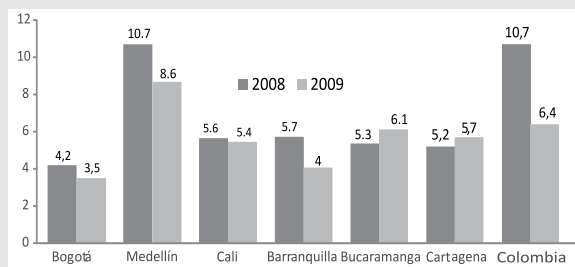
12 En su último informe de “Forensis 2009 Datos para la vida”, el Instituto de Medicina Legal llama la atención sobre un aspecto relacionado con las emociones en este tipo de eventos y es que al hacer alusión a las muertes en accidente de tránsito, la palabra “accidente” puede ejercer un influjo nada despreciable en la opinión pública al mitigar los posibles sentimientos de culpa, “cuando no se quiere hacer un ejercicio retrospectivo que pueda visibilizar esos errores, equivocaciones, fallas, déficit de atención o de cuidado o mejor los factores de riesgo asumidos, en la mayoría de los casos claramente identificables y que finalmente marcaron la diferencia entre la vida y la muerte”. Por ello invita a hacer un cambio en el lenguaje y en vez de hablar de muertes en “accidentes” de tránsito, hacer alusión a eventos relacionados con el tránsito. Nos acogemos a esta recomendación.

A diferencia de la tasa de homicidios, la variación porcentual registrada durante el período 2008 - 2009 en la tasa de muertes por accidentes de tránsito presenta una tendencia descendente en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos. La disminución más importante se registró en Bucaramanga (2,4%), seguida por Barranquilla (1,9%), Medellín (1,2%), Cartagena (0,9%), Bogotá (0,3%) y Cali (0,1%).

La mayor tasa de muertes por accidentes de tránsito se presentó en Bucaramanga, con 16,4 muertes por cada 100.000 habitantes; y la menor, en Bogotá con 7,2.

Mortalidad no intencional

Gráfica 19. Tasa de muertes no intencionales por cada 100 mil habitantes (2008 – 2009).

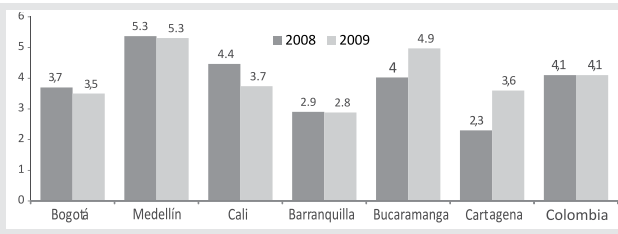


Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por: Metroinformación de Medellín; Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de la Policía Metropolitana, Fiscalía y Medicina Legal; Medicina Legal de Barranquilla y de Bucaramanga; Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali; Secretaría de Gobierno de Bogotá a través del Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana; y Medicina Legal para el dato de Colombia.

En la Red de Ciudades Cómo Vamos, la mayor tasa de muertes accidentales, es decir, aquellas en las que no medió la voluntad humana¹³, se presentó en Medellín con 8,7 muertes por cada 100 mil habitantes; mientras que la menor tasa se registró en Bogotá con 3,5. En el ámbito nacional, durante el período 2008 - 2009 hubo una reducción de 40,2% en este indicador; la mayor reducción al interior de la Red de Ciudades Cómo Vamos se evidenció en Barranquilla (28,8%), seguida por Medellín (18,9%), Bogotá (16,7%) y Cali (3,5%). En Bucaramanga esta tasa se incrementó en 14% y en Cartagena en 9.6%.

Suicidios

Gráfica 20. Tasa de suicidios por cada 100 mil habitantes (2008 – 2009).



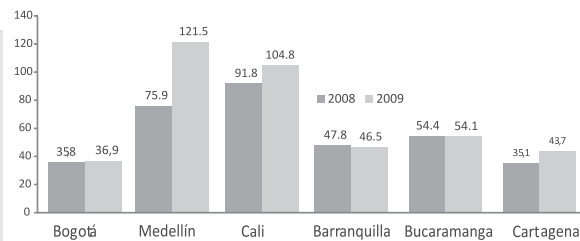
Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por: Metroinformación de Medellín; Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de la Policía Metropolitana, Fiscalía y Medicina Legal; Medicina Legal de Barranquilla y de Bucaramanga; Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali; Secretaría de Gobierno de Bogotá a través del Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana; y Medicina Legal para el dato de Colombia.

¹³ Accidentes tales como caídas de altura, quemaduras, electrocución, inmersión, etc.

Con respecto a la tasa de suicidios para el año 2009, las cifras más altas se presentaron en Medellín (5,3 por cada 100 mil habitantes) y en Bucaramanga (2,9). Durante el período 2008 - 2009, en Colombia la tasa de suicidios no presentó variaciones porcentuales, mientras que en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos sí hubo reducciones, específicamente en Cali (-16,3%), Bogotá (-5,4%), Medellín (1,1%) y Barranquilla (-0,7%). Cartagena y Bucaramanga registraron incrementos de 56,5% y 23,5%, respectivamente.

Tasa de mortalidad violenta

Gráfico 21. Tasa de muertes violentas por cada 100 mil habitantes 2008 – 2009



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por: Metroinformación de Medellín; Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de la Policía Metropolitana, Fiscalía y Medicina Legal; Medicina Legal de Barranquilla y de Bucaramanga; Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali; ; Secretaría de Gobierno de Bogotá a través del Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana; y Medicina Legal para el dato de Colombia.



La tasa de muertes violentas agrupa homicidios, muertes por accidentes de tránsito, suicidios y muertes accidentales o no intencionales. Durante el período 2008 - 2009, este indicador presentó incrementos importantes en las ciudades de Medellín (60,1%), Cartagena (24,5%), Cali (14,1%) y Bogotá (3,1%); mientras que registró descensos en Barranquilla (-2,6%) y Bucaramanga (-0,6%). La ciudad con la mayor tasa de muertes violentas en el año 2009 fue Medellín, con 121,5 muertes por cada cien mil habitantes, cifra que se explica por el incremento de los homicidios; mientras que la tasa más baja se registró en Bogotá con 36,9.

En cuanto a composición de las muertes violentas durante el año 2009, en Bogotá -de un total de 2.679- el 61,5% fue producto de homicidios; le siguen las muertes asociadas al tránsito (19,5%) y las muertes no intencionales y/o suicidios (9,5%).

Pasando a Medellín, de las 2.815 muertes violentas registradas durante el 2009, el 77,8% fue producto de homicidios; le siguen los accidentes de tránsito (10,7%), las muertes no intencionales (7,1%) y los suicidios (4,4%).

En Cali -de un total de 2.326 muertes violentas- el 77,1% se produjo por homicidios, el 14,1% por muertes relacionadas con tránsito, el 5,2% por muertes no intencionales y el 3,6% por suicidios.

El total de muertes violentas registradas en Barranquilla fue de 549 casos, de los cuales el 67,2% fue por homicidios, el 17,9% por muertes

relacionadas con el tránsito, el 8,7% por muertes no intencionales y el 6,2% por suicidios.

En Cartagena las muertes violentas (409 casos) se distribuyeron así: 59,4% por homicidio, 17,1% por muertes relacionadas con el tránsito, 13% por muertes no intencionales y 8,3% por suicidios.

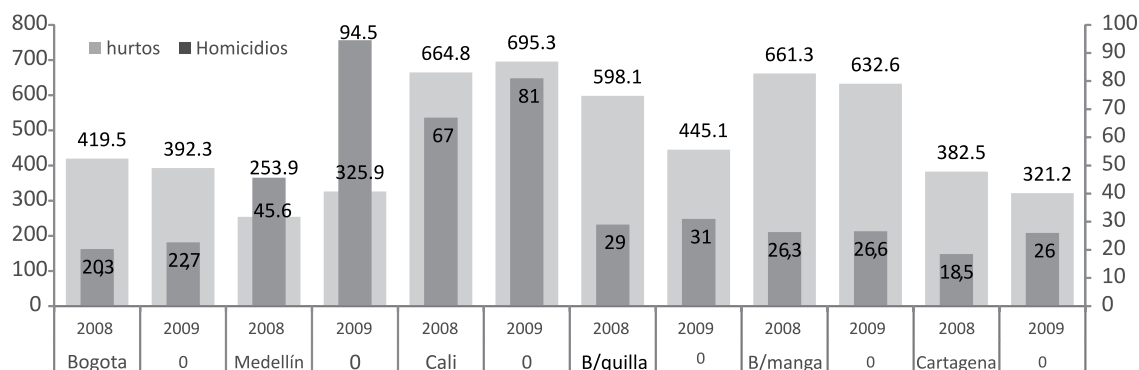
En Bucaramanga se presentó un total de 283 muertes violentas, de las que el 49,1% corresponde a homicidios, el 30,4% a muertes por accidentes de tránsito, el 11,3% a muertes no intencionales y el 9,2% a suicidios.

Comportamiento de los delitos contra el patrimonio económico

Los delitos contra el patrimonio económico es otro de los temas que tiene relación con la seguridad ciudadana. A diferencia de las cifras de mortalidad violenta analizadas en el apartado anterior, los datos sobre hurto tienen el inconveniente de presentar un grado mayor de subregistro; por ende, no reflejan la magnitud real de este tipo de delitos y tan sólo evidencian uno de sus aspectos: la denuncia.

Teniendo en cuenta esta limitación, que se abordará más adelante, las cifras disponibles señalan diferencias significativas en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos.

Gráfica 22. Comparativo entre la tasa de homicidios y la tasa de hurtos (a personas, residencias, comercio, motos, automóviles) por cada 100.000 hab.



Fuente: Informes de calidad de vida de la RCCV 2009. En Cartagena existen diferencias en el número de hurtos denunciados al año, según las distintas fuentes. Para el caso del presente informe se trabajó con la información suministrada por el COSED con base en datos de la Policía Metropolitana de Cartagena.

Durante el año 2009 la tasa más alta de hurtos por cada cien mil habitantes¹⁴ se presentó en Cali con 695 casos, seguido por Bucaramanga con 632 hurtos. Las menores tasas se evidencian en Cartagena (321 hurtos) y Medellín (325 hurtos). Las variaciones más significativas entre el período 2008 - 2009 se registraron en Medellín, donde se incrementó la tasa en 28,3%, y en Barranquilla donde hubo una disminución de -25,6%.

Al analizar la composición de los hurtos en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos, los delitos que presentan bajo nivel de subregistro -y

que son indicativos de la criminalidad organizada por su nivel de complejidad, como los hurtos de automóviles y motocicletas- tienen una fuerte participación en Medellín y Cali, ya que durante el 2009 representaron el 60% y 30% del total de hurtos respectivamente. En Bucaramanga los hurtos a personas tienen una participación del 72% y Barranquilla del 67%. Las mayores índices de hurtos a residencias y al comercio se presentaron en Cartagena y Bogotá, éste último con un nivel de incidencia de 17% para ambas ciudades.

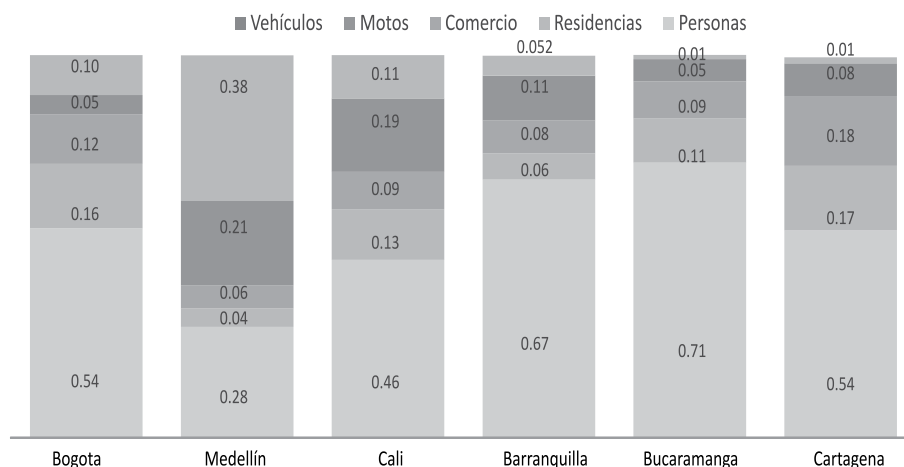
¹⁴ Esta tasa se calculó en el presente informe, para efectos de comparación, a partir del número de casos reportados en los informes de calidad de vida

Tabla 10. Número de casos de hurtos y variación interanual 2008 - 2009

Ciudad	Años.	Personas		Residencias		Comercio		Motos		Vehículos	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Bogotá	2008	16.550	-5,9	5.466	-12,3	4.004	-7,8	1.001	42,7	2.977	-0,1
	2009	15.581		4.796		3.691		1.428		2.974	
Medellín	2008	1.973	10,7	470	-23,2	432	7,2	1.054	57,5	1.869	53,7
	2009	2.185		361		463		1.660		2.873	
Cali	2008	7.296	-1,7	1.773	15,3	1.721	-13	1.951	52,1	1.835	-5,2
	2009	7.175		2.044		1.498		2.967		1.740	
Barranquilla	2008	4.564	-22,5	549	-34,4	738	-39,2	789	-22,1	339	-18,6
	2009	3.539		360		449		615		276	
Bucaramanga	2008	2.304	3,2	376	1,3	499	-35,5	216	-11,1	55	-32,7
	2009	2.377		381		322		192		37	
Cartagena	2008	2.065	-21,4	564	-10,3	496	10,5	342	-24,9	57	-19,3
	2009	1.624		506		548		257		46	

Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos. Informes de Calidad de Vida 2009, con base en datos suministrados por: Metroinformación de Medellín; Secretaría del Interior con información del Centro de Observación y Seguimiento del Delito, COSED de Cartagena que consolida datos de hurtos de la Policía Metropolitana; Medicina Legal de Barranquilla y de Bucaramanga; Observatorio Social y la Secretaría de Gobierno y Convivencia de Cali; Secretaría de Gobierno de Bogotá a través del Centro de Estudio y Análisis en Convivencia y Seguridad Ciudadana; y Medicina Legal para el dato de Colombia.

Gráfica 23. Composición de los hurtos 2009



Fuente: Construida a partir de información relacionada en la tabla 9.

Tras analizar las variaciones presentadas por cada tipo de hurto, tal y como se describe en la tabla 10, se puede observar que Barranquilla fue la única ciudad donde se presentó una disminución durante el período 2008 - 2009 en los cinco tipos de hurtos (a personas, residencias, comercio, motos y vehículos).

En Cartagena se incrementó el número de hurtos al comercio (10,5%), mientras que hubo una reducción, que oscila entre -19,3% y -24,9%, para los otros tipos de hurto. En el caso de Bucaramanga, se incrementó el hurto a personas (3,2%) y residencias (1,3%) mientras que se redujo el hurto a comercio, motos y vehículos.

En Bogotá, aumentó el hurto a motos (42,7%), pero se presentaron reducciones significativas en los demás tipos de hurto. En Medellín se incrementaron todos los tipos de hurto, especilamente el de automóviles y motos puesto que crecieron en más del 50%; sólo el hurto a residencias cayó en -23,2%. En Cali, el mayor incremento se presentó en el hurto a motos con 52,1% y la reducción más significativa en el hurto al comercio con -13%.



CÓMO VAMOS EN VIVIENDA

El acceso a la vivienda es entendido como un aspecto fundamental para mejorar el bienestar de las personas, en tanto que contribuye al desarrollo de potencialidades, la ampliación de capacidades, los mejores procesos de socialización y la acumulación de riqueza, por lo que constituye una parte crucial dentro del análisis de la calidad de vida.

Con respecto a la medición del déficit de vivienda en las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos, no se observa una metodología común que permita una comparación adecuada. En Barranquilla, según los datos del censo 2005 realizado por el DANE, el número de hogares sin vivienda era de 39.034. Preocupa que las políticas de vivienda desde entonces se han concentrado en esta información sin tener en cuenta la nueva demanda y, por lo tanto, el incremento del déficit durante el 2009.

En Bogotá, la información más reciente sobre el déficit de vivienda -tanto cuantitativo como cualitativo- es la Encuesta de Calidad de Vida 2007 donde se reporta un déficit de 145.822 y 162.124, respectivamente. En el caso de Cali, el déficit cuantitativo de vivienda -según datos de la Administración Local-a diciembre de 2009

era de 53.856 unidades habitacionales¹⁵. En Cartagena, según el Plan Maestro de Vivienda formulado en 2007, el déficit de vivienda era de 63.011 unidades, de las que 32.147 unidades correspondían a déficit cuantitativo y 30.865 a déficit cualitativo; sin embargo, Corvivienda reportó que el déficit ascendió a 66.158 en 2009. Finalmente Medellín, según cálculos de la Administración Municipal a partir de la base de datos del Sisbén con la metodología del DANE, tenía en 2009 un déficit cuantitativo de 48.078 viviendas en los estratos 1, 2 y 3, cifra que creció en 3% con respecto al 2008.

Respecto a las acciones emprendidas por las administraciones locales para atender esta problemática, se observa que en Barranquilla durante 2008 se terminaron 946 Viviendas de Interés Social (VIS) y se comenzó la construcción de 1.180 más, de las que 1.134 se terminaron en 2009. En Bogotá, de acuerdo con la información suministrada por la Secretaría de Hábitat, en el año 2009 fueron habilitadas 14.806 viviendas, de las cuales 8.736 fueron VIS y 6.075 Vivienda de Interés Prioritario (VIP).

En Cali, durante el período 2008 - 2009 se entregaron 4.491 viviendas a través de proyectos cofinanciados por el Municipio (VIS y VIP) y 1.299 subsidios de vivienda a través de cajas de compensación y Fonvivienda. En

¹⁵ No incluye los hogares secundarios unipersonales que corresponden a 14.752 como total municipal.

Cartagena, en 2008 la actual Administración entregó 1.485 VIS -cuya construcción había iniciado desde 2005- y en 2009 construyó 626 viviendas más. En Medellín, al cierre de 2009 se terminaron de construir 2.242 VIS, iniciadas en la Administración 2004-2008, mientras que al finalizar el año 2009 se contaba con 6.341 soluciones correspondientes a los programas adelantados por la actual Administración.

Teniendo en cuenta los planes de desarrollo 2008 - 2011¹⁶, se puede evidenciar que en Bogotá no existen mayores avances en el cumplimiento de las metas establecidas puesto que la construcción en sitio propio y el reconocimiento de viviendas en la ciudad son los frentes más atrasados con un avance de 1,37% y 8%, respectivamente.

En Cali, la meta de construcción de viviendas de interés social y prioritario es de 12.752 unidades para el cuatrienio, de las que se entregaron 1.717 en 2008 y 2.774 en 2009, para un avance de 4.491 unidades, es decir, el 70%; lo anterior cuando la meta anual es de 3.188 viviendas. En el caso de Cartagena, al cruzar las 2.111 viviendas construidas entre 2008 y 2009 con la meta a 2011 de construir 16.073 (incluyendo

el macroproyecto Bicentenario de 15.000 VIS), se registra un nivel de cumplimiento de 13,3%. En Medellín, el plan de desarrollo planteó como meta la construcción de 15.000 nuevas soluciones habitacionales en los estratos 1, 2 y 3 (urbano y rural), pero al finalizar el 2009 tan sólo se tenían 6.341 soluciones, lo que corresponde a un avance del 42,3%¹⁷.

¹⁶ La meta del Plan de Desarrollo de Barranquilla está planteada en términos de postular 15.000 viviendas a 2011. Para finales de 2009 tenía 2.080 VIS terminadas y 740 entregadas.

¹⁷ El número de viviendas terminadas no necesariamente equivale al número de viviendas efectivamente entregadas.



CÓMO VAMOS EN SERVICIOS PÚBLICOS

La cobertura y calidad en la prestación de los servicios públicos es parte fundamental del conjunto de aspectos que impactan la calidad de vida urbana. El acceso al agua potable, saneamiento y energía, entre otros, tienen un efecto directo sobre el bienestar de la población.

Respecto al servicio de acueducto, al interior de las ciudades que conforman la Red Cómo Vamos (tabla 11) se observan tasas de cobertura cercanas, en la mayoría de casos, al 100%. Particularmente, Barranquilla reportó en 2009 una tasa del 97,0% y permaneció estable frente al 2008; Bogotá logró una cobertura del 99,7% y desde hace varios años viene reportando tasas cercanas al 100%.

En Cali, la tasa de cobertura pasó de 99,6% a 100,8% en 2009¹⁸, básicamente por la expansión del servicio en Palmira y Candelaria, y los proyectos de ampliación. En Cartagena la cobertura ha sido del 99,9% en los dos últimos años¹⁹; en 2009 se extendió el acueducto

18 El indicador de cobertura es mayor al 100% debido a que la proyección de crecimiento de viviendas utilizado para el cálculo fue menor que el real.

19 La tasa reportada por la empresa Aguas de Cartagena está sobreestimada porque hace referencia específicamente al área de contrato. La tasa calculada por CCV partiendo del censo poblacional del DANE de 2005 con proyecciones a 2009 es 92,7. (Cartagena Cómo Vamos 2010).

domiciliario hacia Bayunca y Pontezuela, zonas rurales de la ciudad, mientras que en Medellín se reportó una cobertura del 100%. En este informe no se incluye Bucaramanga debido a que durante el 2009 (año de inicio de Bucaramanga Cómo Vamos), no se incorporó el sector de servicios públicos.

En materia de alcantarillado (tabla 11), se puede observar que Barranquilla alcanzó una cobertura del 92% en el 2009. La cobertura en Bogotá, durante los últimos dos años, ha sido del 99,0%; en Cali, se pasó del 96,4% al 96,8%, permaneciendo prácticamente estable. En el caso de Cartagena, la cobertura de alcantarillado pasó del 82,7% en 2008 al 86,0%²⁰ en 2009, mientras que en Medellín la cobertura de alcantarillado llegó al 100%.

El servicio de energía eléctrica (tabla 11) en Barranquilla, Bogotá y Medellín, durante el período 2008–2009, fue igual al 100% y superior a este porcentaje en Cali²¹. Es importante resaltar que la Red de Ciudades Cómo Vamos

20 La tasa de cobertura de alcantarillado reportada por la empresa Aguas de Cartagena se refiere específicamente al área de contrato, por lo cual es mayor a la calculada para toda la ciudad. En 2009 hubo extensión del servicio a zonas como Olaya Herrera, María Auxiliadora, Candelaria, Naval Meisel, José Antonio Galán y Cielo Mar.

21 El indicador de cobertura es mayor al 100% debido a que la proyección de crecimiento de viviendas utilizado para el cálculo fue menor que el real (EMCALI está en proceso de modificar la proyección de crecimiento). Cali Cómo Vamos 2010.

no tiene información del comportamiento de este servicio en Bucaramanga y Cartagena. Con respecto al gas domiciliario, Barranquilla y Medellín cuentan con cobertura cercana al 90%, mientras que no se tiene información sobre lo que ocurre en las otras ciudades que conforman la Red Cómo Vamos ²².

Analizando el sistema de recolección de basuras, se puede observar que durante el período 2008 – 2009 en Barranquilla, Cali y Cartagena se tuvo una cobertura del 100%, mientras que en Medellín se reportó una cobertura del 98% para ambos años. No se cuenta con esta información para las demás ciudades de la Red.

Frente al tema de los desconectados²³ del servicio de agua (tabla 11), durante 2009 en Barranquilla se presentaron 31.342 casos para usuarios residenciales, lo que representó una disminución frente a los 35.108 casos registrados el año anterior. En Bogotá, se presentaron 16.659 suscriptores desconectados en 2009, cifra también inferior en comparación con los 20.980

²² La cobertura de gas es la extensión que abarca la red de polietileno que permite la conexión de clientes al servicio de gas natural y difiere de la penetración, que es el número de clientes conectados respecto al total de clientes cubiertos por la red de polietileno o anillados.

²³ La suspensión de los servicios públicos es un hecho temporal después de dos cuentas consecutivas sin cancelar. La desconexión implica dos meses sin pago más seis meses de suspensión, es decir, para desconectar el servicio se requieren ocho cuentas vencidas.

del 2008. Por el contrario, en Medellín el número de desconectados de este servicio fue de 43.049, cuando en 2008 se reportaron 39.578.

Respecto los servicios públicos domiciliarios, el informe del Consejo Privado de Competitividad (CPC) para el período 2009-2010, indica que el principal servicio público es el suministro de agua. Por consiguiente, evaluó el tema de la estabilidad del sistema en las principales ciudades del país por medio de un indicador de riesgo de escasez de agua²⁴. Los resultados indican que Cartagena y Barranquilla son las únicas ciudades del estudio con un alto riesgo de escasez.

El indicador también compara la relación porcentual de la oferta hídrica natural con la demanda económica potencial. Según el CPC, esto explica los resultados obtenidos por estas dos ciudades que se abastecen del Río Magdalena y el Canal del Dique. El CPC aclara que si bien no tienen riesgo de quedarse sin agua por usar esas fuentes, la calidad del agua se reduce y dificulta el suministro del servicio. (CPC, 2009, p. 236).

El CPC también hace un análisis de calidad de los servicios públicos para dieciséis ciudades de Colombia -incluidas las que conforman la Red Cómo Vamos- y construye un índice con base en el número de reclamos de los usuarios de servicios públicos por cada mil habitantes. Este

²⁴ Los datos para la construcción fueron suministrados por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia -Ideam- (CPC, 2009, p. 236.)

índice toma valores entre cero y cinco, donde cero es cuando el número de reclamos es mínimo y cinco cuando aumenta la inconformidad de los usuarios frente a la calidad de los servicios.

Los resultados para las ciudades de la Red Cómo Vamos indican que Medellín -con un

índice menor al 0,5- es la ciudad que ofrece la mayor calidad de servicios públicos a sus usuarios, seguida de Cartagena y Cali con índices cercanos a 1,5; luego se encuentra Bogotá (con menos de 2,5), Barranquilla y Bucaramanga por encima de 4,0 (CPC, 2009, p. 239)

Tabla 11. Red de ciudades, indicadores de cobertura de servicios públicos básicos, 2008-2009

Ciudad	Tasas de cobertura						
	Año	Acueducto	Alcantarillado	Energía eléctrica	Gas domiciliario	Recolección basura	# Desconectados agua
Barranquilla	2008	97,00%	97,00%	100,00%	90,00%	100,00%	31.342
	2009	97,00%	92,00%	100,00%	90,00%	100,00%	28.208
Bogotá	2008	100,00%	99,00%	100,00%	n. d.	n. d.	20.980
	2009	99,70%	99,00%	100,00%	n. d.	n. d.	16.659
Cali	2008	99,60%	96,40%	101,90%	n. d.	100,00%	n. d.
	2009	100,80%	96,80%	104,40%	n. d.	100,00%	n. d.
Cartagena	2008	99,90%	82,70%	100,00%	n. d.	100,00%	n. d.
	2009	99,90%	86,00%	100,00%	n. d.	100,00%	n. d.
Medellín	2008	100,00%	100,00%	100,00%	85,00%	98,00%	39.578
	2009	100,00%	100,00%	100,00%	89,00%	98,00%	43.049

Fuente: CPC 2009



CÓMO VAMOS EN FINANZAS PÚBLICAS

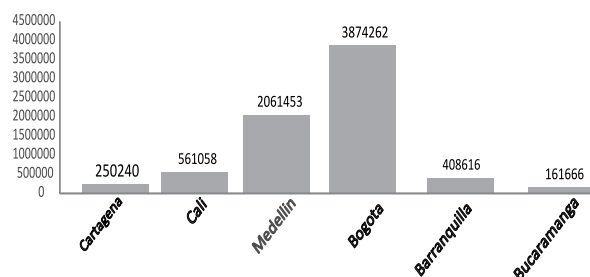
El Departamento Nacional de Planeación (DNP) elabora el ranking de desempeño fiscal que permite determinar la situación de las finanzas públicas en los diferentes entes territoriales del país. Para esto, el DNP construye un indicador sintético²⁵ que, mediante la técnica multivariada de componentes principales, mide el resultado fiscal alcanzado en cada año por los entes territoriales y analiza el grado de dependencia de las transferencias y regalías, el esfuerzo por fortalecer los recursos fiscales, la capacidad de ahorro, el peso relativo de la inversión en el gasto total y la capacidad de respaldo del endeudamiento.

Análisis de recaudo tributario total

Los resultados del ranking de desempeño fiscal del año 2009 indican que los seis municipios del país con mayor recaudo tributario total fueron -en orden descendente- los siguientes: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga.

²⁵ Entre más cercano a 100 puntos se encuentre el indicador de desempeño fiscal de un municipio o departamento significa que tiene más capacidad para sostener su funcionamiento, que está cumpliendo los límites de gasto establecidos en la Ley 617 del 2000 y que presenta menos dependencia de los recursos del sistema general de participaciones (transferencias de la nación hacia los municipios establecidas en la Ley 715 de 2001).

Gráfica 24. Ingresos tributarios según DNP – 2009 (en millones)



Fuente: DNP 2009

Al analizar el ingreso fiscal tributario se observa que sólo Bogotá y Medellín superan los mil millones de recaudo total durante el 2009. En orden descendente, le siguen: Cali, Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga.

En cuanto al recaudo tributario por habitante al año (en miles de pesos) se puede observar que Bogotá recaudó durante 2009, en promedio, la suma de 579 mil pesos. En orden descendente le siguen: Medellín, Barranquilla, Bucaramanga, Cartagena y Cali. En general, una de las principales razones que contribuyeron a que las principales ciudades del país mostraran incrementos en este indicador fue la aplicación de medidas referentes a la actualización del impuesto de catastro, que reporta una participación promedio del 80% del recaudo total.

Tabla 11. Ingreso fiscal per cápita 2009

Ciudad	Categoría	Población	Ingreso Fiscal Total	Ingreso Tributario
Medellín	E	2.317.336	1.137	402
Bogotá D.C.	E	7.259.597	1.120	579
Cartagena	1	933.334	988	287
Barranquilla	1	1.179.027	875	355
Bucaramanga	E	522.905	773	299
Cali	E	2.219.714	637	265

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

La estructura tributaria no sufrió cambios significativos y sigue siendo soportada principalmente por el impuesto de industria, comercio y avisos, seguido del impuesto predial. Todo ello a excepción de Cali, en donde el recaudo del predial supera al de industria y comercio.

Tabla 12. Gastos de funcionamiento 2008-2009 ²⁶

Ciudad	% Ingresos corrientes destinados a funcionamiento		Diferencia (2009 - 2008)
	2008	2009	
Bogotá D.C	29,57	28,41	-1,16
Medellín	41,07	36,65	-4,42
Barranquilla	39,08	38,04	-1,03
Cartagena	64,34	64,64	0,29
Bucaramanga	43,32	37,15	-6,17
Cali	46,5	47,13	0,63

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP.

Se observa que en todos los municipios de la Red de Ciudades Cómo Vamos se realizaron esfuerzos por evitar que durante el 2009 los gastos de funcionamiento absorbieran mayores ingresos. Por ejemplo, en Cali y Cartagena se mantuvo estable el porcentaje de ingresos corrientes destinados a funcionamiento, mientras que en Bucaramanga se logró reducir en 6 puntos esta proporción reflejando mayor racionalización del gasto. Le sigue Medellín (con una reducción de 4 puntos), Bogotá (- 1) y Barranquilla (- 1).

²⁶ Autofinanciación del funcionamiento = Gasto funcionamiento/ICLD * 100%.

Tabla 13. Recursos propios 2008-2009²⁷

Municipio	% de ingresos que corresponden a recursos propios		Diferencia (2009 - 2008)
	2008	2009	
Bogotá D.C	46,78	51,68	4,9
Medellín	34,48	35,35	0,87
Barranquilla	43,42	40,59	-2,83
Cartagena	27,32	29,05	1,73
Bucaramanga	37,69	38,68	0,99
Cali	44,03	41,58	-2,45

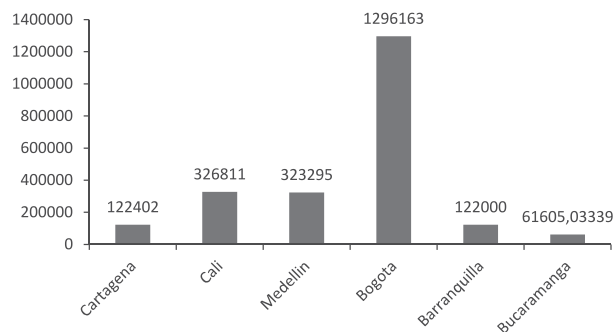
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Durante el 2009, Bogotá fue la ciudad que mayor esfuerzo realizó por incrementar los ingresos que corresponden a recursos propios, alcanzando a generar la mitad de su recaudo total mediante este proceso, mientras que en Cartagena tan sólo el 29% de los ingresos corresponden a recursos propios. Por otro lado, es importante resaltar que las ciudades que disminuyeron la proporción de ingresos propios fueron Barranquilla (pasó de 43% en 2008 a 40% en 2009) y Cali (de 44% a 41%). Sin embargo, Medellín (35%) y Bucaramanga (38%) mantuvieron estable esta proporción.

²⁷ Dependencia de los recursos propios = Ingresos tributarios / ingresos totales * 100%.

Análisis del gasto de funcionamiento

**Gráfica 25. Gastos de funcionamiento-2009
(en millones de pesos)**



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Tabla 14. Gastos totales per cápita 2009

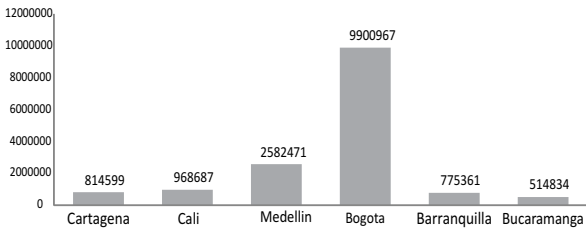
Ciudad	Categoría 2009	Población 2009	Gastos totales cápita (miles)
Medellín	E	2.317.336	1.288
Bogotá	E	7.259.597	1.040
Cartagena	1	933.334	937
Barranquilla	1	1.179.027	911
Bucaramanga	E	522.905	765
Cali	E	2.219.714	635

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Aunque Bogotá y Medellín son las ciudades que mayores ingresos totales reportan, también son las ciudades en donde se realizaron mayores gastos totales por habitante. Cartagena y Barranquilla tienen un nivel similar de gasto total per cápita, lo que no sucede en Cali –que reporta el indicador más bajo en la materia– después de Bucaramanga.

Análisis de la inversión total

Gráfica 26. Inversión total- 2009
(en millones de pesos)



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Tabla 15. Porcentaje de gasto total 2009²⁸

Municipio	Porcentaje del gasto total destinado a inversión		Diferencia (2009 - 2008)
	2008	2009	
Bogotá D.C	74,03	75,91	1,87
Medellín	85,07	86,53	1,46
Barranquilla	83,67	87,31	3,64
Cartagena	81,82	83,53	1,71
Bucaramanga	82,14	83,75	1,61
Cali	73,23	70,17	-3,05

Las ciudades de Medellín, Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga destinaron, en promedio, entre el 83% y el 87% de sus gastos totales en inversión; Bogotá sólo destina el 75%, mientras que Cali se ubica en el último lugar con el 70% del gasto total destinado a inversión.

Tabla 16. Inversión per cápita (miles) por población 2009

Municipio	Categoría 2009	Población 2009	Inversión Per cápita (miles)
Medellín	E	2.317.336	1.114
Barranquilla	1	1.179.027	795
Bogotá D.C.	E	7.259.597	790
Cartagena	1	933.334	782
Bucaramanga	E	522.905	641
Cali	E	2.219.714	445

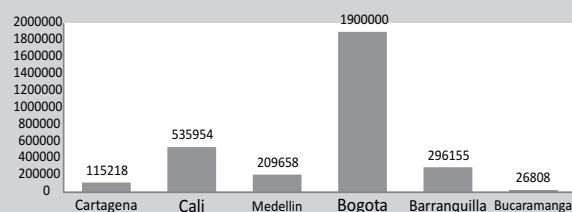
Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

²⁸ Magnitud de la inversión = Inversión / gasto total * 100%.

La inversión per cápita sobresale en Medellín con más de un millón de pesos por habitante. Le sigue Barranquilla, Bogotá y Cartagena, en donde la inversión por habitante oscila entre los 782 mil y los 795 mil pesos. Por último está Bucaramanga (con 641 mil pesos) y Cali que sólo invierte 445 mil pesos por habitante.

Análisis de la deuda total

Gráfica 27. Saldo de la deuda – 2009 (en millones)



Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Tabla 17. Magnitud de la deuda 2009²⁹

Ciudad	Magnitud de la deuda		Diferencia
	2008	2009	
			(2009 - 2008)
Bogotá D.C	27,49	23,72	-3,78
Medellín	9,12	7,96	-1,16
Barranquilla	50,47	28,7	-21,77
Cartagena	2,5	25,85	23,35
Bucaramanga	8,59	6,65	-1,94
Cali	46,18	37,89	-8,29

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

29 Magnitud de la deuda = Saldo deuda / ingresos totales * 100%.

La ciudad de Cali reporta que tiene la mayor magnitud de la deuda en proporción de sus ingresos totales (37%). Le sigue Bogotá, Barranquilla y Cartagena, que tienen una deuda que oscila entre el 23 y el 28%. Sin embargo, es importante resaltar que Bucaramanga y Medellín registran la menor magnitud de la deuda, la cual sólo equivale al 6,6% y 7,9% de los ingresos totales, respectivamente.

Análisis de la capacidad de ahorro que garantice solvencia financiera

Tabla 18. Capacidad de ahorro 2009³⁰

Municipio	Capacidad de ahorro		Diferencia
	2008	2009	
			(2009 - 2008)
Bogotá D.C	62,13	63,74	1,62
Medellín	63,56	65,1	1,55
Barranquilla	63,27	70,79	7,53
Cartagena	55,37	50,28	-5,09
Bucaramanga	57,59	62,6	5,01
Cali	53,26	45,72	-7,54

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Durante el período 2008 -2009, en Cali y Cartagena se redujo la solvencia financiera entre 5 y 7 puntos, reportando así la menor capacidad de ahorro corriente en proporción de los ingresos totales (entre el 45 y

30 Capacidad de ahorro = Ahorro corriente / ingresos corrientes * 100%.

50%). Al respecto, Bogotá, Medellín y Bucaramanga tuvieron una capacidad de ahorro que osciló entre el 62 y 65%, mientras que la mejor capacidad de ahorro (70%) se presentó en Barranquilla.

Análisis del indicador de desempeño fiscal

Tabla 19. Desempeño fiscal³¹

Municipio	Indicador de desempeño fiscal		Diferencia
	2008	2009	
	2008	2009	(2009 - 2008)
Bogotá D.C	77,33	73,87	-3,47
Medellín	80,82	75,91	-4,91
Barranquilla	70,56	70,42	-0,14
Cartagena	76,23	65,11	-11,11
Bucaramanga	75,41	71,85	-3,56
Cali	69,21	63,2	-6,02

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP

Durante el año 2009, en comparación con el 2008, se observa un mejoramiento en el desempeño fiscal que se refleja en las diferentes ciudades del país, especialmente en las que integran la Red de Ciudades Cómo Vamos: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga, que reportaron una calificación promedio de 70 puntos, lo que refleja un nivel

31 Indicador de desempeño Fiscal: variable que resume los 6 indicadores en una sola medida con escala de 0 a 100. Entre más se acerque a 100, el desempeño fiscal es mejor y viceversa.

intermedio alto en cuanto a la salud de su situación fiscal. El índice más alto se reportó en Medellín (73,87) y el más bajo en Cali (63,20).

A pesar de las dificultades económicas, en general las finanzas públicas consolidadas de las diferentes ciudades del país se mantuvieron con tendencia al equilibrio durante el 2009. Sin embargo, el Departamento Nacional de Planeación recomendó tener un adecuado manejo de las finanzas públicas, proceso que consiste en generar mayores recursos propios, racionalizar el funcionamiento, generar mayor inversión y evitar aumentos desmedidos del endeudamiento y del déficit fiscal.

Adicionalmente, se recomienda -para tener una radiografía más completa de las finanzas públicas- vincular al análisis los datos de las entidades descentralizadas que tienen las alcaldías y gobernaciones. De esta manera, se podría avanzar en la aplicación de medidas de monitoreo, seguimiento y control a los recursos de Sistema General de Participaciones destinados a educación, salud, saneamiento básico -entre otros- y a los recursos provenientes de las Regalías, especialmente cuando se ha venido promoviendo una reforma en la manera como se distribuirán estos recursos.

Tabla 20. Ranking de desempeño fiscal 2009

Municipio	% Ingresos corrientes funcionamiento	Magnitud de la deuda	% Ingresos transferencias	% Ingresos recursos propios	% Gasto total inversión	Capacidad de ahorro	Indicador Desempeño Fiscal	Posición 2008 a nivel nacional
Bogotá D.C	28,41	23,72	26,53	51,68	75,91	63,74	73,87	24
Medellín	36,65	7,96	27,5	35,35	86,53	65,1	75,91	16
Barranquilla	38,04	28,7	50,17	40,59	87,31	70,79	70,42	53
Cartagena	64,64	25,85	50,79	29,05	83,53	50,28	65,11	185
Bucaramanga	37,15	6,65	52,69	38,68	83,75	62,6	71,85	38
Cali	47,13	37,89	43,3	41,58	70,17	45,72	63,2	272

Fuente: GAFDT-DDTS-DNP



BARRANQUILLA CÓMO VAMOS

Coordinadora: Rocío Mendoza Manjarres

Asistente: Juan Manuel Alvarado

Dirección: Carrera 52 No. 76 – 167. C.C Atlantic Center - Ofc. 301.

Teléfono: (095) 360 71 93.

Página web: www.barranquillacomovamos.org

Correo electrónico: coordinacion@barranquillacomovamos.org

BOGOTÁ CÓMO VAMOS

Coordinador: Carlos Córdoba Martínez

Asistentes: Vladimir Daza – Claudia Pinzón.

Jefe de Prensa: Pedro Nel Borja

Dirección: Carrera 6 No. 26 -85. Piso 17.

Teléfonos: 350 64 20 – 742 54 32

Página Web: www.bogotacomovamos.org

Correo electrónico: bogota@comovamos.org

BUCARAMANGA CÓMO VAMOS

Coordinador: Miguel José Pinilla Gutiérrez

Asistente: Yany León

Dirección: Carrera 19 No. 35 - 02 Oficina 326

Teléfono: (097) 670 03 31

Correo electrónico: bucaramanga.comovamos@gmail.com

CALI CÓMO VAMOS

Coordinadora: Arabella Rodríguez Velásquez

Asistente: Mauricio Vásquez Núñez

Dirección: Avenida 6 Norte No. 17- 92 Of. 705 - Edificio Plaza Versalles

Teléfono: (092) 653 44 06

Página web: www.calicomovamos.org.co

Correo electrónico: calicomovamos1@yahoo.com

CARTAGENA CÓMO VAMOS

Coordinadora: Alicia Eugenia Bozzi

Asistente: David Arturo García Torres

Dirección: Centro Calle de Don Sancho No. 36-125 – Ed. Aguamarina Of. 202.

Teléfono: (095) 664 67 26

Página web: www.cartagenacomovamos.org

Correo electrónico: coordinacion@cartagenacomovamos.org

IBAGUÉ CÓMO VAMOS

Coordinadora: Mónica María Calderón Pinedo

Dirección: Carrera 22 calle 67 Barrio Ambalá

Teléfono: 098- 2709400 Ext. 291 - 292

Correo electrónico: monica.calderon@unibague.edu.co

MEDELLÍN CÓMO VAMOS

Coordinadora: Piedad Patricia Restrepo

Asistente: Diana Marcela Ardila Londoño.

Dirección: Cra. 43 A 1-50, San Fernando Plaza, Torre 1, piso 13.

Teléfono: (094) 326 00 31

Página web: www.medellincomovamos.org

Correo electrónico: info@medellincomovamos.org

VALLEDUPAR CÓMO VAMOS

Coordinadora: Sol Yadira Rojas

Dirección: Calle 16A # 16 - 50 Barrio Santana

Teléfono: 095-5808742

Correo electrónico: solyadira1@hotmail.com

Esta publicación se terminó de imprimir en Grafismo Impresores Ltda,
en la ciudad de Bogotá – Colombia, el día 19 de Noviembre de 2010.

RED DE CIUDADES CÓMO VAMOS



Barranquilla
Cómo vamos

Ibagué
Cómo vamos

Valledupar
Cómo vamos

Una publicación
con el apoyo y
acompañamiento de:

AVINA